



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 4. maj 2010
Enhed: Sundhedsjuridisk center
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 215927

Folketingets Sundhedsudvalg har den 26. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 9 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 9:

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der sikrer, at patientinteresser repræsenteres, når Patientombuddet skal træffe afgørelser om sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed.”

Svar:

Patientinteresser vil principielt kunne inddrages på flere måder i forbindelse med afgørelsen af klager over sundhedsvæsenets sundhedsfaglige virksomhed (de såkaldte forløbsklager).

Det bør formentlig ske ved, at der i givet fald etableres et særligt nævn, som får kompetence til at afgøre klagesagerne, idet Disciplinærnævnet af hensyn til sundhedspersonernes tillid til klagesystemets uvildighed ikke først bør kunne afgøre en klage over et forløb og derefter – hvis forløbet var kritisabelt – en mulig klage over en eller flere af de sundhedspersoner, der var involveret i forløbet.

Hvis der med ændringsforslaget ønskes etableret et særligt nævn, skal der tages stilling til antallet af nævnsmedlemmer ved afgørelsen af konkrete sager, hvem der skal fungere som formand for nævnet, hvilke patientforeninger og øvrige foreninger, f.eks. faglige organisationer samt Danske Regioner og KL, der i givet fald skal have adgang til at indstille medlemmer til nævnet m.v. Et forslag herom vil desuden have økonomiske konsekvenser i form af honorering af nævnsmedlemmer m.v. Til sammenligning havde Patientklagenævnet i 2008 omkostninger på 3 mio. kr. til honorering af nævnsmedlemmer.

Det fremgår ikke af spørgsmålet, hvilket nærmere indhold ændringsforslaget skal have. Jeg har derfor ikke det fornødne grundlag for at yde teknisk bistand til udformningen af et ændringsforslag herom.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 4 (alm. del – L 130) bør der efter regeringens opfattelse ikke indføres nævnsbehandling af forløbsklagerne.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen