



SKATTEMINISTERIET

Notat

J.nr. 2009-231-0026

## **Svar på samrådsspørgsmål E til samråd i SAU vedr. L**

### **162**

stillet efter ønske fra Anne Grete Holmsgaard (SF)

### **Samrådsspørgsmål E**

”Hvad er ministerens holdning til at stille ændringsforslag, der sikrer, at anvendelse af varmepumpe teknologi i afgiftsmæssig henseende ligestilles med elpatroner?”

**Svar:** Jeg kan forstå, at spørger selv overvejer at stille et ændringsforslag til L 162. Jeg er af Skatteudvalget - efter ønske fra spørger – med spørgsmål 25 blevet anmodet om teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, som skal sikre, at varmepumper og elpatroner stilles afgiftsmæssigt sådan som det er ønsket af Dronninglund Fjernvarme i bilag 15. Dvs. at der skal indføres en særlig reduceret afgift for el til varmepumper, som omfattes af reglerne i elpatronordningen.

Jeg synes, at aftalen om bedre integration af vind fra oktober sidste år er en klar aftale.

Der fremgår, at elpatronordningen skal gøres permanent og at kravet om ejerskab skal lempes. Det er indarbejdet i L 162. Aftalen siger ikke noget om, at der skal indføres redu-

ceret afgift for varmepumper. Men hvad nu, hvis det er en rigtig god ide? Skulle vi så ikke bare se at få det gjort?

Det virker som om, at spørger har glemt et andet vigtigt element i aftalen. Det fremgår nemlig, at skatteministeren inden den 1. juni 2010 skal fremlægge en redegørelse om muligheder for og virkninger af ændrede afgifter på elektricitet med særlig henblik på bedre integration af vind. I en parentes betegnet dynamiske afgifter. Det vil sige elafgifter, som er bedre til opfylde klimamålsætningerne. Partierne skal derefter drøfte analysen. Derfor finder jeg det besynderligt, hvis spørger allerede nu ønsker et ændringsforslag om en lempelse i elafgiften specifikt for varmepumper, som ikke er aftalt.

Jeg ønsker derimod ikke at foregribe resultatet af analysen. Det stemmer med det aftalte. Mon ikke, at det bedste resultat kan opnås, når forholdene er blevet analyseret? Det er nu min opfattelse. Derfor vil jeg i forbindelse med L 162 ikke stille ændringsforslag om varmepumper. Jeg vil dog gerne understrege, at afhængigt af analysen og diskussionen af den, vil jeg til den tid være indstillet på at overveje ændringer i afgiftsreglerne for elbaseret varmfremstilling, herunder varmfremstilling ved hjælp af varmepumper.