



Vedr.: Anmodning om foretræde torsdag d. 22. april 2010

I forbindelse med forslaget om den nye hundelov vil jeg på Dyreværnets vegne gerne bede om foretræde torsdag d. 22.04.10.

Justitsministerens forslag om forbud mod bestemte hunderacer og blandinger heraf vil koste mange hundeliv – også mange hundeliv som ikke indeholder de pågældende racer! For hvem bestemmer om en hund uden stamtavle er lovlig eller ikke lovlig?

Dyreværnet driver Danmarks største dyreinternat. I 2009 fandt vi nye hjem til 507 hunde – mindre end 1% af disse havde en stamtavle, de resterende 99% er blandingshunde. Det vil sige hunde, hvis race ikke kan bevises. Ca. 2/3 af disse hunde vil være meget svære/umulige at racebestemme.

Ifølge regeringens nye udspil, som forventes vedtaget ved lov, er det fremover op til ejeren at bevise, at en hund ikke er en blanding af en af de ulovlige racer. Ellers må politiet kræve den aflivet. Men hvordan skal Dyreværnet og alle andre ejere af blandingshunde i Danmark kunne bevise, hvilke racer en hund er en blanding af? Og hvordan har man tænkt sig at håndhæve denne nye lov?

Dyreværnet forudser store problemer – og fatale konsekvenser for tusindvis af blandingshunde - ved at kræve omvendt bevisbyrde i sager, hvor der drages tvivl om en hunds gener. Desuden forudser Dyreværnet, at omvendt bevisbyrde vil kunne bruges som værktøj til chikane mod hundeejere for eksempel i forbindelse med nabostridigheder eller andre konflikter. For hvem bestemmer om en hund er lovlig eller ulovlig? DNA-test er ikke til megen gavn. Loven vil få store konsekvenser for alle der i dag ejer en blandingshund.

Vi hilser de nye tiltag omkring forbedring og opstramning af hundeloven velkommen, men der skal være en mening med galskaben. Og det er der ikke med det foreslåede raceforbud.

Hvis forslaget til en ny hundelov bliver vedtaget i sin nuværende udformning vågner Dyreværnet op til et blodbad d. 1. juli 2010! Hvad skal Dyreværnet, alle landets øvrige internater samt ejere af blandingshunde gøre efter den 1. juli 2010, hvis loven bliver vedtaget?

Med venlig hilsen

Anne Marie Tiedemann
Direktør
Dyreværnet – Værn for Værgeløse Dyr



Foretræde

Kommentar til den nye hundelov og dens konsekvenser for
Dyreværnet som hundeinternat

Torsdag d. 22. april 2010 kl. 14.00

Nye tiltag er velkomne



"Dyreværnet hilser de nye tiltag omkring forbedringer og opstramning af hundeloven velkommen, men det bør sikres, at en masse uskyldige blandingshunde ikke bliver "gidsler" i forsøget på at stramme op over for "farlige" hunde."

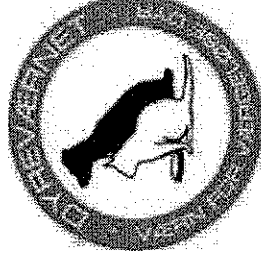
"Dyreværnet forudser fatale konsekvenser for alle blandingshunde, som følge af forslagene til den nye hundelov."

Dyreværnet vil gerne kommentere følgende §'er:



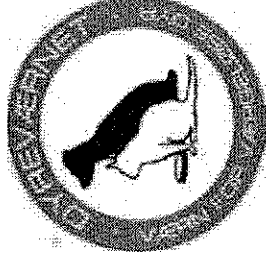
- §1a, Stk 2. Forbuddet i stk. 1. finder tillige anvendelse for krydsninger, hvori de nævnte hunde indgår.
- §1b, Stk 2. Er der tvivl om, hvorvidt en hund tilhører en af de racer eller krydsninger heraf, som er omfattet af §1a, kan politiet stille krav om, at besidderen dokumenterer hundens race eller type.
- §1b, stk 4. Har besidderen ikke inden for en frist, som politiet fastsætter, fremlagt tilstrækkelig dokumentation for, at hunden ikke tilhører en af de racer eller krydsninger heraf, som er omfattet af § 1 a, anses hunden for at være holdt i strid med § 1 a.
- §3, stk 4. Personer som den 17. marts 2010 besidder hunde omfattet af § 1, nr. 3, eller krydsninger, hvori de nævnte hunde indgår, kan fortsat besidde disse. Sådanne hunde må dog ikke overdrages.
- §3, stk 5. Med bøde straffes den, der overtræder stk. 4

Antallet af hunde der er påvirket af raceforbuddet



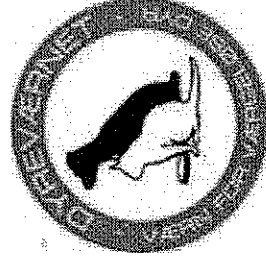
- Der findes ca. 600.000 hunde i Danmark. Ca. 400.000 af disse har ikke en stamtavle, og ejerne kan ikke bevise, at de fortsat vil være lovlige.
- 400.000 hunde i Danmark vil således være omfattet af raceforbuddet, som følge af, at de ikke har en stamtavle.
- Der vil være tvivl i 2/3 af tilfældene (270.000 hunde) om, hvorvidt disse hunde er lovlige/ulovlige, da de vil være umulige at racebestemme.
- Det anslås, at der er ca. 30.000 hunde indenfor de 13 foreslåede ulovlige hunderacer i Danmark, men det er mange flere der rammes af et raceforbud!

Omvendt bevisbyrde og hvad er "tilstrækkelig dokumentation"?



- Den omvendte bevisbyrde kommer til at ramme alle ejere af blandingshunde i Danmark. Det drejer sig om minimum 270.000 hunde, hvor det ikke kan bevises, at de ikke har "ulovligt" blod i årene.
- Labradorer, schæfer og golden retrievere er de hunde, der er flest af i Danmark (ca. 25%). Det er også disse racer, der traditionelt set er flest blandinger af. Ejerne til ALLE disse vil have et problem med at bevise, at hundene IKKE er ulovlige.
- Hvad anses for at være "tilstrækkelig dokumentation"? Alle eksperter inkl. dyrlæger og forskere på området er enige om at DNA-test ikke kan anvendes, når vi taler hunde. Men hvad kan så?

”Sådanne hunde må dog ikke overdrages”



- Især denne formulering er meget essentiel for landets internater og ejere af blandingshunde.
- Er den eneste udvej for hunde uden stamtavle aflivning i tilfælde af, at de skal skifte hjem?
- Ejeren af en blandingshund, der af den ene eller anden årsag ikke kan beholde sin hund, kan få meget svær ved at finde et nyt hjem til hunden, da det vil være umuligt at fastslå, om hunden er lovlig eller ikke lovlig.

Konsekvenser for Dyreværnet og andre internater



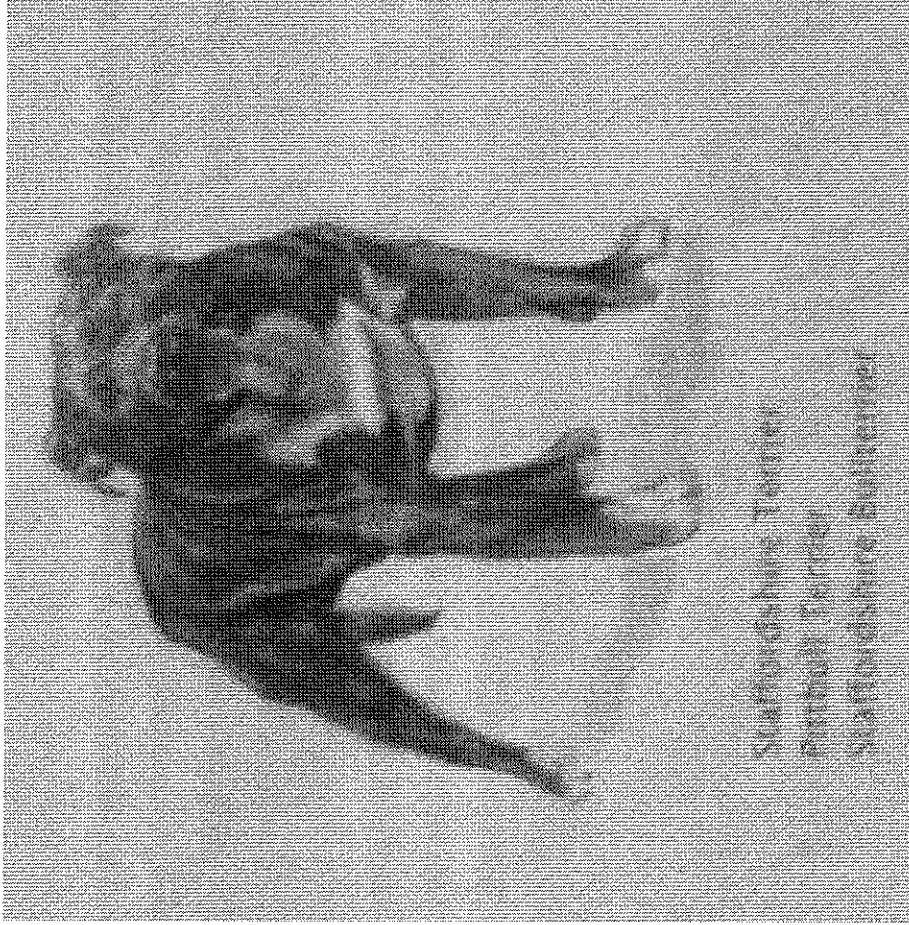
- Ca. 2/3 af de 2.300 hunde, som internaterne i Danmark i dag finder hjem til, er umulige at racebestemme.
- Hvis denne lov bliver vedtaget, bliver Dyreværnet sammen med Danmarks andre internater tvunget til at aflive rigtig mange sunde, raske og lovlige hunde – og vi taler hundredvis!

Spørgsmål



- Hvem har det afgørende ord i forbindelse med racebestemmelse af blandingshunde, når DNA ikke er til nogen hjælp?
- Hvad sker der, hvis et internat ved en fejl overser en "forbudt" race i en hund? Får vi en bøde?
- I de mange tilfælde, hvor vi ikke kan dokumentere, at det ikke er en lovlig hund, der indleveres, skal den så aflives? For Dyreværnet vil aflivning være skæbnen for ca. 350 hunde ud af 600 hunde som vi formidler årligt. På landsplan drejer det sig om ca. 1.550 internathunde.
- Må internaterne i det hele taget fremover tage imod hittehunde, som indleveres af politiet? For Dyreværnets vedkommende drejer dette sig om ca. 400 hunde om året.
- Hvordan skal vores kommende hundeejere kunne bevise, at de har en lovlig/ikke lovlig hund?
- Hvor kan internaterne i Danmark få råd og vejledning? Hvem er eksperterne inden for blandingshunde?

Racebestemmelse er svær



Staffordshire Terrier og Pittbull Terrier er ulovlige hunderacer. Staffordshire Bullterrier er en lovlig hunderace.

Alligevel er illustrationen af de tre hunderacer den samme. De er faktisk rigtig svære at kende forskel på.

Illustrationen stammer fra en poster "Dogs of the World" produceret af Intervet.

Eksempel: Tino



Tino er 6 måneder gammel og ankom til internatet som hittehund. Han er jordens sødeste og viser ikke skyggen af aggressivitet over for hverken andre hunde eller mennesker.

Tino er en blandingshund. Men af hvad? Det er svært at sige. Han har helt sikkert noget muskelhund i sig (bulldog), men han er for lille til at være en amerikansk bulldog (ulovlig), men han ligner heller ikke rigtig en engelsk bulldog (lovlig). Ligeledes er der måske/måske ikke noget amerikansk staffordshire terrier i ham (ulovlig). Hvad skal hans fremtid være?

Må Dyreværnet videreformidle ham efter d. 1. juli 2010?

Eksempel: Prada



Labradorblanding, men af hvad? Jeres bud er lige så godt som vores, og DNA-test kan ikke hjælpe.

Hvad skal Pradas skæbne være efter d. 1. juli 2010? Vi ved tilfældigvis, at hun har 1/4 amstaff (ulovligt) i sig.

Bliver Prada indleveret hos os efter d. 1. juli 2010 er vi tvunget til at aflive hende, selv om hun er sød, sund og rask.

Skal Dyreværnet aflive alle hunde der ligner Prada, for vi kan ikke dokumentere deres race? Hvad er "tilstrækkelig dokumentation" i Pradas tilfælde?

Eksempel: Thor



Thor er en rottweiler-blanding, men af hvad? Hvis det er labrador er han lovlig. Er han schæfer er han lovlig. Er han amstaff er han ulovlig

Hvem beslutter om Thor kan få et nyt hjem eller om han skal aflives?

Er det politiet der skal racebestemme?

Eksempel på en politirapport

200 13 AR!

17 - Fax 36210108


Date: 12 februar 2010

**ANMELDELSE
OM OPTAGNE HERRELØSE, TILSKADEKOMNE EL-
LER SYGE DYR**

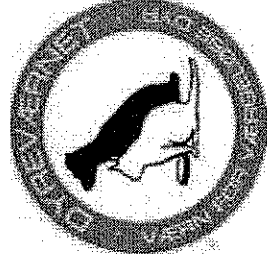
Dyrets art: Hund	Dyrets køn: <input checked="" type="checkbox"/> han <input type="checkbox"/> hun
<input checked="" type="checkbox"/> øretåvering Polsk navn:	<input checked="" type="checkbox"/> lyskefølgesag ent: 2022
Personnr.: Bopæl:	
Ejer er indlagt på Bispebjerg Hospital, og hun havde ingen passe den i mellemtiden.	

stør-
af

Pb. AM



Afsluttende bemærkninger



- I stedet for at vedtage et raceforbud, der bliver svært at udføre i praksis, og som rammer rigtig mange uskyldige blandingshunde, bør man se sig om efter en anden mulighed.
- Raceforbud er under ophævelse i mange lande – i erkendelse af, at det ikke virker. Alle hunde kan nemlig gøres farlige. Det bør Danmark lytte til.
- Det vil være et problem at håndhæve den nye lov. Der findes sager fra Norge, hvor hunde har siddet på internat i flere år, mens sagerne bliver gennemgået. Hvem betaler for hundenes internatophold? Og hvordan fungerer de hunde efter at have siddet i bur i årevis?
- Dyreværnet er stærk fortalere for hundekørekort, der på lige fod med jagttegn kan uddanne fremtidige hundeejere.
- Alle hunde, der formidles gennem Dyreværnet, sundhedscheckes og adfærdstestes, når vi skønner det nødvendigt. Vi lægger et stort arbejde i at finde egnede ejere til vores hunde. Og vi foretager opfølgning og træning i hjemmet efter behov.