

### Dansk Kennel Klubs foretræde for REU den 29. april 2010 (noter)

Ambitionen må være, at den kommende lovgivning skal virke. Og hvad vil det så sige?

- Forhindre overfald
- Skabe tryghed

DKK har – både i betænkningen og senest med vores ”Keep it simple” mail til jer – gjort det klart, at DKK ikke tror på forbudsmodellen. Hvis vi troede på den, ”ofrede” vi gerne én eller nogle få racer for at skabe tryghed for alle landets andre hunde.

Lad os vise jer en tegning, som illustrerer, hvorfor forbuddet ikke vil virke. Hvem vil føle sig omfattet af reglerne fra ikrafttrædelsestidspunktet?

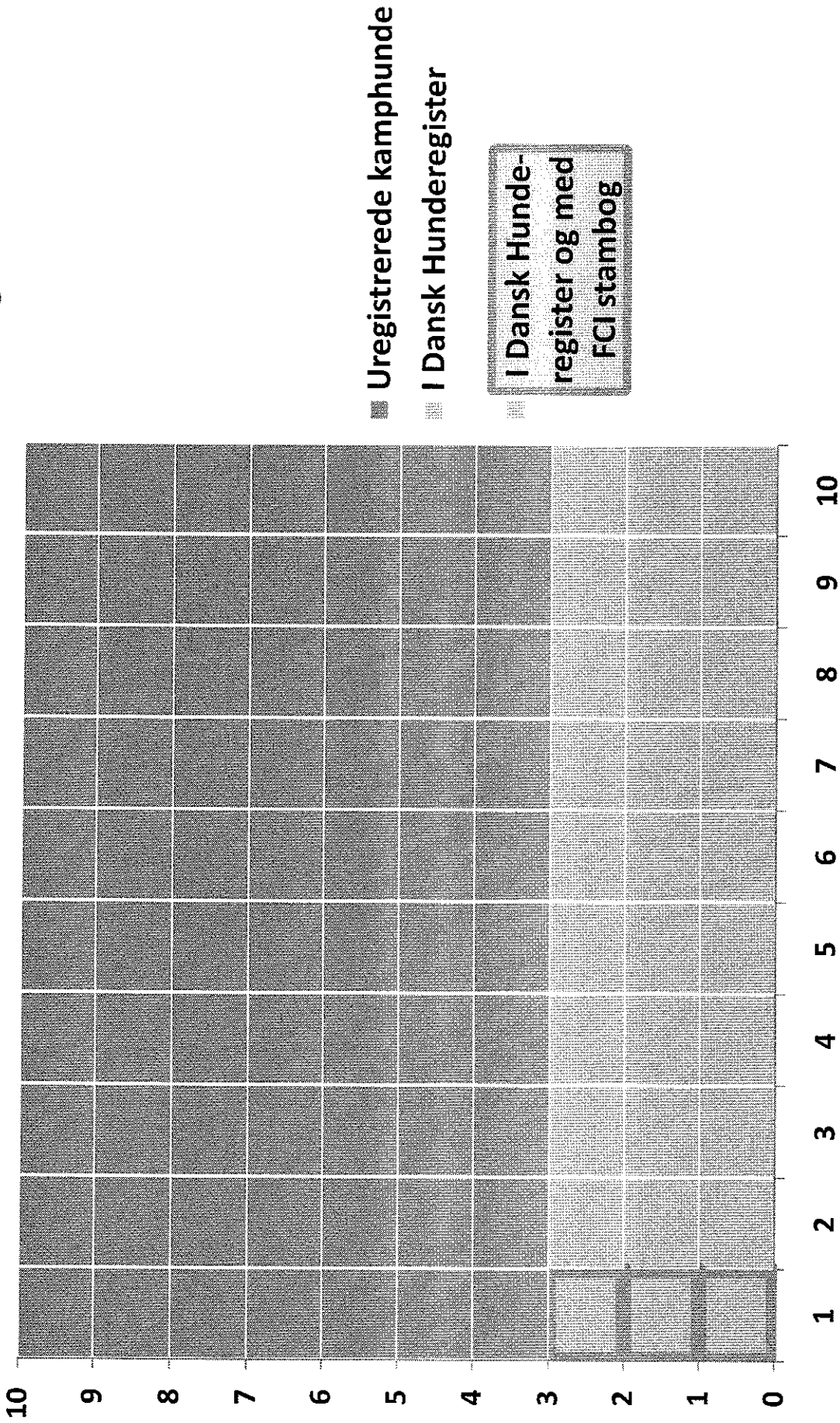
Hvis man *alligevel* vælger forbudsmodellen, så er der ekstra stort behov for at undgå at ramme helt skævt.

- 1) Accepter kun FCI-anerkendte racer i DH  
Accepter kun hunde med FCI-anerkendt stambog som racehunde (varedeklaration)
- 2) Sørg for sagsregistrering hos politiet, så man vitterlig er klogere om 3 år.
- 3) Fritag de FCI-stambogsførte, mentaltestede hunde fra mundkurvskravet.

Vær opmærksom på, at alle racer i betænkningen ikke er lige problematiske. Grundlæggende er det pitbulls og pitbullblandinger – herunder amerikansk bulldog og andre ikke FCI-anerkendte racer – som udgør problemet på gadeplan. Der kunne man vælge at overføre nogle (eller alle) af de FCI-stambogsførte hunde – herunder ikke mindst tornjakken – fra forbudslisten og i stedet anbringe dem på en observationsliste.

Man kan lappe på nogle uhensigtsmæssigheder med dagens henvendelse fra DKK til REU, men allermest grundlæggende synes vi, at REU skal bede om at få udarbejdet et alternativt forslag byggende på ”Keep it simple” modellen. Tænk hvis man brugte 250.000 kr. af resultatlønpuljen i departementet og Rigspolitiet til den, som – inden for 14 dage – kunne levere et gennearbejdet, virksom forslag efter ”Keep it simple” modellen!

# 3% af kamphundene har FCI stambog - 30% er i Dansk Hunderegister



---

**Fra:** Vibeke Knudsen

**Sendt:** fr 23-04-2010 10:40

**Til:** jm@jm.dk; jts@jm.dk; mjo@jm.dk; mco@jm.dk; kim.andersen@ft.dk; kristian.lorentzen@ft.dk; karsten.nonbo@ft.dk; dfall@ft.dk; marlene.harpsoe@ft.dk; pia.adelsteen@ft.dk; tom.behnke@ft.dk; vivi.kier@ft.dk; simon.ammitzboell@ft.dk; karen.hækkerup@ft.dk; maja.panduro@ft.dk; mogens.jensen@ft.dk; julie.skovsby@ft.dk; anne.baastrup@ft.dk; karina.lorentzen@ft.dk; rvlody@ft.dk; line.barfod@ft.dk; flemming.moller@ft.dk; irene.simonsen@ft.dk; rene.christensen@ft.dk; kim.christiansen@ft.dk; louise.elholm@ft.dk; tage.leegaard@ft.dk; marion.pedersen@ft.dk; smorb@ft.dk; flemming.m.mortensen@ft.dk; astrid.krag@ft.dk; kristen.touborg@ft.dk; lise.seelen@ft.dk; pia.olsendyhr@ft.dk; villum.christensen@ft.dk; per.clausen@ft.dk; bente.dahl@ft.dk; bjørne.laustsen@ft.dk; benny.engelbrecht@ft.dk

**Cc:** Jørgen Hindse; Jens Glavind

**Emne:** Hundeloven - farlige hunde - "Keep it simple" - input fra Dansk Kennel Klub

Til Justitsministeren, dyrevelfærdsordførerne og Retsudvalgets medlemmer/stedfortrædere

Vi ser, at formanden for Retsudvalget har bedt Justitsministeriet om teknisk assistance til at udarbejde en udgave af lovforslaget, som ikke involverer forbudsdel.

Det synes vi i Dansk Kennel Klub er positivt, og vi håber, at du vil tage dig tid at læse denne mail (knap en A4 side), hvor vi byder på en "Keep it simple" model.

Det i de senere år tilkomne problem består i, at *hunde* (ikke mennesker) bliver overfaldet/ bidt ihjel - både i det offentlige rum, i halvoffentlige rum (boligforeninger, kolonihaver o. lign.) og sågar inde i folks private haver.

Gerningshundene er - i *langt* overvejende grad pitbulls (som ofte for at "snyde" den nuværende lovgivning af ejerne kaldes amstaffs), pitbullblandinger (ofte betegnet bandogs) og amerikansk bulldog (som er en pitbull-iblandet *ikke* FCI-ankendt race). I det følgende slår vi disse kategorier sammen og kalder dem "kamphunde", og de fleste danskere - incl. politiet - har så et forholdsvist klart billede på nethinden.

Det vi skal opnå er, at sådanne hunde ikke får lejlighed til at forvolde skade. Og vi skal forsøge at gøre det uden at genere andre hundeejere mere end højst nødvendigt. Med nedenstående fremgangsmåde vil man *ikke* gøre det umuligt at have den *flinke* blandinghund, samtidig med at man håndterer det problem, at den altovervejende del af kamphundenes overfald på andre hunde begås af "papirløse" kamphundeblandinger.

*Hele Justitsministerens hundevalg står samlet bag de generelle forslag i loven. Disse forslag er vigtige og nødvendige og skal gennemføres. Men denne del af forslagene forhindrer ikke - i sig selv - at der i stor stil kommer til at gå løsgående, dårligt indhegnede kamphunde rundt efter lovens vedtagelse.*

Derfor gør Dansk Kennel Klub igen opmærksom på muligheden for at gennemføre en særregulering. Hvis en hund *ligner* en kamphund, skal den gå i snor og bære mundkurv, hvis den færdes uden for ejerens forsvarligt indhegnede have. Det er politiets vurdering, som er afgørende for, om hunden ligner en kamphund. Politiets vurdering kan indbringes for en uafhængig sagkyndig dyrlæge (eller en sagkyndigkomité f.eks. bestående af tre sagkyndige dyrlæger) fra den eksisterende gruppe af sagkyndige, som på grundlag af 3 billeder af hunden (fra siden, forfra og portræt) træffer afgørelse mht. hvorvidt den konkrete hund er omfattet af særreglerne eller ej. Hunden skal altså ikke testes. Der er alene tale om at tage stilling på grundlag af elektroniske fotos, som kan fremsendes i en mail. Afgørelsen skal træffes inden for max. 5 hverdage.

DKK finder det er rimeligt at benytte denne enkle, ubureaukratiske metode, da der ikke er tale om et drastisk indgreb som at kræve hunden aflivet, men alene om at kræve nogle særforanstaltninger, som enhver med vilje dertil kan opfylde. Det skøn *må* det - også lovteknisk - være muligt at overlade til politiet, med den pågældende sagkyndiginstans som ekstra sikring.

Med denne fremgangsmåde vil de mest efterrettelige ejere af hunde, som ligner kamphunde, selv overholde reglerne. Og i forhold til de mere vanartede af slagsen får politet en umiddelbar mulighed for at meddele dem, at deres hund fremover er omfattet af særkravene. Det skal de naturligvis have på skrift og afgørelsen skal noteres i politiets register - og evt. i Dansk Hunderegister - så politiet efterfølgende har ret til at lade hunden aflive, hvis afgørelsen ikke efterleves.

For at undgå at ramme hunde, som det ikke er nødvendigt at ramme, fordi de tilhører gennemavlede racehundepopulationer med FCI-kendte aner, kan der indføres en "fritagelsesattest", som tillader hundene at færdes uden mundkurv, men fortsat i snor og i sikkert indhegnede haver. Fritagelsesattesten forudsætter, at hunden er FCI-stambogsført (så man har kendskab til anerne) og har gennemført DKK's mentalbeskrivelse med tilfredsstillende resultat (som det allerede i dag kræves for at kunne benytte en DKK-stambogsført amerikansk staffordshire terrier i avl).

Med venlig hilsen  
DANSK KENNEL KLUB

Jørgen Hindse  
formand

# Dansk Kennel Klub

Medlem af Fédération Cynologique Internationale (FCI)



Retsudvalget  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 Christiansborg

den 31. marts 2010

## Anmodning om foretræde for Retsudvalget – vedr. L 663 (ændring af Hundeloven)

Dansk Kennel Klub (DKK) anmoder - hermed om foretræde for Retsudvalget. Anmodningen sker i samarbejde med de tre racespecialklubber i DKK's regi, hvis racer (i alt 8 racer) berøres af det fremsatte forslag om ændring af hundeloven. Det drejer sig Dansk Molosser Klub (dogo argentino og fila brasiliro), Dansk Terrier Klub (amerikansk staffordshire terrier/amstaff) og Klubben for Hyrde-, Kvæg og Gårdhunde (centralasiatisk ovcharka, kaukasisk ovcharka, sydrussisk ovcharka, sarplaninac og tornjak).

Vi ønsker, dels at henlede Retsudvalgets opmærksomhed på nogle forhold, som vi betragter som meget problematiske, dels at fremkomme med nogle konkrete forslag til justeringer.

### Grundlæggende problemer i forslaget

Raceforbuddet kan forudses at udløse u hensigtsmæssig adfærd i form af valg af andre farlige racer/typer eller i form af "på skræmt etablering" af nye "racer" (irish staffordshire bull). Racehunde med anerkendte stambøger bliver genstand for negativ særbehandling, mens "papirløse" hunde (pitbulls) slipper nemt.

### Bidrag til løsninger


- Kun FCI anerkendte racer (ca. 400) bør anerkendes som racebetegnelser i Dansk Hunderegister. Kun hunde med FCI anerkendt stambog bør kunne registreres som tilhørende en bestemt race. Alle øvrige hunde registreres som *blanding* – evt. ledsaget af en typebetegnelse af hensyn til efter- og fremlysninger.
- Opfølgning på alle hundesager efter 3 år bør åbne mulighed for revision af forbudslisten. I den forbindelse bør der skelnes mellem hunde med FCI anerkendte stambøger og andre. Såfremt det viser sig, at der er en markant forskel på skadestatistikken, bør det – fremadrettet – afspejle sig i en differentiering, således at de (forventelig) ikke skadevoldende, hunde med FCI anerkendte stambøger kan nøjes med særkrav om snor, mundkurv og indhegning til afløsning af forbud.
- Racerene hunde af forbudsracerne med FCI anerkendte stambøger, som består en mentalbeskrivelse, fritages for mundkurvskravet, men skal fortsat føres i line.

### Afsluttende bemærkninger

Politiets indsats er helt afgørende for, om lovgivningen kommer til at virke. Afkræv ministeren en redegørelse for, hvordan opgaven konkret vil blive løst i politiet. Kræv opfølgning (oversigt over sager, afgørelser etc.) f.eks. i 1. og 3. kvartal 2011. Bevar det nedsatte hundevalg som rådgivende udvalg med 1-2 årlige møder.

Hvis der er behov for supplerende oplysninger i denne fase, kan man kontakte DKK's direktør Jens Glavind [jegl@dansk-kennel-klub.dk](mailto:jegl@dansk-kennel-klub.dk) eller 56 18 81 40).

Med venlig hilsen  
DANSK KENNEL KLUB

  
Jørgen Hindse  
formand



Address: Parkvej 1 · DK-2680 Solrød Strand · Denmark  
Telephone +45 56 18 81 00 · Telefax +45 56 18 81 91  
Postgiro 100-1787 · [www.dansk-kennel-klub.dk](http://www.dansk-kennel-klub.dk)  
[www.worlddogshow2010.dk](http://www.worlddogshow2010.dk)

