



Socialministeriet  
Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Att. Lise Stidsen Vandahl, Børneenheden

**Vedrørende supplerende bemærkninger til KL's svar på  
høring over udkast til forslag til Lov om ændring af lov  
om social service og lov om retssikkerhed og administra-  
tion på det sociale området (Barnets Reform)**

Den 5. marts 2010

Jnr 03.06.00 P22  
Sagsid 000196750

Ref JBS  
jbs@kl.dk  
Dir 3370 3276

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2

Socialministeriet bad ved e-mail fra den 14. januar 2010 KL om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til Lov om ændring af lov om social service og lov om retssikkerhed og administration på det sociale område (Barnets Reform). Høringssvaret skulle være Socialministeriet i hænde senest den 29. januar 2010, kl. 12. KL påpegede, at der var tale om en meget kort høringsfrist på et omfattende lovforslag. På grund af den korte tidsfrist fremsendte KL et foreløbigt høringssvar, idet KL ikke kunne nå, at få forslaget politisk behandlet inden fristen.

Forslaget har nu været behandlet i KL's bestyrelse, hvorfor KL fremsender de supplerende bemærkninger, der er fremkommet ved den politiske drøftelse. Følgende bemærkninger erstatter KL's tidligere bemærkninger til forslagene om "*Godkendelse som konkret egnet plejefamilie*" og "*Ankeadgang for anbringelsessteder ved afslag på godkendelse*":

*Vedr. Godkendelse som konkret egnet plejefamilie*

KL mener, at godkendelse af en plejefamilie som konkret egnet kan være en mulig løsning, da det ofte er vanskeligt at finde det rigtige match mellem barn og plejefamilie. Forslaget giver kommunerne flere handlemuligheder og gør det samtidig nemmere at finde den rette familie. KL mener dog, at familieplejeområdet med forslaget risikerer at blive noget skrøbeligt, hvis der godkendes mange konkrete egnede familier. Plejefamilier, som er konkret egnet, kan ikke tage imod andre børn end det eller de børn, som plejefamilien er konkret egnet til, og kun børn fra anbringende kommune. Dermed risikerer man, at plejefamilier i perioder står uden et plejebarn. Andre kommuner end den anbringende kan på den anden side ikke finde kvalifice-

rede plejefamilier til deres børn. På baggrund af ovenstående mener KL, at loven bør åbne for, at også andre kommuner kan anvende plejefamilien.

*Vedr. ankeadgang for anbringelsessteder ved afslag på godkendelse*

KL mener ikke, at det er hensigtsmæssigt, at anbringelsesstederne får en klageret. Det er vanskeligt at se, at det sociale nævn vil have de rette kompetencer i forbindelse med fx vurderingen af, om en familie skal være konkret eller generelt egnet som plejefamilie. Endvidere ser KL ikke en ankeadgang som en god løsning, idet samarbejdet mellem anbringelsesstedet og kommunen kan blive yderst vanskeligt, hvis kommunen oprindeligt har givet afslag og nu står med et anbringelsessted, der fra det sociale nævn har fået en godkendelse. Endelig er indførelse af en ankeadgang for anbringelsessteder, efter KL's opfattelse ikke foreneligt med kommunens øvrige leverandørers manglende ankeadgang. Således kan privatinstitutioner på fx dagtilbudsområdet ikke indbringe kommunens afgørelse om godkendelse til anden administrativ myndighed. Leverandører har i stedet den mulighed, at de i forbindelse med et afslag på godkendelse kan indbringe et afslag for de kommunale tilsynsmyndigheder.

Med venlig hilsen



Ralf Klitgaard Jensen