

Advokatrådet



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TELF 33 96 97 98
FAX 33 36 97 56

DATE 8 april 2010
J NR 04-014802-10-0482
REF rmm-hfc


integrationskontoret@inm.dk, jgb@inm.dk, sab@inm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse mv.) og høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede mv.)

Ved e-mail af 24. marts 2010 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastene.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Kontoret for Integrationspolitik
integrationskontoret@inm.dk
jgb@inm.dk
sab@inm.dk

Om høring om udkast til 2 lovforslag om ændring af integrationsloven mv.

13. april 2010

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til lovforslag om udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede mv.

J.nr. 0000164-10
Cpr.nr. 2966

Vi har følgende bemærkning til lovforslag om forenkling af regler:

Til de almindelige bemærkninger, punkt 3.3.2.3. Øvrige konsekvensrettelser som følge af ændringer i anden lovgivning:

I 4. afsnit, sidste punktum, er anført, at disse regler (aktivlovens § 13, stk. 7 og 8) omfatter ikke ægtepar, hvor en eller begge ægtefæller modtager starthjælp eller introduktionsydelse.

Vi skal bemærke, at § 13, stk. 7, ikke indeholder en sådan begrænsning. Den gælder umiddelbart for alle ægtepar, hvor den ene ægtefælle er berettiget til hjælp efter § 11 og hvor den anden ægtefælle har arbejdet i hjemmet.

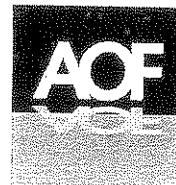
Konsekvensen af at undlade henvisningen til § 13, stk. 7, er, at en hjemmearbejdende ægtefælle ikke kan fortsætte med at være hjemmearbejdende, hvis den anden ægtefælle ønsker at modtage introduktionsydelse, idet begge ægtefæller bliver omfattet af rådighedskravet, jf. den foreslåede formulering af § 26 i lovforslagets § 1, nr. 8.

Hvis muligheden herfor ønskes, kunne man løse problemet ved at indsætte en bestemmelse svarende til § 13, stk. 7, i § 26.

Venlig hilsen
Marianne Sinding
kontorchef

Ankestyrelsen
Amaliegade 25
Postboks 9080
1022 København K
Tel +45 3341 1200
Fax +45 3341 1400
ast@ast.dk
www.ast.dk
EAN-nr: 57 98 000 35 48 21
Bksp.tid:
man-fre kl. 9.00-15.00
Personfølsomme oplysninger
kan kun fremsendes elektronisk
til ast@ast.dk

Ministeriet For Flygtninge, Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K



AOF Danmark
Nyropsgade 14, 4.
DK-1602 København V
Telefon 8892 7559
Telefax 8892 7599
www.aof-danmark.dk
aof@aof-danmark.dk

6. april 2010
HB/JMJ

AOF Danmarks hørings svar vedr. 2 lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.

AOF Danmark takker for høringsmuligheden vedr. de 2 lovforslag om ændring af integrationsloven mv. men beklager dog den korte tidsfrist for hørings svaret. Størrelsen af vores organisation taget i betragtning, har det været svært at nå en seriøs drøftelse om lovforslagene med vores enheder, hvilket vi ser som et stort demokratisk problem.

AOF Danmark har følgende bemærkninger til lovforslagene:

- At personkredsen kommer til at omfatte alle nyankomne udlændinge er positivt
- At det er blevet lovpligtigt med tilbud til medfølgende ægtefælle er positivt, da der gennem mange år har været et behov for at kunne give et beskæftigelsesfremmende tilbud til medfølgende ægtefælle
- At man fastholder treårsgrænsen for danskuddannelses tilbuddet er ikke tilfredsstillende, da mange arbejdstagere, som er i beskæftigelse ikke kan nå at gennemføre deres danskuddannelse på tre år
- At virksomheder kan få støtte til at tilbyde en vejlederfunktion er positivt

AOF Danmark hilser således kursus i samfundsforhold mv. samt medborgerprøven velkommen, men ser det som et problem, at der implicit i lovforslagsændringerne med pointsystem for at få permanent opholdtilladelse ligger en stor hindring i vejen for de svageste udlændinge, idet de aldrig vil kunne honorere de krav, der stilles til danskuddannelse, indfødsretsprøve mm.

Med venlig hilsen
AOF Danmark

John Meinert Jacobsen
Forretningsfører

Sofie Albér

Fra: ASR@atp.dk
Sendt: 7. april 2010 13:18
Til: Kontoret for Integrationspolitik; Jonas Barlyng; Sofie Albér
Cc: hak@penst.dk; add@penst.dk
Emne: Høring over to lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.

Til Integrationsministeriet

Integrationsministeriet har den 24. marts 2010 sendt to udkast til forslag om ændring af integrationsloven m.v. til høring hos bla. Arbejdsmarkedets Tillægspension (ATP).

Ministeriet har udarbejdet forslag om ændring af ATP-loven, således at § 2a, stk. 5 udgår. Det fremgår af bestemmelsen, at udlændinge, der modtager hjælp efter § 27 i integrationsloven, er omfattet af ATP-ordningen.

ATP skal meddele, at det er vores umiddelbare opfattelse, at en afskaffelse af ATP-bidrag af indtrokutionsydelse principielt ikke harmonerer med den udbygning af ATP-ordningen, som har fundet sted gennem de senere år.

ATP er imidlertid opmærksom på, at der de facto ikke har været indbetalt ATP-bidrag for denne persongruppe, da modtagernes indkomster har ligget under indkomstgrænserne i det pågældende regelsæt for, hvornår der skal betales bidrag til ATP-ordningen. På grund af disse særlige omstændigheder har ATP ikke yderligere bemærkninger.

Venlig hilsen

Anne Schiøtt Rasmussen - ASR

atp=

Juridisk konsulent, Produkter
Direkte nummer 48 20 40 65, Mobil: 20 18 20 22, e-mail: asr@atp.dk
ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød
Tlf.: 70 11 12 13, Fax: 48 20, www.atp.dk

Oplysningerne i denne e-mail kan være fortrolige og er udelukkende beregnet til brug for de oven for angivne personer eller virksomheder. Vi gør opmærksom på, at udbredelse, omdeling eller kopiering af oplysningerne efter omstændighederne er forbudt. Hvis du har modtaget denne e-mail ved en fejlfagelse, bedes du meddele det til afsenderen og derefter slette den. På forhånd tak.



Integrationsministeriet

Sendt pr. e-mail til Integrationskontoret@inm.dk
jgb@inm.dk, sab@inm.dk, mmi@inm.dk og
vhh@inm.dk

Den 7. april 2010

Ref.

D.nr.2006/00197-068

Høringer over ændring af udlændingeloven, integrationsloven og lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl.

Det Centrale Handicapråd og Center for Ligebehandling af Handicappede takker for modtagelsen af ovennævnte høringsudkast. Det Centrale Handicapråd svarer på vegne af Center for Ligebehandling af Handicappede.

Rådet ønsker at sætte fokus på, at det er vigtigt at personer med funktionsnedsættelse kan deltage i samfundslivet på lige vilkår med personer uden funktionsnedsættelse. Dette er særlig vigtigt i forhold til udlændinge, da denne persongruppe ellers kan blive udsat for dobbelt diskrimination.

Rådet vil desuden gøre opmærksom på, at Center for Ligebehandling af Handicappede i centrets årsberetning fra 2007 offentliggjorde en undersøgelse om handicapkompensation til flygtninge og indvandrere i forbindelse med danskundervisningen. Undersøgelsen viste blandt andet, at mange flygtninge og indvandrere med en funktionsnedsættelse ikke får den fornødne kompensation i løbet af danskuddannelsen – enten i form af hjælpemidler, særligt tilrettelagt undervisning eller specialundervisning. Undersøgelsen viste også, at kursister med funktionsnedsættelse, som modtager danskundervisning under integrationsloven, risikerer at frafalde undervisningen, fordi deres funktionsnedsættelse ikke gør det muligt at lære i det tempo, der kræves for at bestå en danskuddannelse.

Integrationsministeren besvarede en række spørgsmål på baggrund af undersøgelsen, hvilket fremgår af svar til spørgsmål 9 af 14/4 2008. Det fremgår blandt andet af besvarelsen, at integrationsministeren ville overveje forskellige problemstillinger ved en kommende ændring af lovgivningen. Derfor ønsker rådet at gøre opmærksom på problemstillinger og håber, at integrationsministeren vil tage stilling til spørgsmålene i forbindelse med den nuværende lovændring.

Centret anbefalede blandt andet, at der arbejdes ud fra et klart sektoransvar på området, således at det sikres, at kursister med funktionsnedsættelse tildeles de fornødne hjælpemidler i danskundervisning og ved prøveafleggelse. Centret opfordrede således til, at der tilføjes regler om specialpædagogisk støtte i danskuddannelsesloven.

Centret anbefalede desuden, at voksne udlændinge sikres formel klageadgang i forbindelse med indplaceringen på danskuddannelsen og ved ansøgning om støtte i forbindelse med undervisningen.

Rådet kan i øvrigt henvise til centrets notat om undersøgelsen, som fremgår af centrets årsberetning fra 2007, hvori alle centrets anbefalinger fremgår. Se centrets hjemmeside www.clh.dk.

Med venlig hilsen

Det Centrale Handicapråd
Kira Hallberg

Ministeriet for Flygtninge,
Indvandrere og Integration
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt til: integrationskontoret@inm.dk,
jgb@inm.dk og sab@inm.dk
med kopi til: jm@jm.dk

8. april 2010

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2010-112-0298
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over udkast til forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

Ved e-post af 24. marts 2010 har Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration sendt ovennævnte udkast i høring hos Datatilsynet.

Datatilsynet skal – henset til den korte svarfrist – overordnet bemærke, at tilsynet forudsætter, at persondatalovens¹ bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med den behandling af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Udkastet giver herefter ikke Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

¹ Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

Ministeriet for flygtninge, indvandrere og integration
Kontoret for integrationspolitik
Holbergsgade 6
1057 København K

8. april 2010

Hørings svar vedr.:

- forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

FLD takker for muligheden for at kunne kommentere ovennævnte lovforslag.

FLD støtter de foreslåede ændringer af danskuddannelsesloven, der har til formål at forenkle nogle af de administrative regler og procedurer.

Især anser FLD afskaffelsen af gebyrer for deltagelse i danskuddannelserne for visse grupper som et positivt tiltag, der udover den administrative forenkling vil medvirke til at skabe lige vilkår for alle deltagere i danskuddannelserne.

FLD har ikke yderligere kommentarer til de fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen

Poul Neergaard
Formand

www.fid.nu

FLD – Foreningen af Ledere ved Danskuddannelser

Medlem af Undervisningsledernes Hus

Formand Poul Neergaard, Dreyersvej 55, 6000 Kolding, ☎ 87 32 54 84, ✉ 21 79 57 80
pone@aarhus.dk

Sofie Albér

Fra: Katrine Tonboe Jacobsen [ktj@frivilligraadet.dk]
Sendt: 8. april 2010 10:59
Til: Kontoret for Integrationspolitik; Jonas Barlyng; Sofie Albér
Emne: Høring over 2 lovforslag om ændring af integrationsloven m.v.

Til Integrationsministeriet,

Frivilligrådet har haft 2 lovforslag om ændring integrationsloven m.v. i høring:

- forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

Frivilligrådet har ingen bemærkninger til de to lovforslag.

Med venlig hilsen,

Katrine Tonboe Jacobsen
Frivilligrådet
Nytorv 19, 3.
1450 København V
33 93 52 93



Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

STRANDGADE 56
DK-1401 KØBENHAVN K
TEL. +45 32 69 88 88
FAX +45 32 69 88 00
CENTER@HUMANRIGHTS.DK
WWW.MENNESKERET.DK
WWW.HUMANRIGHTS.DK

DATO 9 april 2010

J NR

Integrationsministeriet har den 24. marts 2010 fremsendt tre lovudkast med bemærkninger m.v. til Institut for Menneskerettigheder med anmodning om at modtage instituttets eventuelle bemærkninger til lovudkastene m.v. senest den 8. april 2010. Det drejer sig om følgende tre lovudkast:

- Udkast til forslag til Lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (Udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)
- Udkast til forslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, m.v.) og
- Udkast til forslag til Lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.)

De tre lovforslag blev fremsat for Folketinget den 26. marts 2010 som henholdsvis lovforslag L 187 (68 sider), L 188 (138 sider) og L 189 (70 sider).

Instituttet har nu gennemgået de i alt 276 sider og må konstatere, at de indeholder forbedringer af den gældende retstilstand, men også ganske alvorlige forringelser af store grupper af udlændinges retsstilling af en karakter, der rejser væsentlige menneskeretlige spørgsmål.

Instituttet finder det uacceptabelt, at der gives en så kort tidsfrist til at kommentere et så omfattende og indgribende lovgivningsinitiativ. Såfremt så omfattende lovændringer hastebehandles, vil lovgivningsmagten reelt ikke have mulighed for på et tilstrækkeligt oplysningsgrundlag at foretage en grundig behandling af de mange forskellige og meget komplekse ændringer, herunder fordi de hørte myndigheder og organisationer med sagkundskab inden for de forskellige felter ikke på de nu givne betingelser kan nå at fremkomme med gennemarbejdede høringssvar.

Hensynet til de borgere, som har indrettet deres forhold efter den gældende lovgivning – og som ikke kan nå at indrette sig efter de nye regler til det forventede ikrafttrædelsestidspunkt den 1. august 2010 – taler ligeledes imod en sådan hastebehandling. Der skal på visse områder gennemføres nye initiativer af praktisk art, bl.a. etablering af et medborgerskabskursus i danske samfundsforhold samt dansk kultur

og historie tillige med en medborgerskabsprøve. Efter lovudkastets § 11, stk. 5, bliver det en betingelse for meddelelse af tidsubegrænset ophold, at ansøgeren har bestået en medborgerskabsprøve eller udvist aktivt medborgerskab her i landet gennem mindst 1 års deltagelse i bestyrelser, organisationer m.v. Reglerne herom finder ifølge ikrafttrædelsesbestemmelserne anvendelse for udlændinge, der fra og med den 26. marts 2010 indgiver ansøgning om tidsubestemt opholdstilladelse, men ved anvendelsen af de ny regler ved lovens forventede ikrafttræden den 1. august 2010 vil der være udlændinge, som ikke har 'haft tid' til at indrette sig på (bl.a.) kravet om et års bestyrelsesarbejde m.v., og som heller ikke kan opfylde kravet om aktivt medborgerskab ved at bestå en medborgerskabsprøve, da ordningen med denne prøve først forventes at være på plads medio 2011.

Der forekommer også på andre områder at være en sådan usikkerhed om administrationen af mange af de foreslåede ændringer, at det generelt vil være en fordel at udskyde lovforslagsbehandlingen, hvorved ændringerne kan blive underkastet grundige overvejelser, herunder af de hørte myndigheder og organisationer.

Instituttet vil derfor på det foreliggende grundlag anbefale, at regeringen trækker lovforslagene tilbage med henblik på genfremstættelse i næste folketingssamling – alternativt at Folketinget undlader at færdigbehandle lovforslagene i indeværende folketingssamling.

Det vil under alle omstændigheder være nødvendigt at indrømme høringsparterne en rimelig høringsfrist, således at Folketinget kan behandle lovforslagene på grundlag af rimeligt gennemarbejdede høringssvar.

Instituttet har derfor - indtil videre - besluttet ikke at fortsætte arbejdet med høringssvaret og afventer en tilkendegivelse fra ministeriet og/eller Folketinget om den påtænkte videre behandling af lovforslagene, idet instituttet ikke vil anvende de fornødne og betydelige ressourcer på at udarbejde høringssvar, hvis den videre behandling af lovforslagene ikke levner plads til en passende behandling af dem og de indkomne høringssvar.

Med venlig hilsen

Jonas Christoffersen
Direktør



JOB RÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Til
Integrationsministeriet
Integrationskontoret@inm.dk
jgb@inm.dk
sab@inm.dk

Frederiksberg den 8. april 2010

Høringssvar til:

- *forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og*
- *forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)*

Jobrådgivernes Brancheforening har med interesse gennemgået de udarbejdede lovforslag om ændring af integrationslovgivningen.

Brancheforeningen er meget positiv overfor, at der stilles forslag om forenkling af reglerne og afbureaukratisering på mange forskellige områder.

Vores medlemskreds samarbejder med jobcentre og kommuner omkring mange målgrupper, som af den ene eller anden årsag står uden for arbejdsmarkedet. I dette samarbejde ønsker vi altid at være både effektive i opgaveløsningen, levere god kvalitet samt at kunne være målrettet og præcis i dialogen med borgerne.

En forudsætning for at kunne indfri dette er netop, at vi har en lovgivning, hvis sigte er klart og entydigt, og som ligger op til en smidig og effektiv administration af regelsættet. Heri ligger implicit også, at både regler og retningslinjer skal være udarbejdet, så de er til at forstå for både de berørte borgere og for dem, som skal administrere lovgivningen.

J OBRÅDGIVERNES BRANCHEFORENING

Vi er umiddelbart af den opfattelse, at "serviceeftersynet" af de forskellige mange forskellige love inden for integrationsområdet er et vigtigt skridt i den rigtige retning.

Skulle Integrationsministeriet have spørgsmål til ovenstående høringssvar, er I meget velkomne til at kontakte os.

Med venlig hilsen
Jobrådgivernes Brancheforening

Jørgen Borre Larsen
direktør

Mobil: 20 58 12 33
Mail: jbl@jobraadgiverne.dk



HØRINGSSVAR

Bemærkninger til forslag til ændring af integrationsloven (Serviceeftersyn)

KL har den 24. marts 2010 modtaget udkast til ovennævnte lovforslag i høring med frist for bemærkninger den 8. april 2010. På grund af den korte høringsfrist har KL ikke haft mulighed for at behandle udkastet politisk, hvorfor der tages forbehold for eventuelle yderligere bemærkninger senere.

Generelle bemærkninger

Lovforslaget skal ses i lyset af en markant ændring i de senere års indvandningsmønster. Hvor det hidtil alene har været flygtninge og familiesammenførte, der har været omfattet af integrationsloven, så skal indvandrere, dvs. udenlandske arbejdstagere og deres familier, herunder EU-borgere, fremover tilbydes et mindre introduktionsforløb efter integrationsloven.

Positivt med en udvidelse af personkredsen

KL har tidligere foreslået en tilpasning af integrationsloven til det ændrede indvandningsmønster. Det er sket ud fra et ønske om en god modtagelse af kvalificeret udenlandsk arbejdskraft og deres eventuelle familie og dermed sikring af et væsentligt bidrag til fremtidens velfærd. KL kan derfor støtte en udvidelse af integrationslovens personkreds.

Ligeledes ser KL positivt på, at ægtefælleforsørgede får ret til beskæftigelsesrettede tilbud, hvis de ønsker det, så vejen ind til det danske arbejdsmarked lettes. Det er både en god idé i forhold til nyankomne medfølgende ægtefæller, og det er en god idé i forhold til de ægtefælleforsørgede, der har været i landet i en længere årrække men er uden kontakt til arbejdsmarkedet. En øget indsats vil kunne bidrage både til et øget arbejdsudbud og til en bedre integration for den enkelte familie.

Den 8. april 2010

Jnr 05.00.06 K04
Sagsid 000215869

Ref MED/BIR
med@kl.dk
Dir 3370

Weidekampsgade 10
Postboks 3370
2300 København S

Tlf 3370 3370
Fax 3370 3371

www.kl.dk

1/6

Ønskes: Aktivt medborgerskab - Gives: mindre demokrati

KL ser ligeledes positivt på lovforslagets erklærede ønske om at styrke den enkelte udlændings muligheder for at deltage aktivt i det danske samfundsliv. Spørgsmålet er imidlertid, hvor meget lovforslaget i realiteten bidrager til dette. Nogle eksempler:

For det første: Der indføres et særligt kursus i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie på 40 timer. Det afløser et stort set tilsvarende tilbud, der i dag gives efter danskuddannelsesloven. Hvis man tager udgangspunkt i de økonomiske beregninger, som Integrationsministeriet har spillet ud med, er der imidlertid ikke tale om en udvidelse men om en indskrænkning. Integrationsministeriet forudsætter således, at kommunerne skal tilbyde kurset med ca. 30 deltagere, 1 lærer og 1 tolk. Når man tager udlændingegruppens mangfoldighed i betragtning, bl.a. sprogligt, er det ikke realistisk at gennemføre med et ordentligt udbytte inden for en sådan ramme.

For det andet: Kommunerne får hjemmel til at etablere værtsfamilieordninger, hvor lokale borgere kan få støtte til at fungere som værter for nyankomne udlændinge. Der kan gives støtte til fx bospisning, mindre udflugter m.v. Igen en god idé, men mindre god, når det af de beregnede økonomiske konsekvenser foreslås, at kommunerne ikke tilføres midler til opgaven, hvorfor det er mere end tvivlsomt, hvad der vil komme ud af dette forslag. Forslaget kan ses som et eksempel på, at man fra lovgivers side skaber forventninger fra borgerne til den kommunale service men uden at ville betale for det.

For det tredje: På den ene side ønsker lovforslaget at bidrage til, at udlændinge bliver aktive medborgere i det danske samfund. Udover at deltage i et integrationsprogram i op til 3 år skal de også optjene point for at få tidsubegrænset opholdstilladelse ved fx at være medlem af en skolebestyrelse, bestyrelse for en almen boligorganisation, et integrationsråd eller et ældre-råd. På den anden side får en udlænding efter lovforslaget først valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg efter 4 år (mod 3 i dag). Mulighederne for at indgå i én af de helt grundlæggende demokratiske handlinger, som et valg nu engang er i vores samfund, forringes. KL undrer sig i høj grad over et lovforslag, der opererer med så modsætningsfyldte forslag.

Ringere finansiering af den enkelte kommunes udgifter

KL finder det ikke acceptabelt, at grundfinansieringen af den enkelte kommunes udgifter til opgaver for den udvidede persongruppe er ringere end finansieringen af opgaver for den nuværende gruppe.

Finansieringen af kommunernes udgifter efter integrationsloven er i dag opbygget ud fra tre elementer: 1) grundtilskud for den enkelte udlænding, 2) refusion af ydelser og programudgifter med 50 pct. og 3) resultattilskud, hvis udlændingen består en prøve i dansk og/eller kommer i ordinær beskæftigelse eller uddannelse inden for de første tre år.

For den nye persongruppe foreslås det, at kommunerne alene modtager refusion på 50 pct. af programaktiviteterne. Der er således hverken grundtilskud for de generelle opgaver eller resultattilskud. Grundfinansieringen af de nye opgaver er således utilfredsstillende.

KL tager i øvrigt forbehold for de økonomiske konsekvenser, jf. bl.a. tidligere bemærkninger om kursus i samfundsforståelse og værtsordning.

Bemærkninger til de enkelte bestemmelser

Til § 1, nr. 3 – Udlændingesservices afgørelse om personkredsen

Ifølge § 2, stk. 6 i integrationsloven træffer Udlændingesservice afgørelse om, hvorvidt en udlænding er omfattet af integrationsloven.

Det bør fremgå af Udlændingesservices afgørelse, hvorvidt udlændingen er omfattet af § 2, stk. 2, § 2, stk. 3, eller § 2, stk. 4, idet opholdsgrundlaget er bestemmende for, om der skal gives tilbud om integrationsprogrammet efter kap. 4 (flygtninge og familiesammenførte) eller introduktionsforløb efter kap. 4 a (indvandrere).

Til § 1, nr. 5 – Integrationsansvaret for familiesammenførte

Det fremgår kun af § 4, stk. 4, hvilken kommune der har ansvaret for flygtning og indvandrere. Det bør også anføres, hvilken kommune der har ansvaret for familiesammenførte udlændinge.

Til § 1, nr. 7 – Udgifter ved værtsfamilieordningen

Det fremgår af lovbemærkningerne under økonomiske og administrative konsekvenser, at værtsfamilieordninger ikke skønnes at medføre økonomiske konsekvenser for det offentlige.

KL er ikke enig heri og forudsætter, at kommunerne modtager økonomisk kompensation for de i § 5 a afholdte udgifter.

Til § 1, nr. 9 – Lovteknisk præcisering vedr. tilbud

Formuleringen af § 16, stk. 8, er uklar, idet det fremgår, at udlændinge, der skal have hjælp efter aktivlovens kapitel 6 (rehabilitering) eller kapitel 13 i beskæftigelsesloven (fleksjob) ikke skal have tilbudt et integrationsprogram, men have tilbud om danskuddannelse efter § 21 og kursus i danske samfundsforhold efter § 22. Danskuddannelse og kursus i danske samfundsforhold er imidlertid en del af integrationsprogrammet. Derfor bør det præciseres, at det er beskæftigelsesrettede tilbud efter § 23, som ikke skal tilbydes udlændingen.

Til § 1, nr. 12 - Vejledning om betingelser for tidsubegrænset opholdstilladelse

Kommunerne skal fortsat vejlede den enkelte udlænding om betingelserne for at opnå tidsubegrænset opholdstilladelse. Dette skal ikke alene ske, når der efter modtagelse af nye udlændinge udarbejdes en integrationskontrakt, men også ved opfølgning på kontrakten, hvis der er behov for vejledning.

Det er efter KL's opfattelse en klar forudsætning for varetagelse af denne vigtige vejledningsopgave, at Integrationsministeriet snarest udarbejder vejledningmateriale, målrettet de udenlandske borgere.

Hertil kommer, at det er vigtigt, at ministeriet udsender udførlig information om de nye regler, målrettet kommunernes medarbejdere. Det er af central betydning, at medarbejdere bliver klædt på til at varetage vejledningsopgaven, også under hensyn til at vejledningsopgaven omfatter mange udlændinge, som har modtaget vejledning ud fra de hidtil gældende regler.

Udlændingene er eksempelvis hidtil blevet vejledt om, at alle arbejdstimer tæller med i 2½ års arbejdskravet, uanset hvornår timerne er optjent i den 7-årige periode forud for ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse. De skærpede betingelser efter lovforslaget indebærer imidlertid, at arbejdstimerne nu skal ligge inden for de sidste 3 år forud for ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Til § 1, nr. 13 – Tidspunktet for påbegyndelse af danskuddannelse

Det foreslås, at § 21, stk. 1, bringes i overensstemmelse med danskuddannelseslovens § 5, hvorefter danskuddannelse skal kunne påbegyndes inden for en måned.

Til § 1, nr. 17 – Præcisering og uddybning af henvisninger, m.v.

Henvisningerne i § 24 c, stk. 5, til § 17 bør præciseres. Der foreslås følgende formulering: "For indvandrere, der tilbydes beskæftigelsesrettede tilbud efter § 23, jf. § 23 f, finder § 17 tilsvarende anvendelse".

Henvisningerne i § 24 d, § 24 e og § 24 f til § 21, § 22 og § 23, stk. 5, er forståelsesmæssigt svært tilgængelige, hvis man ikke samtidig har lovbetragtningerne til rådighed. Indholdet af de enkelte bestemmelser bør derfor uddybes.

Det bør endvidere præciseres, om vejlederfunktionen efter § 24 g træder i stedet for en mentorordning, som kan tilbydes udlændinge, der modtager tilbud efter § 23, stk. 5.

Til § 1, nr. 25 – Bortfald af bestemmelser om udtalelse og status ved ansøgning om tidsubegrænset opholdstilladelse

Integrationslovens § 52 foreslås ophævet som konsekvens af, at kommunerne ikke længere skal afgive udtalelser til Udlændingesservice, når den enkelte udlænding ansøger om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Der savnes imidlertid i tilknytning hertil forslag til ændring af integrationslovens § 18 a, hvorefter der ved udløb af en udlændings introduktionsperiode skal udarbejdes en status for udlændingens deltagelse i introduktionsprogrammet. Denne status har først og fremmest som formål at danne grundlag for kommunens udtalelse efter § 52, og med ophævelse af § 52 bør reglerne om status også bortfalde eller justeres.

Bestemmelsen om udarbejdelse af status i § 31 a i lov om en aktiv beskæftigelsesindsats bør endvidere ophæves. Efter denne bestemmelse skal kommunen, når udlændingen ansøger om tidsubegrænset opholdstilladelse, afgive en status for udlændingens deltagelse i beskæftigelsesrettede tilbud efter beskæftigelsesloven. Med det nye pointsystem er denne bestemmelse om status overflødig.

Til § 7, stk. 9 og 10 – Tilbud om kursus til udlændinge, der har fået opholdstilladelse før 1. august 2010

Ifølge lovbetragtningerne til § 1, nr. 14, skal kurset i danske samfundsforhold og dansk kultur og historie ses i sammenhæng med den medborgerskabsprøve, der foreslås indført i forbindelse med de ændrede regler i udlændingeloven om tidsubegrænset opholdstilladelse.

Kurset tilbydes imidlertid ikke til udlændinge, der har fået opholdstilladelse før 1. august 2010, uanset at disse udlændinge omfattes af det nye pointsystem.

stem i udlændingeloven. På denne baggrund foreslås det, at kurset kan gives til udlændinge som et frivilligt tilbud efter § 23, stk. 5, uanset om den enkelte udlænding har fået opholdstilladelse før 1. august 2010.

Med venlig hilsen


Niels Arendt Nielsen


Birger Mortensen



Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration
Integrationskontoret@inm.dk; jgb@inm.dk; sab@inm.dk

Sagsnr. 10-1106
Vores ref. MLK/bla
Deres ref.

Den 7. april 2010

Forslag (L 187-89) til lov om ændring af integrationsloven med flere love

LO har modtaget forslagene (L 187-89) til ændring af flere love i høring, og skal, med forbehold for efterfølgende politisk behandling, som den uacceptabelt korte frist omkring påskeperioden ikke har åbnet mulighed for, gøre følgende bemærkninger til de tre forslag:

Ud fra LO's mål om at bekæmpe diskrimination, racisme og fremmedhad og fremme solidaritet mellem alle, uanset etnisk baggrund, er LO bekymret over det markante skifte i indvandringsmønstret til Danmark med væsentlig færre flygtninge og familiesammenførte, mens der er kommet flere udenlandske arbejdstagere og studerende.

Dette skifte er ikke båret af et menneskesyn, der gavner de svages mulighed for at opnå integration eller tage ansvar for sin og familiens indplacering i det danske samfund – her tænkes især på torturofre, stærkt traumatiserede og andre svage grupper.

LO finder det helt afgørende, at den enkelte udlænding med familie gives reelle handlemuligheder for også at kunne løfte dette ansvar i form af tilbud om afklaring, rådgivning og udvikling af de fornødne kompetencer til klare sig på arbejdsmarkedet og i civilsamfundet med deltagelse i foreningsliv og demokrati mv.

Samspil mellem strammere krav og sanktionsmuligheder må heller ikke bringe konstant- eller starthjælpsmodtagere og deres familie ud i en fattigdomssituation, der forringer deres muligheder for integration.

Elementer, som det nye kursus i danske samfundsforhold, kultur og historie, kan bl.a. sammen med medborgerskabsprøven bidrage til en styrkelse af viften af redskaber, der står til rådighed for kommunernes modtagelse, integration og fastholdelse af udlændinge.

LO kan ligeledes støtte overvejelser om at tidsubegrænset opholdstilladelse fremover knyttes op på et nærmere afklaret pointsystem, bestående af en række ufravigelige betingelser suppleret med integrationsrelevante kriterier med henblik på at belønne udlændinges evne til at blive integreret i job/uddannelse og fremme medborgerskab.

Arbejdsmarkedets parter bør inddrages i den nærmere udformning af systemet og dets virke evt. igennem det nedsatte trepartsudvalg. LO vil f.eks. være imod, at torturofre,

stærkt traumatiserede og andre svage grupper underkastes de ufravigelige betingelser i et sådant pointsystem.

Tilsvarende finder LO, at udskydelsen af den kommunale og regionale valgret og valgbarhed til efter 4 års uafbrudt fast bopæl i landet, sender et forkert signal til ikke-nordiske/ikke-EU-udlændinge, der efter bedste lyst, evne og vilje søger at integrere sig i fællesskabet.

LO finder heller ikke, at der er anledning til yderligere at stramme reglerne om opsættende virkning med hensyn til udrejsefrist, genopdragsrejse eller at flygtninge, der rejser på ferie i hjemlandet, skal kunne få deres opholdstilladelse inddraget i op til 10 år, uanset om den i mellemtiden er blevet permanent.

LO beklager de senere års hyppige ændringer i udlændingepolitikken, som har gjort det mere uoverskueligt for brugerne – asylansøgere, flygtninge og indvandrere at følge med i hvilke regler, der gælder for netop dem. Det har skabt unødigt usikkerhed, som er uheldigt undergravende for bestræbelserne på at stimulere mere positive integrationsprocesser.

Der er skabt unødigt usikkerhed som er uheldigt undergravende for bestræbelserne for at stimulere mere positive integrationsprocesser – og risiko for, at de svageste, der ønsker at integrere sig, ikke magter det.

Retssikkerheden for den enkelte bruger og fagbevægelsens etniske medlemmer er altafgørende, og skal derfor fastholdes gennem information og vejledning samt en velfungerende klageadgang.

Med venlig hilsen



Marie-Louise Knuppert

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og
Integration -

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 1 af 2

Høring over ændringerne til integrationsloven

Retssikkerhedsfonden beklager, at det har været umuligt at finde tid til at kommentere de to forslag til ændringerne til integrationsloven.

Det drejer sig om

- forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)

Retssikkerhedsfonden skal endnu engang beklage regeringens praksis, med hensyn til den tid der gives til kommentere vigtig og kompliceret lovgivning.

Med venlig hilsen

Ole Espersen
formand

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen •
Prof.lic.jur., Vagn Greve •
Advokat (H), Christian Harlang •
Fhv. landsdommer Holger Kallehaug •
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm •

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lyngø Andersen •
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen •
Advokat (H), Jørgen Ballhausen •
Prof. dr.jur., Flemming Balvig •
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt •
Lektor ph.d., Thomas Elholm •
Advokat (H), Bjørn Elmquist •
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo •
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen •
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup •
Prof.lic.jur., Vagn Greve •
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen •
Advokat (H), Christian Harlang •
Prof.dr.phil., Hans Hertel •
Biskop, Kjeld Holm •
Prof.dr.med., Niels Høiby •
Advokat (H), Thorild Høyer •
Dr.med., Torben Ishøj •
Prof., Claus Haagen Jensen •
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehaug •
Fhv. højesteretsdommer Hans Kadel •
Prof., Ole Krarup •
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen •
Advokat (H), Helle Lokdam •
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund •
Prof., Brian Patrick McGuire •
Prof.dr.jur., Peter Pagh •
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen •
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan •
Seniorrådgiver cand.jur.,
Lars Adam Rehof •
Speciallæge, Bente Rich •
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter •
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter •
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen •
Journalist, cand.jur., Poul Smidt •
Prof.dr.jur., Eva Smith •
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen •
Advokat, Tyge Trier •
Prof., Per Ole Tråskmann •
Advokat, Fritz Videbech •
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelm •
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar •

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almenyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 2 af 2

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen •
Prof.lic.jur., Vagn Greve •
Advokat (H), Christian Hartang •
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge •
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm •

*Medlemmer af Forum for
retssikkerhed:*

Prof.lic.jur., Lennart L. ynge Andersen •
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen •
Advokat (H), Jørgen Ballhausen •
Prof. dr.jur., Flemming Balvig •
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt •
Lektor ph.d., Thomas Eiholm •
Advokat (H), Bjørn Elmquist •
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo •
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen •
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup •
Prof.lic.jur., Vagn Greve •
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen •
Advokat (H), Christian Harlang •
Prof.dr.phil., Hans Hertel •
Biskop, Kjeld Holm •
Prof.dr.med., Niels Høiby •
Advokat (H), Thorkild Høyer •
Dr.med., Torben Ishøy •
Prof., Claus Haagen Jensen •
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge •
Fhv. højesteretsdommer Hans Karde •
Prof., Ole Krarup •
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen •
Advokat (H), Helle Løkdam •
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund •
Prof., Brian Patrick McGuire •
Prof.dr.jur., Peter Pagh •
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen •
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan •
Seniorrådgiver cand.jur.,
Lars Adam Rehof •
Speciallæge, Bente Rich •
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter •
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter •
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen •
Journalist, cand.jur., Poul Smidt •
Prof.dr.jur., Eva Smith •
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen •
Advokat, Tyge Trier •
Prof., Per Ole Tråskmann •
Advokat, Fritz Videbech •
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm •
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar •

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

8. april 2010

- Høring om forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgede m.v.)
- Høring om forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeoven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.)

Hermed fremsender Rådet for Etniske Minoriteter svar på ovenstående høring. Rådet bemærker, at det grundet det meget omfattende høringsmateriale og den forholdsvis korte tidsfrist ikke har haft mulighed for at gå i detaljen med lovforslagene som helhed, men har udvalgt centrale nedslagspunkter – primært der, hvor rådet finder, at der er forbedringspotentialer.

Rådet for Etniske Minoriteter har følgende specifikke bemærkninger:

4.2. Bedre modtagelse i lokalsamfundet ("værtsordning")

Rådet for Etniske Minoriteter finder det særdeles positivt, at lovforslaget giver mulighed for at oprette værtsordninger med støtte til integrationsfremmende aktiviteter båret af civilsamfundet. I den sammenhæng opfordrer Rådet for Etniske Minoriteter til, at det tilføjes, at integrationsråd med fordel kan involveres i disse værtsordninger. Rådet henviser til, at medlemmer fra Odsherred integrationsråd i flere år har fungeret som værter for nyttilkomne flygtninge – gode erfaringer herfra kan evt. spredes igennem Integrationsministeriets Integrationssservice-enhed og Rådet for Etniske Minoriteter i samarbejde med Odsherred integrationsråd.

4.3. Beskæftigelsesrettede tilbud til ægtefælleforsørgede m.v.

Rådet for Etniske Minoriteter finder det positivt, at lovforslaget indeholder et mål om, at der skal foretages en opsøgende indsats over for ægtefælleforsørgede nyankomne udlændinge med henblik på at fremme disses tilknytning til arbejdsmarkedet. I gruppen findes et stort antal kvinder uden tilknytning til arbejdsmarkedet, der, efter rådets vurdering, har et stort potentiale for at opnå et styrket medborgerskab i Danmark såfremt dette understøttes på relevant vis. Rådet henviser i den sammenhæng til, at Høje-Taastrup kommune i 2009 har iværksat en særlig indsats for at styrke ægtefælleforsørgedes tilknytning til arbejdsmarkedet, hvorfor der muligvis kan ubredes gode erfaringer herfra f.eks. igennem Integrationsministeriets Integrationssservice-enhed.

9. Ændring af reglerne for tredjelandsstatsborgeres valgret og valgbarhed til kommunale og regionale valg

Regeringens udtrykker i forbindelse med lovforslaget et grundlæggende ønske om at styrke medborgerskab iblandt udlændinge i Danmark. Konkret står der, at lovens formål blandt andet skal være at "[...]bidrage til, at nyankomne udlændinge sikres mulighed for deltagelse på lige fod med andre borgere i samfundets politiske, økonomiske, arbejdsmæssige, sociale, religiøse og kulturelle liv". Rådet stiller sig i den sammenhæng undrende overfor, at nærværende lovforslag vil begrænse herboende udlændinges mulighed for at stemme og stille op til kommunal- og regionalvalg. Rådet for Etniske Minoriteter har i forbindelse med det netop overståede kommunal- og regionalvalg iværksat en indsats for, at flest mulige deltog aktivt i demokratiet. Rådet finder, at regeringen med ændringen sender et forkert signal til skade for den demokratiske integration. På papiret betyder det umiddelbart ikke meget, om herboende udlændinge kan stemme efter at have opholdt sig i landet i 3 eller 4 år, men signalet er særdeles u hensigtsmæssigt - ikke mindst når det ledsages af udtalelser om, at regeringens støtteparti helst ser, at herboende udlændinge slet ikke skal have stemmeret til kommunal- og regionalvalg i Danmark. Dette bidrager ikke til medborgerskab, tværtimod.

Integrationsministeriet
Holbergsgade 6
1057 København K

integrationskontoret@inm.dk; jgb@inm.dk; sab@inm.dk; mmi@inm.dk;
vhh@inm.dk

8. april 2010

Høringssvar på lovpakken til opfølgning af udlændingeaftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti af 15. marts 2010.

Rådet finder den meget korte høringsfrist stærkt kritisabel. Fristen er så kort, at den tenderer til at kortslutte den demokratiske proces. Dette også begrundet i de mange lovændringer på området, der er foretaget i de senere år, hvilket i sig selv gør det vanskeligt at overskue konsekvenserne af den samlede lovpakke. Rådet har på grund af den korte høringsfrist ikke haft mulighed for en grundig drøftelse af lovpakken, men har nogle indvendinger mod nogle af principperne i lovpakken og nogle enkelte mere specifikke betragtninger.

Rådet for Socialt Udsatte har kun modtaget udkast til to af lovpakkens tre lovforslag:

- Forslag til lov om ændring af integrationsloven, lov om danskuddannelse til voksne udlændinge m.fl. og udlændingeloven (Forenkling af regler om opfølgning på integrationskontrakter, om introduktionsydelse og om registrering af fravær fra danskuddannelse m.v.) og
- Forslag til lov om ændring af integrationsloven og forskellige andre love (udvidelse af personkredsen, styrket indsats over for ægtefælleforsørgelse m.v.)

Rådet har ikke fået udkast til lovforslag til lov om ændring af udlændingeloven (Skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsbegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, mv.) i høring.

Rådet for Socialt Udsatte ser lovpakken som et samlet hele, hvilket bl.a. understøttes af, at lovforslagene er fremsat samlet, og at bemærkningerne henviser til den samlede aftale af 15. marts 2010. Rådet udtaler sig derfor om den samlede lovpakke.

Rådet for Socialt Udsatte er talerør for de socialt mest udsatte borgere i landet. Udlændinge med en midlertidig opholdstilladelse vil i nogle situationer være i denne målgruppe, hvilket gør det relevant i sig selv for Rådet at beskæftige sig med aftalen. Rådet er også opmærksomt på, at den måde samfundet behandler én gruppe af personer, der er udsat i forhold til en særlig dimension, kan danne skole for, hvordan andre udsatte grupper behandles.



Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 4704

Fax. 3392 9205

www.udsatte.dk

E-mail: post@udsatte.dk

OKJ/ J.nr. 2009-8691

I lyset af dette er Rådet kritisk over for flere af udlændingepakkens tiltag idet lovforslaget svækker en gruppe udsatte menneskers rettigheder, og dermed gør denne gruppe mere sårbar over for udnyttelse og dårlig behandling ligesom lovforslagene indeholder elementer, der medfører tab af rettigheder ved brug af det sociale system.

Lovpakken indeholder et forslag om et pointsystem for at opnå permanent opholdstilladelse. Pointsystemet skærper kravene for opnåelse af permanent opholdstilladelse på en række områder, og vil gøre det nærmest umuligt for personer, der er eller har været i en socialt udsat position, at få permanent opholdstilladelse.

Det gælder eksempelvis personer, der modtager hjælp efter lov om aktiv socialpolitik eller har gjort det inden for de seneste 3 år. Dette er ifølge bemærkningerne et nyt krav, idet modtagelsen af hjælp efter lov om aktiv socialpolitik ikke hidtil har forhindret permanent opholdstilladelse efter syv års ophold. Rådet for Socialt Udsatte mener, at dette tab af rettigheder ved brug af det sociale system, giver en gruppe borgere et incitament til ikke at søge hjælp efter lov om aktiv socialpolitik i situationer, hvor det vil være åbenlyst til skade for familien ikke at modtage hjælp til forsørgelse eller hjælp til enkeltydelser. Bestemmelsens absolutte karakter medfører risici for, at en gruppe mennesker ikke vil søge den nødvendige hjælp til stor skade for dem selv og deres børn.

Rådet finder, at princippet om tab af rettigheder ved brugen af det sociale system er stærkt kritisabelt. Det medfører, at det sociale sikkerhedsnet reelt bliver mindre fintmasket, og at sociale problemer vil blive større og alvorligere. Princippet indebærer, at det sociale system bliver ekskluderende i stedet for integrerende og inkluderende.

Skærpelsen af kravet til en herboende person i forbindelse med ægtefællesammenføring fra 1 år til 3 år uden modtagelse af hjælp efter lov om aktiv socialpolitik, er et andet eksempel på begrænsning af rettigheder ved modtagelse af hjælp i forbindelse med sociale begivenheder. Rådet finder, at bestemmelsen strider mod grundlæggende principper i god sociallovgivning.

Pointsystemet for opnåelse af permanent opholdstilladelse indeholder en bestemmelse (§ 11 stk. 4 nr. 4) om, at en person ikke må have gæld til det offentlige med mindre der er indgået aftale om henstand, dog må gælden under ingen omstændigheder overstige 100.000 kr. Bestemmelsen begrundes i aftaleteksten af 15. marts og i bemærkningerne til loven med, at disse personer "har vendt ryggen til det danske samfund". Rådet for Socialt Udsatte skal gøre opmærksom på, at gæld til det offentlige ikke kan tolkes som "at personen har vendt samfundet ryggen". Der kan være mange grunde til, at personer kommer i gæld til det offentlige fx sygdom, konkurs, livskriser og misbrugsproblemer. Rådet tager kraftig afstand fra bemærkningernes forsimplede syn på mennesker, der bliver socialt udsatte.


Rådet er generelt betænkelig ved listen med ufravigelige krav for at opnå permanent opholdstilladelse, da "ufravigeligheden" vil svække rettighederne for en kreds af personer, der i kraft af en midlertidig opholdstilladelse er i en svagere position. De svækkede rettigheder vil gøre personerne mere udsat for udnyttelse m.v. Rådet er opmærksomt på, at der kan dispenseres fra nogle af kravene, hvis personen har "et stærkt tilknytningsforhold til Danmark". Rådet finder behov for at få belyst, om bestemmelsen vil gøre det muligt, at også socialt udsatte borgere kan få permanent opholdstilladelse, eksempelvis hvis de har familie i landet.

Rådet er opmærksomt på, at kravene om beskæftigelse, danskkundskaber mv. ikke vil blive gjort gældende i forhold til udlændinge, der er omfattet af FN's Handicapkonvention. I den forbindelse skal der gøres opmærksom på, at personer med psykosociale handicaps også er omfattet af konventionen.

Rådet har bemærket, at lovforslaget indeholder en skærpelse af karenstiden for muligheden for permanent opholdstilladelse for personer, der har modtaget en behandlingsdom. Karensperioderne forlænges med 2 år for personer, der har modtaget dom til behandling eller dom til anbringelse i hospital og 5 år for personer, der har modtaget en dom til forvaring. Der er tale om en straf oven i straffen til personer, som var sindssyge i gerningsøjeblikket og derfor ikke egnet til almindelig straf. Rådet for Socialt Udsatte finder ikke der er nogen begrundelse for at forlænge karensperioderne – de bør i stedet nedsættes eller fjernes.

Rådet har noteret sig, at der i den politiske aftale mellem regeringen og Dansk Folkeparti af 15. marts indgår et afsnit om en mere effektiv hjemsendelse af udenlandske hjemløse uden lovligt ophold. Rådet håber, at eventuelt lovforslag eller andre initiativer kommer i høring så betids, at Rådet kan nå at forholde sig til dem.

Med venlig hilsen



Jann Sjursen
Formand for Rådet for Socialt Udsatte