



Notat

26. marts 2010
TES
J.nr. 10/00325

Forslag til Lov om Danske Spil A/S – høringsoversigt

Lovforslaget blev den 12. februar 2010 sendt til høring hos de myndigheder og organisationer m.v., der er nævnt nedenfor, ligesom det har været offentliggjort på Høringsportalen. Høringsfristen udløb den 5. marts 2010 kl. 12.00.

Finansministeriet har modtaget følgende bemærkninger til lovforslaget:

| Organisation/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|----------------------------|---|--|
| Danske Spil A/S | <p>Danske Spil A/S har til bemærkningerne til lovforslagets § 1, stk. 2, bemærket, at det i bemærkningerne bør præciseres, at lovbestemmelsen ikke har betydning for vurderingen af sådanne datterselskabers status efter andre regelsæt.</p> <p>Endvidere har Danske Spil A/S bemærket, at det i § 7 i forslaget til Lov om spil bør præciseres, at Danske Spil A/S kan vælge at udbyde lotterier gennem et helejet datterselskab som i givet fald også vil være omfattet af den meddelte tilladelse til at udbyde lotteri.</p> <p>Til lovforslagets § 3 har Danske Spil A/S bemærket, at der bør sondres mellem generalforsamlingsvalgte og medarbejdervalgte medlemmer af bestyrelsen.</p> <p>I tilknytning hertil har Danske Spil A/S oplyst, at der medio marts afholdes valg blandt medarbejderne, hvor der vælges fem bestyrelsesmedlemmer, hvis valgperiode, jf. selskabslovgivningen, varer fire år. I forlængelse heraf har Danske Spil A/S foreslået, at det i bemærkningerne anføres, at der i forbindelse med etableringen af en ny og reduceret bestyrelse vil skulle ske en reduktion af antallet af allerede medarbejder-</p> | <p>Den tidligere bestemmelse i § 1, stk. 2, er udgået. Endvidere er det i de enkelte bestemmelser præciseret, hvorvidt bestemmelsen gælder for Danske Spil A/S eller Danske Spil A/S og selskabets datterselskaber.</p> <p>Finansministeriet bemærker, at bemærkningen vedrører skatteministerens forslag til lov om spil, og bemærkningen er videregivet til Skatteministeriet.</p> <p>Bemærkningen er imødekommet ved i lovforslagets § 3 at beskrive generalforsamlingens valg af medlemmer. Medarbejdernes ret til at vælge et antal medlemmer følger af selskabslovgivningen, hvilket er præciseret i lovforslagets bemærkninger.</p> <p>Finansministeriet bemærker, at forhold vedrørende valgperioden for medarbejdervalgte medlemmer af bestyrelsen følger af selskabslovgivningen, og der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |

| Organisati- on/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|--|---|---|
| | <p>valgte bestyrelsesmedlemmer.</p> <p>Endelig har Danske Spil A/S foreslået, at det i bemærkningerne til lovforslagets § 5 anføres, at ikrafttrædelsestidspunktet ikke er til hinder for, at Danske Spil A/S også inden lovens ikrafttræden kan træffe foranstaltninger med henblik på at forberede sig til de ændrede vilkår på spillemarkedet.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at Danske Spil A/S og selskabets datterselskaber generelt skal drives ud fra forretningsmæssige hensyn inden for selskabets formålsbeskrivelse og vedtægter. Der ses ikke at være behov for at foretage ændringer i lovforslaget.</p> |
| <p>Det Danske Klasselotteri A/S</p> | <p>Det Danske Klasselotteri A/S har til lovforslagets § 1, stk. 1, foreslået, at det præciseres, at Danske Spil A/S ikke kan udbyde klasselotteri.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at det af bestemmelser i det endelige forslag til lov om spil fremgår, at tilladelse til at drive klasselotteri gives til Det Danske Klasselotteri A/S, Varelotteriet og Landbrugs- lotteriet. Det vurderes derfor ikke nødvendigt at indføje bestemmelse om dette i nærværende lovforslag, og der er på den baggrund ikke foretaget ændringer.</p> |
| <p>Divisionsfor- eningen</p> | <p>Divisionsforeningen har til lovforslagets § 1 foreslået, at det indskrives, at Danske Spil A/S' forretningsmæssige grundlag på området for væddemål bygger på de danske fodboldklubbers og sportsudøveres rettigheder, og at anvendelse i kommercielt øjemed af karakteristiske elementer af sportsbegivenheder mv. ikke må finde sted uden samtykke fra ejeren af rettigheden efter vilkår og betingelser fastlagt i en kontrakt.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at reguleringen af spørgsmålet om anvendelse af en rettighedshavers produkt vurderes at være en immaterialretlig problemstilling, der ikke bør indgå i lovforslaget. Endvidere skal Danske Spil A/S og selskabets datterselskaber som alle andre selskaber overholde lovgivningen, og der ses ikke at være behov for at præcisere dette i lovforslaget.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |
| <p>Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)</p> | <p>FSR har til lovforslagets § 2, stk. 1, bemærket, at det kan overvejes at fastsætte et højere krav til aktiekapitalens minimumsstørrelse end de foreslåede 500.000 kr.</p> <p>Endvidere har FSR til lovforslagets § 2, stk. 2 og 3, henholdsvis § 4, stk. 2, påpeget at begrebet ”dividende” ikke er konsistent med sprogbrug i selskabslovgivningen og regnskabslovgivningen.</p> <p>I forlængelse heraf har FSR bemærket, at begre-</p> | <p>Finansministeriet har ladet § 2, stk. 1, udgå, idet krav til aktiekapitalens størrelse er reguleret i selskabslovgivningen. Endvidere bemærker Finansministeriet, at kravet til aktiekapitalens størrelse er mindre relevant i forhold til størrelsen af egenkapitalen. I forlængelse heraf bemærkes, at Danske Spil A/S vurderes at være tilstrækkeligt kapitaliseret.</p> <p>FSR's bemærkning om sprogbrugen vedr. dividende er imødekommet i lovforslaget.</p> <p>FSR's bemærkninger vedrørende brugen af ”hen-</p> |

| Organisati- on/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|--|---|--|
| | <p>bet ”henlæggelser” ikke er konsistent med sprogbrug i selskabslovgivningen og regnskabslovgivningen, da henlæggelser ikke er en omkostning, som fragår i overskuddet, men en reserve under egenkapitalen.</p> <p>Til lovforslagets § 4, stk. 1, har FSR bemærket, at det kan overvejes om opgørelsen af overskuddet efter bestemmelserne i det fremsatte forslag til Spiludlodningsloven harmonerer med overskud opgjort efter regnskabslovgivningen, eller om der via bestemmelsen er tale om en ønsket fravigelse fra den måde, overskuddet normalt opgøres på i henhold til regnskabslovgivningen.</p> <p>Endelig har FSR til lovforslagets § 4, stk. 2, bemærket, at formuleringen om at overskud (efter nærmere anførte fradrag) tilfalder staten indebærer en afvigelse fra det selskabsretlige udgangspunkt, om at overskud tilfalder ejerne (egenkapital). Det kan give anledning til overvejelser om, hvorvidt dette ”overskud” er en forpligtelse eller egenkapital og/eller om indskuddet fra minoritetsaktionærerne reelt er fremmedkapital.</p> | <p>læggelser” i § 4, stk. 2, er imødekommet ved at ”henlæggelser” er udgået af lovforslagets § 4, stk. 2.</p> <p>Opgørelsen af det beløb der udloddes til udlodningsmodtagerne, jf. også det fremsatte forslag til Spiludlodningsloven, er angivet i bemærkningerne til § 4, stk. 1.</p> <p>FSR’s bemærkning er søgt imødekommet ved i lovforslagets § 4, stk. 2, og de tilhørende bemærkninger at præcisere den nærmere anvendelse af overskuddet. Bestemmelsen skal endvidere ses i sammenhæng med de økonomiske konsekvenser af de øvrige lovforslag i forbindelse med den delvise liberalisering af spillemarkedet. I forlængelse heraf bemærkes, at overskud udover det i § 4, stk. 1, nævnte anvendes som konsolidering af kapitalgrundlaget i det pågældende datterselskab eller udbetales til staten, ligesom selskabsværdien af Danske Spil A/S og dets datterselskaber, udover parikursen af mindretalsaktionærernes aktier samt eventuelt udbytte for det løbende regnskabsår, ved selskabernes salg eller opløsning tilfalder staten..</p> |
| <p>Danmarks Idrætsforbund (DIF), Danske Gymnastikforeninger (DGI), Dansk Firmaidrætsforbund (DFF) og Team Danmark)</p> | <p>DIF, DGI, DFF og Team Danmark har til lovforslagets § 3, stk. 3, foreslået, at DIF og DGI i stedet for en indstillingsret til bestyrelsen tildeles en udpegningsret.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at det er selskabsrettens udgangspunkt, at generalforsamlingen vælger samtlige bestyrelsesmedlemmer, og med lovforslaget lægges der ikke op til at afvige fra dette princip. DIF og DGI er dog i lovforslaget som mindretalsaktionærer tildelt en indstillingsret.</p> <p>Det er i lovforslagets bemærkninger præciseret, at det er hensigten, at staten som flertalsaktionær vil stemme for valg af de indstillede kandidater fra henholdsvis DIF og DGI med mindre saglige hensyn taler imod. Endvidere er det i bemærkning-</p> |

| Organisati- on/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|---|--|---|
| | | <p>gerne til lovforslagets § 3 præciseret, at det er formålet med bestemmelsen, at Danmarks Idræts-Forbund og Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger i kraft af deres medejerskab af Danske Spil A/S også fremover hver vil have en repræsentant i bestyrelsen. En udpegningsret ville være en afvigelse fra selskabsrettens udgangspunkt, hvilket ikke vurderes at være hensigtsmæssigt.</p> |
| <p>ISOBRO Og Danske Handicaporgani- sationer (DH)</p> | <p>ISOBRO og DH har spurgt, om det er muligt med sikkerhed at drive Danske Spil A/S på et forretningsmæssigt grundlag med en adskillelse af overskud fra monopolomfattede aktiviteter henholdsvis aktiviteter på et liberaliseret marked.</p> <p>Endvidere har ISOBRO og DH til lovforslagets § 3 bemærket, at repræsentanter for udlodningsmodtagerne bredt set bør sikres en fast plads i Danske Spil A/S' bestyrelse.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at det af bemærkningerne til lovforslagets § 1, stk. 2, fremgår, at der skal ske en selskabsmæssig adskillelse mellem udbud af monopolomfattede spil, og spil der udbydes på et liberaliseret marked. Endvidere indgår der i det fremsatte forslag til lov om spil en bestemmelse, der skal sikre overholdelse af konkurrence- og regnskabsmæssige forhold med henblik på, at udbud af liberaliserede spil sker på kommercielle vilkår. Dermed forhindres ulovlig krydssubsidiering mellem monopoldelen og den liberaliserede del. Det vurderes derfor muligt at drive Danske Spil A/S på et forretningsmæssigt grundlag med en adskilt opgørelse af overskud mv.</p> <p>Finansministeriet bemærker, at et af hovedformålene med lovforslaget er at modernisere rammerne for statens varetagelse af ejerskabet til Danske Spil A/S med henblik på at skabe en selskabsledelsesstruktur, der efterlever principper for god selskabsledelse og selskabslovgivningen. Det indgår som et led heri, at bestyrelsen vælges af generalforsamlingen ud fra ejernes vurdering af relevante kompetencer og erfaringer frem for som tidligere at blive udpeget på baggrund af interesserepresentation. Der er dermed tale om en normalisering af de selskabsmæssige rammer, der i højere grad kan medvirke til at håndtere den ændrede konkurrence-situation på spillemarkedet gennem valg af bestyrelsesmedlemmer med de relevante kompetencer og erfaringer. DIF og DGI tildeles som mindretalsaktionærer ret til hver at indstille ét medlem af bestyrelsen, så længe de er aktionærer i Danske Spil A/S. Det er hensigten, at staten som flertalsaktio-</p> |

| Organisati- on/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|---|--|--|
| | | <p>nær vil stemme for valg af de indstillede kandidater med mindre saglige hensyn taler imod.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |
| <p>Danmarks Idrætsforbund (DIF), Danske Gymnastikforeninger (DGI), Dansk Firmaidrætsforbund (DFF), Team Danmark), ISO-BRO og Danske Handicaporganisationer (DH)</p> | <p>DIF, DGI, DFF, Team Danmark, ISOBRO og DH har bemærket, at Det Danske Klasselotteri A/S organisatorisk bør lægges sammen med Danske Spil A/S med henblik på at skabe effektiviseringsgevinster.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at det er svært at se de selskabsmæssige fordele ved en fusion mellem Det Danske Klasselotteri A/S og Danske Spil A/S, herunder ikke mindst i de kommende år. Det kan ikke udelukkes, at der kan realiseres mindre synergievinster ved en fusion, men Det Danske Klasselotteri A/S' medarbejderstab er på blot ca. 20 ansatte på hovedkontoret, hvilket begrænser besparelsespotentialerne, ligesom Det Danske Klasselotteri A/S kun i mindre grad henvender sig til de samme kundesegmenter som Danske Spil A/S. Endvidere vurderes det, at der vil være en betydelig procesrisiko, hvis Danske Spil A/S' ledelse oven i en indtræden på et liberaliseret marked skulle håndtere en fusion med Det Danske Klasselotteri A/S, ligesom det kan give anledning til unødigt usikkerhed for Det Danske Klasselotteri A/S og dets ansatte.</p> <p>Samlet set vurderes det, at de organisatoriske fordele ved en tættere kobling mellem Det Danske Klasselotteri A/S og Danske Spil A/S vil være begrænsede, og at der kan være væsentlige ulemper forbundet hermed.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |
| <p>Danmarks Idrætsforbund (DIF), Danske Gymnastikforeninger (DGI), Dansk Firmaidrætsforbund (DFF) og Team Danmark), Friluftsrådet, ISO-BRO, Danske</p> | <p>DIF, DGI, DFF, Team Danmark, Friluftsrådet, ISOBRO og DH har bemærket, at der bør indsættes en revisionsbestemmelse i lovforslaget.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at et af hovedformålene med lovforslaget er at ændre Danske Spil A/S' selskabsledelsesstruktur, så strukturen normaliseres i forhold til ledelsesstrukturen for statslige aktieselskaber. Det vurderes derfor, at den foreslåede selskabsledelsesstruktur er robust, så der ikke er behov for en revisionsbestemmelse i lovforslaget.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |

| Organisati- on/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|---|--|--|
| Handicaporgani- sationer (DH) | <p>ISOBRO og DH har specifikt bemærket, at en revisionsbestemmelse bør indføres, bl.a. med henblik på på et senere tidspunkt at indsætte repræsentanter for udlodningsmodtagerne i bestyrelsen.</p> | <p>Der henvises til ovenstående svar på bemærkning fra ISOBRO og DH vedrørende en bred repræsentation af udlodningsmodtagerne i bestyrelsen.</p> |
| Dansk Folkeop- lysnings Samråd (DFS), Dansk Ungdoms Fæl- lesråd (DUF) og Friluftsrådet | <p>DUF har tilkendegivet bekymring for, at Danske Spil A/S med den foreslåede selskabskonstruktion kan risikere at miste fokus på det monopoliserede marked.</p> <p>Endvidere har DFS og DUF bemærket, at udlodningsmodtagerne bør sikres indsigt i den økonomiske udvikling i monopoldelen i Danske Spil A/S.</p> <p>DUF og Friluftsrådet har specifikt foreslået oprettelse af et repræsentantskab eller lignende modeller med henblik på at give udlodningsmodtagerne indsigt i udviklingen og mulighed for dialog med bestyrelsen.</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at det følger af lovforslagets § 1, stk. 3, at Danske Spil A/S og selskabets datterselskaber skal drives på et forretningsmæssigt grundlag. Det gælder både monopoldelen og den liberaliserede del. Det er hensigten, at Danske Spil A/S' bestyrelse skal vælges ud fra ejernes vurdering af relevante kompetencer og erfaringer, samt at bestyrelsen som kollektiv så vidt muligt dækker selskabets behov for strategisk og overordnet ledelse, herunder både monopoldelen og den liberaliserede del. Der vurderes derfor ikke at være risiko for, at Danske Spil A/S kan miste fokus på monopoldelen.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> <p>Finansministeriet bemærker, at Danske Spil A/S har tilkendegivet, at Danske Spil A/S i forbindelse med offentliggørelse af årsrapport vil afholde et orienterende møde med udlodningsmodtagerne med henblik på at informere om den økonomiske udvikling i monopoldelen og Danske Spil A/S' forventninger hertil.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |
| Stanleybet Inter- national Betting Ltd. | <p>Stanleybet International Betting Ltd. bemærker, at øvrige aktører ikke kan få adgang til det danske spillemarked før den nye spillelovgivningsplanlagte ikrafttræden den 1. januar 2011. I den forbindelse har Stanleybet International Betting Ltd. foreslået, at Finansministeriet overvejer mulighederne for at sikre, at Danske Spil A/S ikke får mulighed for at agere på markedet med</p> | <p>Finansministeriet bemærker, at lovforslaget vedrører Danske Spil A/S' ejerskabs- og selskabsmæssige forhold og ikke den generelle regulering af spillemarkedet eller tidsplanen for implementering af den delvise liberalisering.</p> <p>Der er på den baggrund ikke foretaget ændringer i lovforslaget.</p> |

| Organisati- on/myndighed mv. | Høringssvar | Finansministeriets kommentarer |
|------------------------------------|---|---|
| | <p>en urimelig fordel i forhold til andre aktører på spillemarkedet.</p> <p>Endvidere har Stanleybet International Betting Ltd. bemærket, at den foreslåede tidsplan for implementering af spillelovgivningen er relativt stram, hvilket udgør et element af skadevirkning for udenlandske markedsaktører, da disse aktører har brug for mere tid med henblik på at kunne få oversat de relevante dokumenter.</p> | <p>Der henvises til bemærkning ovenfor.</p> |

Følgende har tilkendegivet ikke at have bemærkninger til lovforslaget:

Advokatrådet, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Automat Expert A/S, Compu-Game A/S, Dansk Galop, Dansk Travsports Centralforbund, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd, Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond, Foreningen for Distance- og Internethandel, Frederiksberg Centeret, Lokale- og Anlægsfonden og Majorgården.

Høringsparter

Udkastet til lovforslag har været til høring hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatsamfundet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Brammer Advokater, Casinoforeningen, Center for Ludomani, CEPOS, Compu-Game A/S, DR, Danmarks Bridgeforbund, Danmarks Rederiforening, Danmarks Idræts-Forbund (DIF), Danmarks Tankesports-Forbund, Danmarks Tivoliforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Automat Brancheforening, Dansk Automat Expert A/S, Dansk Backgammon Forbund, Dansk Boldspil-Union (DBU), Danske Dagblades Forening, Dansk Døve-Idrætsforbund, Dansk Erhverv, Dansk Firmaidrætsforbund (DFIF), Dansk Galop, Dansk Go Forbund, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), Dansk Handicap-Idræts Forbund, Danske Handicaporganisationer, Dansk L'Hombre Union, Dansk Othello Forbund, Dansk MisbrugsBehandling, Århus, Dansk Skak Union, Dansk Skoleidræt, Dansk Skole Skak, Dansk Travsports Centralforbund, Dansk Ungdoms Fællesråd (DUF), Danske Advokater, Danske Spil A/S, Danske Regioner, Datatilsynet, De Danske Skytteforeninger (DDS), De Samvirkende Købmænd (DSK), Den Danske Dommerforening, Det Centrale Handicapråd, Det Danske Klasselotteri A/S, DI, Divisionsforeningen, Danske Gymnastik- og Idrætsforeninger (DGI), European Betting and Gaming Association, Finansrådet, FDIH - Foreningen for Distance- og In-

ternethandel, Forbrugerrådet, Foreningen af Danske Revisorer, Foreningen af Registrerede Revisorer, Foreningen af Statsautoriserede Revisorer, Frederiksberg Centeret, Friluftsrådet, Hestevæddeløbssportens Finansieringsfond (HFF), Horresta, Horten, ISOBRO, JKL A/S, Jyllands Attraktioner, Kommunernes Landsforening, Kortclub'en af 1993, Ladbrokes Nordic, Landsorganisationen i Danmark (LO), Landbrugslotteriet, Lokale- og Anlægsfonden, Majorgaarden, Pokerstars v. Nikolaj Bøgh, JKL A/S, RGA - Remote Gambling Association, Stanleybet, Sydslesvigs danske Ungdomsforeninger, Team Danmark, TV2 og Varelotteriet.