

Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling

Udvalget for Videnskab og Teknologi
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

Hermed fremsendes svar på spørgsmål nr. 1, 2 og 3 (L.nr. 192) stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 26. marts 2010.

16. april 2010

Med venlig hilsen

Charlotte Sahl-Madsen

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vtuv@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-082572
Dok nr. 1316382
Side 1/1

Spørgsmål nr. 1, 2 og 3 stillet af Udvalget for Videnskab og Teknologi den 26. marts 2010 til Ministeren for videnskab, teknologi og udvikling (L.nr. 192).

Spørgsmål 1

Ministeren bedes oversende en beskrivelse af metodeforskelle på Inge Thygesen-rapporten og Det Frie Forskningsråds egen analyse af succesrater for rådsmedlemmer, herunder ønskes påpeget såvel metodefejl som konkrete fejl i Thygesen-rapporten.

Svar

I de to analyser benyttes forskellige metoder for så vidt, der belyses forskellige aspekter af bevillingspraksis i Det Frie Forskningsråds (DFF) faglige råd.

I Thygesen-rapporten undersøges forskellen i bevillingsandele og succesrater for medlemmer af to faglige råd (DFF | Sundhed og Sygdom og DFF | Natur og Univers) og ikke-rådsmedlemmer over en fireårig periode. Endvidere undersøges i Thygesen-rapporten bevillingsandele og succesrater for rådsmedlemmer og deres netværk i samme to faglige råd i DFF og kun for de større virkemidler ved én enkelt uddeling (efterår 2008).

I DFF's egen succesrateanalyse undersøges succesraterne for rådsmedlemmer og ikke-rådsmedlemmer i alle de faglige forskningsråd over en otteårig periode (2001- 2009 primo) samt forskellene i succesraterne for rådsmedlemmer både før, under og efter rådsmedlemskabet.

Der er ikke konstateret konkrete fejl i Thygesen-rapporten. Kort efter den oprindelige offentliggørelse af Thygesen-rapporten blev der konstateret få fejl i dataarket over inhabilitetsregistreringen for et enkelt fagligt råd. Dette blev efterfølgende rettet med en opdateret netudgivelse. Forholdet spillede ingen rolle for Thygesen-rapportens hoved- og delkonklusioner.

Spørgsmål 2

Vil ministeren oversende Inge Thygesen-rapporten til udvalget?

Svar

Inge Thygesen-rapporten oversendes til udvalget sammen med denne besvarelse. Det kan i øvrigt oplyses, at rapporten ligger offentligt tilgængelig på Forsknings- og Innovationsstyrelsens hjemmeside.

Ministeriet for Videnskab
Teknologi og Udvikling
Bredgade 43
1260 København K
Telefon 3392 9700
Telefax 3332 3501
E-post vt@vtu.dk
Netsted www.vtu.dk
CVR-nr. 1680 5408

Sagsnr. 10-082572
Dok nr. 1316382
Side 1/1

Spørgsmål 3

Ministeren bedes kommentere udsagnet i UVT alm. del – bilag 121 om, at ”ekstern bedømmelse giver altså mere frem for mindre arbejde”.

Svar

Indførelsen af øget brug af ekstern bedømmelse af ansøgninger i Det Frie Forskningsråd vil give rådsmedlemmerne et yderligere grundlag for at træffe deres beslutninger. Bevillingskompetencen og det samlede ansvar for uddelingerne ligger stadig i de enkelte faglige råd, og derfor er det korrekt, at rådsmedlemmerne vil skulle forholde sig til både den eksterne bedømmelse og selve ansøgningen.

Det er klart at indførelsen af et system med øget ekstern bedømmelse vil medføre et behov for at ændre i rådernes arbejdsform m.v. Når den nye behandlingspraksis er fuldt implementeret, forventes det imidlertid at lette rådsmedlemmernes vurderingsarbejde.