

Folketingets Uddannelsesudvalg
Christiansborg

Ministeren

Frederiksholms Kanal 21
1220 København K
Tlf. 3392 5000
Fax 3392 5547
www.uvm.dk

01-06-2010

I forbindelse med behandlingen af (L 196 Forslag til Lov om ændring af lov om folkeskolen og lov om institutioner for erhvervsrettet uddannelse (10. klasse på institutioner, der udbyder erhvervsuddannelse)) har Folketingets Uddannelsesudvalg i brev af 27. maj 2010 stillet mig følgende spørgsmål:

Spørgsmål 2:

”Ministerens kommentarer udbedes til henvendelsen af 20/5-10 fra Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark, jf. L 196 – bilag 6.”

Svar:

Landsforeningen af 10. klasseskoler i Danmark har sendt foreningens høringssvar af 12. marts 2010 til Folketingets Uddannelsesudvalg. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at foreningen inden høringsfristens udløb afgav høringssvar, og at foreningens synspunkter indgår i det høringssnotat, der er udarbejdet i forbindelse med høringen og er sendt til Uddannelsesudvalget (Bilag 1 til L 196).

For så vidt angår foreningens bemærkninger til forslaget § 1, nr. 1-3, om 10. klasse som 20/20 ordning, kan jeg til spørgsmålet om fleksibilitet oplyse, at der med ordningen er tale om et tilbud, som kommunerne kan vælge at benytte sig af.

Ordningen forudsætter et tæt samarbejde mellem henholdsvis folkeskole og institutionen, der udbyder erhvervsuddannelse, om organisering mv. af forløbet.

I de 20 uger i folkeskolen gælder det bl.a. den obligatoriske brobygning af 1 uges varighed og muligheden for yderligere 4 ugers frivillig brobygning. Dertil kommer muligheden for at tilbyde en række fag, som er målrettet ungdomsuddannelserne.

Endvidere må det forudsættes, at der vil være et vist samarbejde om planlægning af de obligatoriske 10. klasse-fag dansk, matematik og engelsk, som fortsætter, når eleven efter 20 uger i folkeskolen optages på eud-grundforløbet. Den kommunale ungdomsskole kan selv tilrettelægge den valgfri del af 10. klasse og kan i den forbindelse tilkøbe ydelser fra institutionen, der udbyder erhvervsuddannelse.

For så vidt angår reglerne om brobygning, kan jeg, som også anført i mit svar på spørgsmål 35 til L 194 (Forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv samt forskellige andre love), oplyse, at kommunerne og 10. klasseskolerne med de foreslåede bestemmelser om brobygning i L 194 ikke bliver begrænset i adgangen til at sende eleverne i brobygning hverken til gymnasiale eller til erhvervsrettede ungdomsuddannelser.

Med hensyn til foreningens synspunkter på forslaget om, at der skal være mulighed for, at en kommunalbestyrelse kan indgå overenskomst om 10. klasseundervisning med en institution, der udbyder erhvervsuddannelse, kan jeg oplyse, at forslaget tilsigter at give kommunerne yderligere muligheder for tilbud til unge, der kan være med til at sikre overgang og fastholdelse i en ungdomsuddannelse (erhvervsuddannelserne). Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er den enkelte kommunalbestyrelse fortsat forpligtet til at have et 10. classes tilbud i regi af folkeskolen enten i den pågældende kommune eller ved henvisning til en anden kommunes folkeskoler.

Med venlig hilsen

Tina Nedergaard