



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 25. maj 2010
Kontor: Procesretskontoret
Sagsnr.: 2009-711-0226
Dok.: KHE41364
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 11 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og forskellige andre love (Rekonstruktion m.v.) (L 199), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 20. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 11 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og forskellige andre love (Rekonstruktion m.v.) (L 199):

”Uagtet at ministeren i sin besvarelse af L 199 – spørgsmål 8 anfører, at et ændringsforslag, som det ønskede, ville blive meget omfattende m.v., skal man bede om teknisk bistand til et ændringsforslag med bemærkninger, som det i spørgsmål 8 angivne.”

Svar:

Et ændringsforslag som nævnt i spørgsmålet ville i princippet teknisk set kunne udformes på den måde, som fremgår af vedlagte udkast til ændringsforslag med bemærkninger.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil det imidlertid – som anført i besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 8 vedrørende lovforslaget – føre til en grundlæggende indbyrdes modstrid i regelsættet, hvis et sådant ændringsforslag vedtages.

Selv om man i princippet rent teknisk ved skifteretterne vil kunne operere med en rekonstruktionsbehandling, der går ud på afvikling af skyldnerens virksomhed uden gennemførelse af en tvangsakkord, vil medtagelse af en sådan mulighed for afvikling inden for rammerne af rekonstruktionsinstituttet således efter Justitsministeriets opfattelse være i afgørende modstrid med det helt grundlæggende formål med lovforslaget – at forbedre mulighederne for videreførelse af levedygtige, men midlertidigt insolvente virksomheder.

Medtagelse af en mulighed for afvikling under en rekonstruktionsbehandling vil således efter Justitsministeriets opfattelse medføre en stor risiko for, at den tilsigtede forbedring af mulighederne for at videreføre levedygtige, men midlertidigt insolvente virksomheder ikke opnås.

Det indgår således som et helt afgørende element i de foreslåede regler om rekonstruktionsbehandling, at en virksomhed *ikke* må være under rekonstruktionsbehandling, medmindre der fortsat er reel udsigt til en rekonstruktion i form af tvangsakkord og/eller virksomhedsoverdragelse, jf. blandt andet de foreslåede regler om fremlæggelse og vedtagelse af en rekonstruktionsplan, tidsfrister for rekonstruktionsbehandlingen og rekonstruktørens underretningspligt i tilfælde af ændrede forudsætninger

eller af, at der ikke er udsigt til at få gennemført en rekonstruktion (forslag til konkurslovens § 11 a, stk. 2, §§ 11 c-11 f, § 13, § 13 a og § 15, stk. 2).

Disse forslag er blandt andet møntet på at undgå, at rekonstruktionsbehandling – som det er sket for anmeldt betalingsstandsning efter de gældende regler – i praksis bliver brugt til afvikling af virksomheder. Hvis rekonstruktionsbehandling i praksis bruges til afvikling af virksomheder, må det forventes i høj grad at vanskeliggøre videreførelsen af en virksomhed, der er under rekonstruktionsbehandling, fordi der – som det er tilfældet for anmeldt betalingsstandsning – hos potentielle kunder og leverandører mv. vil være en forventning om, at virksomheden sandsynligvis snart lukker.

Det følger af det anførte, at Justitsministeriet ikke kan støtte et ændringsforslag som anført i spørgsmålet. Medtagelsen af en sådan mulighed vil således efter Justitsministeriets opfattelse kunne være ødelæggende for den tilsigtede forbedring af mulighederne for at videreføre levedygtige, men midlertidigt insolvente virksomheder.

Det bemærkes i øvrigt, at nedenstående udkast til ændringsforslag giver mulighed for rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling, hvis skyldneren anmoder om det i begæringen om rekonstruktionsbehandling, og dermed ikke giver mulighed for, at en rekonstruktionsbehandling med henblik på rekonstruktion senere overgår til rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling. Udkastet til ændringsforslag er udformet på denne måde, fordi det som følge af de betydelige forskelle mellem rekonstruktionsbehandling med henblik på rekonstruktion og rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling efter Justitsministeriets opfattelse ikke umiddelbart er muligt at udforme regler om overgang fra den ene behandlingsform til den anden.

Udkast til ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Til § 1

x) I det under *nr. 11* foreslåede *afsnit I A* indsættes efter § 15 b:

”Kapitel 2 f

Rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling

§ 16. Reglerne i dette kapitel anvendes, hvis skyldneren har anmodet om det i begæringen om rekonstruktionsbehandling.

§ 16 a. En skyldner, der er insolvent, jf. § 17, stk. 2, og § 18, skal tages under rekonstruktionsbehandling, når det begæres af skyldneren. § 22, stk. 1, finder tilsvarende anvendelse.

Stk. 2. § 10 c, § 11, stk. 2, 3 og 6, § 11 a, stk. 1, 2 og 5-7, og §§ 11 b og 11 g finder tilsvarende anvendelse.

§ 16 b. Senest en uge før mødet med fordringshaverne skal rekonstruktøren sende sit forslag til afviklingsplan til samtlige kendte fordringshaver og skifteretten.

Stk. 2. Forslaget til afviklingsplan skal indeholde:

- 1) En begrundet redegørelse for, hvordan afviklingen agtes foretaget, og en vurdering af, om der er væsentlige forhold, som kan være til hinder for en gennemførelse af denne afvikling.
- 2) Så vidt muligt oplysning om skyldnerens balance pr. dagen for indledningen af rekonstruktionsbehandling med angivelse af afvigelser som følge af senere indtrufne ændringer.
- 3) Oplysning om, hvorvidt der efter tillidsmandens opfattelse er mangler ved skyldnerens seneste årsrapport.

Stk. 3. Forslaget til afviklingsplan skal være tiltrådt af skyldneren. Forslaget skal vedlægges tillidsmandens vurdering af skyldnerens aktiver og en erklæring fra rekonstruktøren og tillidsmanden om, hvorvidt planen efter deres skøn er gennemførlig.

Stk. 4. Hvis forslaget til afviklingsplan ikke senest på mødet med fordringshaverne opfylder kravene i stk. 2 og 3, bestemmer skifteretten, at rekonstruktionsbehandlingen ophører. Det samme gælder, hvis den balance, der er nævnt i stk. 2, nr. 2, ikke foreligger senest på mødet med fordringshaverne.

Stk. 5. §§ 11 d og 11 e finder tilsvarende anvendelse.

§ 16 c. Rekonstruktøren skal inden tre måneder efter rekonstruktionsbehandlingsindledningen sende en redegørelse til samtlige kendte fordringshavere og skifteretten om alle væsentlige forhold vedrørende rekonstruktionsbehandlingen, herunder resultatet af en eventuel fortsat drift af skyldnerens virksomhed, og oplysning om, hvornår afviklingen af skyldnerens virksomhed forventes afsluttet.

Stk. 2. Hvis forudsætningerne for afviklingsplanen ændrer sig væsentligt, skal rekonstruktøren uden ugrundet ophold orientere fordringshaverne og skifteretten herom. Skifteretten indkalder til et møde i skifteretten, hvor der tages stilling til, om rekonstruktionsbehandlingen skal ophøre, eller om afviklingsplanen skal ændres. § 16 b finder tilsvarende anvendelse.

§ 16 d. § 12, stk. 1, 3 og 4, og § 12 h finder tilsvarende anvendelse.

§ 16 e. Under rekonstruktionsbehandlingen kan arrest eller udlæg ikke foretages i skyldnerens aktiver, og skyldnerens ejendom kan ikke tages til brugeligt pant. Dette gælder dog ikke for pantefordringer, som ikke ville kunne omstødes i tilfælde af konkurs. Krav, som skyldneren erhverver under rekonstruktionsbehandlingen, kan ikke berigtiges ved modregning med fordringer på skyldneren, som er erhvervet før fristdagen.

Stk. 2. Der kan ikke ske rådighedsberøvelse på grundlag af arrest, og der kan ikke ske rådighedsberøvelse eller søges fyldestgørelse på grundlag af udlæg, som ville bortfalde i tilfælde af konkurs, medmindre udlæg er foretaget på grundlag af en pantefordring, som ikke ville kunne omstødes. Skifteretten kan dog bestemme, at der kan foretages rådighedsberøvelse.

Stk. 3. Ved udlæg i fordringer finder retsplejelovens § 523, stk. 2-4, tilsvarende anvendelse. Udlagte fordringer kan indkræves, når de forfalder. Betales udlagte fordringer, forbliver det indkomne beløb i fogedrettens besiddelse.

Stk. 4. Bestemmelserne i stk. 2 medfører ikke tab af en af udlægget følgende sikkerhedsret.

§ 16 f. Såfremt det må anses for nødvendigt af hensyn til rekonstruktionsbehandlingsformål, kan skifteretten, når skyldneren med rekonstruktørens samtykke fremsætter begæring herom, bestemme, at der ikke skal kunne foretages udlæg eller rådighedsberøvelse, herunder overtagelse til brugeligt pant, eller søges fyldestgørelse på grundlag af pantefordringer, som ikke ville kunne omstødes i tilfælde af konkurs.

Stk. 2. Træffer skifteretten afgørelse efter stk. 1, skal skyldneren betale løbende ydelser på de i stk. 1 nævnte pantefordringer, efterhånden som de forfalder. Med henblik på betalingen af disse ydelser kan skifteretten bestemme, at skyldneren med passende mellemrum skal indbetale nærmere fastsatte beløb på en særskilt konto i bank eller sparekasse. Rekonstruktøren afgiver straks indberetning til skifteretten, såfremt indbetaling ikke er sket senest 7 dage efter betalingsfristen ifølge skifterettens afgørelse.

Stk. 3. Såfremt det må anses for nødvendigt af hensyn til rekonstruktionsbehandlingens formål, kan skifteretten, når skyldneren med rekonstruktørens samtykke fremsætter begæring herom, bestemme, at en panteret eller retsforfølgning, der vil kunne omstødes i tilfælde af konkurs, ikke skal være til hinder for, at skyldneren udskiller aktiver omfattet af panteretten eller retsforfølgningen som led i driften.

Stk. 4. Skifteretten kan bestemme, at stk. 2 ikke skal gælde med hensyn til bestemte pantefordringer, som ikke kan forventes dækket af pantet.

§ 16 g. Personer, som er ansat i skyldnerens erhvervsvirksomhed, og som vederlægges periodevis bagud, kan kræve, at skyldneren stiller betryggende sikkerhed for det til enhver tid først forfaldende vederlag, for så vidt det vedrører tiden efter rekonstruktionsbehandlingens indledning. Stilles sikkerheden ikke inden 14 dage eller, hvis tiden for den ansattes ydelse til skyldneren er kommet, uden ugrundet ophold, kan den ansatte ophæve arbejdsaftalen.

§ 16 h. Er en ydelse, for hvilken der skal svares vederlag, overgivet til skyldneren efter rekonstruktionsbehandlingens indledning, kan ydelsen kræves tilbage, medmindre rekonstruktøren tiltræder aftalen. Er forfaldstid for modydelsen ikke kommet, skal der på opfordring stilles sikkerhed for denne.

Stk. 2. Er der rådet således over ydelsen, at den ikke kan tilbageleveres i væsentlig uforandret stand, og kommer skyldneren senere under konkurs, svarer boet vederlag efter reglen i § 94, nr. 2. Har konkursboet rådet over ydelsen, svares vederlag dog efter reglen i § 93, nr. 3.

§ 16 i. Når skyldnerens virksomhed er afviklet, bestemmer skifteretten, at rekonstruktionsbehandlingen ophører. Rekonstruktøren skal straks give skifteretten meddelelse om, at skyldnerens virksomhed er afviklet.

Stk. 2. Skifteretten skal senest seks måneder efter mødet med fordringshaverne, jf. § 16 b, stk. 5, jf. § 11 e, bestemme, at rekonstruktionsbehandlingen ophører. § 13 a finder dog tilsvarende anvendelse.

Stk. 3. Rekonstruktionsbehandlingen ophører endvidere, hvis konkursdekret afsiges.

Stk. 4. §§ 15 og 15 b finder tilsvarende anvendelse.

§ 16 j. I øvrigt finder reglerne i kapitel 2-2 e ikke anvendelse ved rekonstruktionsbehandling efter reglerne i dette kapitel.”

y) I den under *nr. 13* foreslåede affattelse af § 24, 1. pkt., indsættes efter ”ophør”: ”, medmindre rekonstruktionsbehandlingen sker efter reglerne i kapitel 2 f.”

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. x

Ændringsforslaget går ud på i de foreslåede regler om rekonstruktionsbehandling at medtage regler om afvikling. Ændringsforslaget bygger på følgende hovedprincipper:

- Af hensyn til overskueligheden samles reglerne om afvikling i et særskilt kapitel.
- Som udgangspunkt gælder samme regler for afvikling som for rekonstruktionsbehandling i øvrigt, dog således:
 - at de foreslåede regler om indholdet og virkningerne af en rekonstruktion, som alene angår tvangsakkord og virksomhedsoverdragelse (forslaget til konkurslovens §§ 10-10 b og §§ 14-14 e), ikke gælder for afvikling.
 - at de foreslåede regler om fordringshaveres begæring om rekonstruktionsbehandling og om rekonstruktørens overtagelse af ledelsen af skyldneren virksomhed, som har til formål at styrke mulighederne for at videreføre skyldnerens virksomhed (forslaget til konkurslovens § 11, stk. 1, 4 og 5, § 11 a, stk. 3 og 4, § 11 h, § 12, stk. 5 og 6, §§ 12 a og b og § 15 a), ikke gælder for afvikling.
 - at den del af de foreslåede regler om rekonstruktionsbehandlingens retsvirkninger, som angår virksomhedsoverdragelse, forbud mod individualfølgning, behandlingen af pantsatte aktiver, krav mod skyldneren, omstødelse og gensidigt bebyrdende aftaler, som har til formål at styrke mulighederne for at videreføre skyldnerens virksomhed (forslaget til konkurslovens § 12, stk. 2, og §§ 12 c-12 g og

12 i-12 u), ikke gælder for afvikling. I stedet foreslås der for afvikling regler om forbud mod individualforfølgning, modregning og gensidigt bebyrdende aftaler svarende til de gældende regler om anmeldt betalingsstandsning (gældende §§ 16-16 c svarende til de med ændringsforslag nr. x foreslåede §§ 16 e-16 h).

- at de foreslåede regler om en rekonstruktionsplan (forslaget til konkurslovens §§ 11 c-11 f) erstattes af tilsvarende regler om en afviklingsplan (forslaget til §§ 16 b og 16 c), og således at de foreslåede regler om gennemførelse af en rekonstruktion (forslaget til konkurslovens §§ 13-13 f) erstattes af regler om afslutning af rekonstruktionsbehandlingen, når skyldnerens virksomhed er afviklet, og om afslutning af rekonstruktionsbehandlingen senest inden for samme frister, som foreslås for gennemførelse af en rekonstruktion (forslaget til § 16 i).

Til § 16

Det foreslås, at reglerne i kapitel 2 f om rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling skal anvendes, hvis skyldneren har anmodet om det i begæringen om rekonstruktionsbehandling.

Forslaget indebærer, at en rekonstruktionsbehandling, der er indledt efter de almindelige regler i kapitel 2-2 e, ikke senere kan overgå til behandling efter reglerne i kapitel 2 f.

Til § 16 a

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at en skyldner, der er insolvent, skal tages under rekonstruktionsbehandling, når det begæres af skyldneren. Konkurslovens § 22, stk. 1, om vedlæggelse af en opgørelse over aktiver og passiver samt en liste over fordringshaverne finder tilsvarende anvendelse, jf. *2. pkt.*

Det foreslåede stk. 1 svarer til det foreslåede § 11, stk. 1, for så vidt angår skyldnerens begæring om rekonstruktionsbehandling. Forslaget indebærer, at en fordringshaver ikke kan begære rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling, men kun med henblik på rekonstruktion. En fordringshaver kan i stedet indgive konkursbegæring.

Det foreslås i *stk. 2*, at de foreslåede § 10 c, § 11, *stk. 2, 3 og 6*, § 11 a, *stk. 1, 2 og 5-7*, og §§ 11 b og 11 g skal finde tilsvarende anvendelse på rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling.

Det drejer sig om de foreslåede regler *om*, at fordringshaverne skal behandles lige, *om* forslag til rekonstruktør og tillidsmand, *om*, at en rekonstruktionsbegæring ikke kan tilbagekaldes, når rekonstruktionsbehandling er indledt, *om* skifterettens beslutning om indledning af rekonstruktionsbehandling, herunder om beskikkelse af rekonstruktør og tillidsmand, fastsættelse af tidspunktet for et møde med fordringshaverne og sikkerhedsstillelse for omkostninger, *om* rekonstruktørens meddelelse til fordringshaverne om rekonstruktionsbehandlingens indledning og *om* udskiftning af rekonstruktør og tillidsmand.

Til § 16 b

Det foreslås, at der senest fire uger efter rekonstruktionsbehandlingens indledning skal fremlægges og vedtages en afviklingsplan, på samme måde som der ved rekonstruktionsbehandling med henblik på rekonstruktion skal fremlægges og vedtages en rekonstruktionsplan, jf. forslaget til konkurslovens §§ 11 c-11 e.

Det foreslås, at forslaget til afviklingsplan blandt andet skal indeholde en begrundet redegørelse for, hvordan afviklingen agtes foretaget, og en vurdering af, om der er væsentlige forhold, som kan være til hinder for en gennemførelse af denne afvikling, jf. *stk. 2, nr. 1*. Dette træder i stedet for kravet om, at forslaget til rekonstruktionsplan blandt andet skal indeholde en begrundet redegørelse for, hvilken type forslag til rekonstruktion der agtes fremsat, og en vurdering af, om der er væsentlige forhold, som kan være til hinder for en gennemførelse af denne rekonstruktion, samt en redegørelse for de væsentligste skridt, der agtes foretaget under rekonstruktionsbehandling, jf. forslaget til konkurslovens § 11 c, *stk. 2, nr. 1 og 4*. I øvrigt foreslås der samme regler om indholdet og behandlingen af forslaget til afviklingsplan som om forslaget til rekonstruktionsplan.

Til § 16 c

Det foreslås i *stk. 1*, at rekonstruktøren inden tre måneder efter rekonstruktionsbehandlingens indledning skal sende en redegørelse til samtlige kendte fordringshavere og skifteretten om alle væsentlige forhold vedrø-

rende rekonstruktionsbehandlingen, herunder resultatet af en eventuel fortsat drift af skyldnerens virksomhed, og oplysning om, hvornår afviklingen af skyldnerens virksomhed forventes afsluttet.

Det foreslåede stk. 1 svarer til det foreslåede § 11 f, stk. 1, om rekonstruktionsbehandling med henblik på rekonstruktion.

Det foreslås i *stk. 2*, at hvis forudsætningerne for afviklingsplanen ændrer sig væsentligt, skal rekonstruktøren uden ugrundet ophold orientere fordringshaverne og skifteretten herom. Skifteretten skal i givet fald indkalde til et møde i skifteretten, hvor der tages stilling til, om rekonstruktionsbehandlingen skal ophøre, eller om afviklingsplanen skal ændres. Den foreslåede § 16 b finder tilsvarende anvendelse på fremlæggelse og vedtagelse af en ændret afviklingsplan.

Det foreslåede stk. 2 svarer til det foreslåede § 11 f, stk. 2, om rekonstruktionsbehandling med henblik på rekonstruktion.

Til § 16 d

Det foreslås, at de foreslåede § 12, stk. 1, 3 og 4, og § 12 h skal finde tilsvarende anvendelse på rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling.

Det drejer sig om de foreslåede regler *om*, at skyldneren ikke må foretage væsentlige dispositioner uden rekonstruktørens samtykke, og at betaling af gæld kun må ske i overensstemmelse med konkursordenen, eller hvis betaling er nødvendig for at afværge tab, *om* skyldnerens regnskabsafleggelse over for rekonstruktøren, *om* skyldnerens oplysningspligt mv. og *om* rekonstruktionsbehandlingens ekstinktive virkning.

Til § 16 e

Det foreslås at videreføre den gældende regel i konkurslovens § 16 om udelukkelse af pant og udlæg i skyldnerens aktiver, bortset fra udlæg for pantefordringer, som ikke ville kunne omstødes i tilfælde af konkurs, således at rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling træder i stedet for anmeldt betalingsstandsning.

Til § 16 f

Det foreslås at videreføre den gældende regel i konkurslovens § 16 a om skifterettens beslutning om udelukkelse af udlæg for pantefordringer, som ikke ville kunne omstødes i tilfælde af konkurs, således at rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling træder i stedet for anmeldt betalingsstandsning.

Til § 16 g

Det foreslås at videreføre den gældende regel i konkurslovens § 16 b om bagudlønnede ansattes krav på sikkerhedsstillelse for lønnen, således at rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling træder i stedet for anmeldt betalingsstandsning.

Til § 16 h

Det foreslås at videreføre den gældende regel i konkurslovens § 16 c om ydelser, for hvilke der skal svares vederlag, der overgives til skyldneren efter anmeldelse af betalingsstandsning, således at rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling træder i stedet for anmeldt betalingsstandsning.

Til § 16 i

Det foreslås i *stk. 1, 1. pkt.*, at skifteretten skal bestemme, at rekonstruktionsbehandlingen ophører, når skyldnerens virksomhed er afviklet. Rekonstruktøren skal straks give skifteretten meddelelse om, at skyldnerens virksomhed er afviklet, jf. *2. pkt.*

Det foreslås i *stk. 2, 1. pkt.*, at skifteretten under alle omstændigheder – dvs. uanset om skyldnerens virksomhed er afviklet – senest seks måneder efter mødet med fordringshaverne om afviklingsplanen skal bestemme, at rekonstruktionsbehandlingen ophører.

Det foreslås dog i *stk. 2, 2. pkt.*, at den foreslåede § 13 a om forlængelse af seks månedersfristen skal finde tilsvarende anvendelse. Henvisningen til den foreslåede § 13 a indebærer, at skifteretten kan forlænge seks månedersfristen med indtil to måneder ad gangen, dog ikke ud over fire måneder, hvis skyldneren med rekonstruktørens samtykke anmoder herom og fordringshaverne vedtager dette efter den foreslåede § 13 d.

Det foreslås i *stk. 3*, at rekonstruktionsbehandlingen endvidere ophører, hvis konkursdekret afsiges. Dette svarer til det gældende § 16 e, *stk. 1*, nr. 4, om anmeldt betalingsstandsning.

Det foreslås i *stk. 4*, at de foreslåede §§ 15 og 15 b skal finde tilsvarende anvendelse.

Det drejer sig om de foreslåede regler rekonstruktionsbehandlings ophør og bekendtgørelse i Statstidende og registrering i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens it-system.

Den tilsvarende anvendelse af det foreslåede § 15, *stk. 1*, indebærer, at skifteretten skal bestemme, at rekonstruktionsbehandlingen ophører, hvis skyldneren ikke er insolvent, ikke samarbejder loyalt eller bringer fordringshavernes ret i fare, hvis skyldneren begærer det, eller hvis afviklingen ikke kan gennemføres.

Den tilsvarende anvendelse af det foreslåede § 15, *stk. 3*, indebærer, at hvis rekonstruktionsbehandlingen ophører af andre grunde, end at skyldneren ikke er insolvent, tages skyldnerens bo under konkursbehandling samtidig med rekonstruktionsbehandlings ophør. Dette gælder også, når rekonstruktionsbehandlingen ophører, fordi skyldnerens virksomhed er afviklet, eller fordi seks månedersfristen eller en eventuelt forlænget frist for rekonstruktionsbehandlingen er udløbet.

Til § 16 j

Det foreslås, at de foreslåede regler i konkurslovens kapitel 2-2 e om rekonstruktionsbehandling (med henblik på rekonstruktion) i øvrigt ikke skal finde anvendelse ved rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling. De foreslåede regler i kapitel 2-2 e (§§ 10-15 b) finder således kun anvendelse ved rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling, i det omfang der udtrykkeligt henvises hertil i det foreslåede kapitel 2 f (§§ 16-16 j).

Når der i øvrigt i konkursloven eller anden lovgivning henvises til rekonstruktionsbehandling, omfatter det imidlertid både rekonstruktionsbehandling med henblik på rekonstruktion, hvor konkurslovens kapitel 2-2 e finder anvendelse, og rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling, hvor konkurslovens kapitel 2 f finder anvendelse. Som en undtagelse hertil foreslås det dog med ændringsforslag nr. y, at den foreslåede

regel i konkurslovens § 24, 1. pkt., om udsættelse af afgørelsen om konkurs, hvis skyldneren er under rekonstruktionsbehandling, ikke skal gælde, hvis skyldneren er under rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling.

Til nr. y

Det foreslås, at den foreslåede regel om, at afgørelsen om konkurs (dvs. behandlingen af en konkursbegæring) udsættes, hvis skyldneren er under rekonstruktionsbehandling, ikke skal gælde, hvis rekonstruktionsbehandlingen sker efter de med ændringsforslag nr. x foreslåede regler om rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling.

Forslaget indebærer, at en fordringshavers konkursbegæring skal behandles efter konkurslovens almindelige regler, også hvis skyldneren er under rekonstruktionsbehandling med henblik på afvikling. Hvis betingelserne for afsigelse af konkursdekret er opfyldt, skal der i givet fald afsiges konkursdekret, og rekonstruktionsbehandlingen ophører i så fald, jf. forslaget til konkurslovens § 16 i, stk. 3 (ændringsforslag nr. x).