



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-311-0037

Dato:

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Til udvalgets orientering vedlægges høringsskema samt de modtagne høringssvar vedrørende forslag til lov om ændring af børnefamilieydelsesloven og forskellige andre love.

Troels Lund Poulsen

/Annemette Ottosen

Høringsskema indeholdende høringssvar og kommentarer hertil vedrørende udkast til lov om ændring af børnefamilieydelsesloven og forskellige andre love.

Organisationer	Bemærkninger i høringssvar	Kommentar til bemærkninger
Børnesagens Fællesråd (BF)	BF anbefaler, at muligheden for at standse ungeydelsen ikke skal gælde for unge med særlige vanskeligheder og en mentor tilknyttet.	<p>Det er tydeliggjort i dette lovforslags bemærkninger, at lovforslaget skal ses i nær sammenhæng med det samtidigt fremsatte lovforslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love.</p> <p>Det ligger i forudsætningerne for det nævnte lovforslag, at hvis den unge er omfattet af en mentorordning, er der allerede en god dialog om overholdelse af uddannelsesplanen. En forudsætning for, at ungeydelsen kan standses, er, at kommunalbestyrelsen har truffet beslutning herom. Det vil kunne ske efter en konstatering af, at den unge ikke overholder sin uddannelsesplan, og der eksempelvis ikke er vilje til samarbejde herom.</p> <p>Kommunalbestyrelsen vil således ikke træffe beslutning om at standse ungeydelsen i den nævnte situation.</p>
Børne- og kulturchefforeningen	Foreningen foreslår, at ungeydelsen får karakter af en "juniorSU", der udbetales på samme vilkår som produktionskoleydelsen. Fordelen er, at der herved er tale om en positiv tilskyndelse frem for en sanktion. Ulempen er dog, at den sociale effekt i form af familier, som har ringe tradition for uddannelse eller mangler ressourcer til at støtte de unge, vil blive ramt.	<p>Det er hensigten med lovforslaget at give kommunalbestyrelsen flere redskaber til at sikre, at den unge og dennes forældre respekterer pligten efter lov om vejledning og uddannelse og erhverv til, at den unge følger sin uddannelsesplan.</p> <p>For nuværende er det vurderet, at dette formål bedst opnås gennem en udbygning af det eksisterende system for udbetaling af børnefamilieydelse. Bortset fra de ændringer, som</p>

		følger af, at ungedydelsen bliver udbetalt på månedsbasis og i konkrete tilfælde til den unge selv, følger ungedydelsen de samme principper for retten til at få ydelsen, udbetalingsregler og administration m.v., som gælder for børnefamilieydelsen.
Dansk Arbejdsgiverforening	Dansk Arbejdsgiverforening har ingen bemærkninger.	
Dansk Erhverv	Dansk Erhverv har ingen bemærkninger.	
Danmarks evalueringsinstitut	Danmarks Evalueringsinstitut har ingen bemærkninger.	
Danmarks Vejlederforening (DVF)	DVF er positiv overfor en øget indsats overfor de 15-17 årige, men ser helst børnefamilieydelsen bibeholdt i sin nuværende form. Ungedydelsen anses for problematisk, da den har en social slagside og vil ramme de svage i samfundet hårdt.	<p>Lovforslaget er et led i opfyldelsen af regeringens målsætning om, at alle unge skal have et liv med uddannelse og arbejde. Lovforslaget vil konkret give kommunalbestyrelserne flere redskaber til at sikre, at den unge og dennes forældre respekterer pligten til, at den unge skal følge en uddannelsesplan og være i uddannelse eller arbejde efter det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love.</p> <p>Det er således vurderet hensigtsmæssigt at give kommunalbestyrelserne mulighed for at få forældre og unge i tale med en synlig og håndfast konsekvens i form af at standse ungedydelsen - i de ganske særlige tilfælde, hvor forældre m.v., som faktisk er i stand til at påtage sig deres ansvar som forældre, af forskellige årsager nægter at samarbejde med Ungdommens Uddannelsesvejledning om udarbejdelse af den unges uddannelsesplan.</p> <p>Det er således ikke et mål i sig selv, at ordningen skal tages i brug. Men en sidste mulighed</p>

	<p>Hvis man skal lave ændringer, går DVF ind for positiv motivation frem for straf og foreslår derfor en JuniorSU i stedet, som kan udbetales til den unge for at medvirke til opfyldelse af uddannelsesplanen.</p> <p>DVF finder det tillige problematisk, at vejledere i Ungdommens Uddannelsesvejledning skal indberette, om den unge overholder uddannelsesplanen og herved får en myndighedsrolle, der er i strid med de etiske principper for vejledning. DVF mener, at vejledningens uafhængighed sættes over styr, og som sådan er i modstrid med lov om vejledning om uddannelse og erhverv.</p>	<p>for at få forældrene og den unge i tale.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Børne- og Kulturforeningen.</p> <p>DVFs bemærkninger vedrører forhold, der falder uden for rammerne for dette lovforslag. Der henvises i stedet til det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love.</p>
<p>Danske Handicaporganisationer (DH)</p>	<p>DH mener, det er positivt, at ydelsen kan udbetales direkte til den unge selv.</p> <p>DH gør opmærksom på, at det er vigtigt, at uddannelsesplanen er realistisk og udarbejdes i overensstemmelse med den unges interesser og ønsker. Det må sikres, at ungeydelsen ikke kan bortfalde, mens den unge venter på en ungdomsuddannelse for unge med særlige behov.</p> <p>Endeligt påpeger DH, at en merudgift til administration på 2 mio. kr. ikke står mål med, at muligheden for at standse un-</p>	<p>Der henvises til det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love, hvis formål blandt andet er at styrke muligheden for at vejlede og hjælpe den unge på bedst mulig vis i forhold til den unges individuelle behov. I dette lovforslags bestemmelser tages der desuden højde for unge med særlige behov. Ungeydelsen vil således ikke kunne tages fra den unge i eksempler som det nævnte.</p> <p>Der henvises til kommentaren til Danmarks Vejlederforening (DVF)</p>

	geydelsen kun forventes at vedrøre et begrænset antal familier.	
Dansk Industri	Dansk Industri har ingen bemærkninger.	
Danske Skoleelever	Danske Skoleelever har ingen bemærkninger.	
Danske Universiteter	Danske Universiteter har ingen bemærkninger.	
Datatilsynet	<p>Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser. Opmærksomheden henledes særligt på, at det ofte er hensigtsmæssigt at undersøge, om en myndighed, der alligevel skriver til borgeren, samtidig kan give information om de behandlinger af oplysninger, der vil ske hos de myndigheder, der senere modtager oplysninger.</p> <p>Datatilsynet gør opmærksom på, at der skal være tale om en nødvendig videregivelse af oplysninger.</p> <p>Datatilsynet anbefaler, at dataansvaret for oplysningerne fra forskellige kilder præciseres i forbindelse med det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love.</p> <p>Datatilsynet understreger behovet for, at der ved udviklingen af løsningen er fokus på beskyttelsen af brugernes per-</p>	<p>Undervisningsministeriet har oplyst, at orienteringen til den unge og dennes forældre om behandlingen af de indhentede oplysninger vil ske i tilknytning til udarbejdelse af uddannelsesplanen, som vil indeholde en beskrivelse heraf.</p> <p>Oplysningerne er nødvendige for at kunne evaluere effekten af lovgivningen. Dette forhold er blevet præciseret i lovforslagets bemærkninger.</p> <p>Undervisningsministeriet har oplyst, at det vil blive præciseret, at Undervisningsministeriet er dataansvarlig for oplysninger i elevdatabasen og videregivelse af disse oplysninger. Det er desuden præciseret i dette lovforslags bemærkninger, at told- og skatteforvaltningen modtager oplysning om baggrunden for, at ungeydelsen standses på vegne af Undervisningsministeriet som dataansvarlig.</p> <p>Undervisningsministeriet har oplyst, at de vil anvende de anbefalede værktøjer i implementeringen af elevdatabasen.</p>

	sonlige data og privatliv. Der bør derfor anvendes ”Privacy by design” og ”Privacy Enhancing Technologies”. Ligesom IT- og Telestyrelsens håndbog om privatlivsimplicationsanalyse (PIA-håndbogen) anbefales.	
Det Centrale Handicapråd (DCH)	DCH gør opmærksom på, at tilbageholdelse af ungedyden ikke uretmæssigt må ramme unge med funktionsnedsættelse – herunder usynlige funktionsnedsættelser.	Der henvises til kommentaren til Danske Handicaporganisationer.
Efterskoleforeningen	Efterskoleforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget.	
Erhvervs- og Selskabsstyrelsen (Center for Kvalitet i Erhvervsregulering)	Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer, at lovforslaget ikke er erhvervsrelevant og har derfor ingen bemærkninger.	
Erhvervsskolerne	Lovforslaget ligger uden for foreningens interessefelt. De ønsker derfor ikke at udtale sig om spørgsmålet.	
Esbjerg Kommune	Esbjerg Kommune gør opmærksom på en korrekturfejl i lovforslaget § 6, stk. 3.	Denne korrekturfejl er rettet.
Foreningen af Registrerede Revisorer (FRR)	FRR har ingen bemærkninger.	
Foreningen for Statsautoriserede Revisorer (FSR)	FSR har ingen bemærkninger.	
Kommunernes Landsforening (KL)	<p>KL lægger vægt på, at den foreslåede ordning er en handlemulighed, som kommunen kan vælge at benytte, hvis det vurderes hensigtsmæssigt i den konkrete situation.</p> <p>KL opfordrer til, at ordningen tilrettelægges, så den bliver administrativ enkel og ubureaukratisk.</p> <p>KL tager forbehold for de kommunaløkonomiske konse-</p>	<p>Det er korrekt, at der er tale om en handlemulighed for kommunerne, som de kan vælge at benytte ud fra en konkret vurdering af hensigtsmæssigheden i det enkelte tilfælde. Dette er præciseret i lovforslagets bemærkninger.</p> <p>Undervisningsministeriet har oplyst, at ordningen vil blive tilrettelagt, så den fremstår så administrativ enkel og ubureaukratisk som mulig.</p> <p>Synspunktet er noteret.</p>

	kvenser, der følger af lovforslaget efter behandlingen i Folketinget.	
Landsforeningen af 10. klasses skoler i DK	Landsforeningen støtter regeringens uddannelsesmålsætning, men foretrækker tillidsfuld dialog frem for sanktioner. Det er unødvendig konfliktoptrapning uden motivationsmæssig værdi helt at standse ungeydelsen i forhold til at opnå de ønskede målsætninger.	Dialog bør være det primære redskab i indsatsen for at flere unge får en kompetencegivende uddannelse med henblik på et liv i beskæftigelse. Der henvises i øvrigt til kommentaren til Danmarks Vejlederforening (DVF).
Landsorganisationen i Danmark (LO)	LO kan ikke støtte lovforslaget. LO mener ikke, at muligheden for at standse udbetalingen af ungeydelse er hensigtsmæssig, da det vil ramme en i forvejen udsat gruppe, som har behov for anden støtte end økonomiske trusler. I stedet mener LO, at regeringen bør styrke indsatsen på andre områder, som f.eks. bedre ungdomsvejledning i folkeskolerne, flere praktikpladser mv.	Der henvises til kommentaren til Danmarks Vejlederforening (DVF).
Rådet for de Grundlæggende Erhvervsrettede Uddannelser (RGEU)	RGEU har ingen bemærkninger.	
Skatterevisorforeningen	Skatterevisorforeningen har ingen bemærkninger til lovforslaget udover, at de gør opmærksom på en korrekturfejl i lovforslaget § 6, stk. 3.	Der henvises til kommentaren til Esbjerg Kommune.
Styrelsen for Statens Uddannelsesstøtte (SSU)	SSU har ingen bemærkninger til det modtagne lovforslag udover, at de gør opmærksom på en korrekturfejl i lovforslaget § 6, stk. 3.	Der henvises til kommentaren til Esbjerg Kommune.
Uddannelsesforbundet	Uddannelsesforbundet er uforstående overfor, at de ikke er på høringslisten, da omlægningen kan påvirke Uddannelsesforbundets medlemmers arbejdsforhold både pædagogisk og i forhold til eleverne. Forbundet bakker op om at unge skal følge en uddannelsesplan og være i uddannelse og arbejde, og at 95 pct. af en	Det er desværre ikke praktisk muligt på forhånd at sikre sig, at et lovforslag tilgår enhver organisation eller forening, som kan tænkes at have interesse i lovforslaget. Derfor er det muligt via Skatteministeriets hjemmeside at tilmelde sig Skatteministeriets nyhedstjeneste, hvorved man automatisk vil modtage de lovforslag, som sendes i høring. Alle inte-

	<p>ungdomsårgang skal gennemføre en ungdomsuddannelse i 2015.</p> <p>Dog mener Uddannelsesforbundet, at mulighederne for at standse ungeydelsen vil medføre en øget social skævvridning.</p> <p>Uddannelsesforbundet er desuden bekymret for den sociale myndighedsopgave, som lærere kan blive involveret i vedrørende den unges overholdelse af uddannelsesplanen.</p> <p>Forbundet foreslår i stedet, at Ungdommens Uddannelsesvejledning udøver en forstærket vejlednings- og opsøgningsindsats over for de 15-17 årige med henblik på at fastholde dem i uddannelse- og eller arbejde.</p>	<p>resserede opfordres til at tilmelde sig denne nyhedstjeneste.</p> <p>Der henvises i øvrigt til kommentaren til Danmarks Vejlederforening (DVF).</p> <p>Kommentaren falder uden for rammerne for dette lovforslag. Der henvises i stedet til det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love.</p> <p>Der henvises til det samtidigt fremsatte forslag til lov om ændring af lov om vejledning om uddannelse og erhverv og forskellige andre love, hvis formål blandt andet er at styrke muligheden for at vejlede og hjælpe den unge på bedst mulig vis i forhold til den unges individuelle behov.</p>
--	---	--