

Betænkning afgivet af Skatteudvalget den 0. maj 2010

2. udkast

(Ændringsforslag fra skatteministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om afgifter af spil

[af skatteministeren (Troels Lund Poulsen)]

1. Ændringsforslag

Skatteministeren har stillet 5 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 26. marts 2010 og var til 1. behandling den 23. april 2010. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Skatteudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og Skatteministeriet sendte den 12. februar 2010 dette udkast til udvalget, jf. SAU alm. del - bilag 133. Den 26. marts 2010 sendte skatteministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

Bwin,
Compu Game A/S og Dansk Automat Expert A/S,
Dansk Automat Brancheforening,
Dansk Erhverv,
Dansk Galop og Dansk Travsports Centralforbund,
Nærbutikkernes Landsforening,
Stanleybet v/ Plesner Advokatfirma og
Royal Casino.

Skatteministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget:

Compu Game A/S og Dansk Automat Expert A/S,
Dansk Automat Brancheforening,

Dansk Galop og Dansk Travsports Centralforbund,
 DGI og DIF,
 Horesta v/Dansk Erhverv,
 Nærbutikkernes Landsforening,
 Royal Casino og
 Stanleybet v/ Plesner Advokatfirma.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 13 spørgsmål til skatteministeren til skriftlig besvarelse og 1 spørgsmål til justitsministeren, som disse har besvaret.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.[Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.]

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Æ n d r i n g s f o r s l a g

Af skatteministeren, tiltrådt af <>:

Til § 35

1) *Stk. 1* og 2 affattes således:

»Skatteministeren fastsætter tidspunktet for lovens ikrafttræden, jf. dog stk. 2 og 3.

Stk. 2. § 4 kan tidligst sættes i kraft den 1. maj 2011.«

[Skatteministeren bemyndiges til at sætte loven i kraft og konsekvensændring som følge heraf]

2) Efter stk. 2 indsættes som nyt stykke:

»*Stk. 3.* § 37 træder i kraft den 1. januar 2011.«

Stk. 3-5 bliver herefter stk. 4-6.

[Den foreslåede indberetningspligt træder fortsat i kraft den 1. januar 2011]

3) I *stk. 3*, der bliver *stk. 4*, ændres »Fra den 1. januar 2011« til: »Fra datoen for lovens ikrafttrædelse«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

4) I *stk. 4*, der bliver *stk. 5*, ændres »den første afgiftsperiode i 2011« til: »den første afgiftsperiode efter lovens ikrafttrædelse«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

5) I *stk. 5*, der bliver *stk. 6*, ændres »den 1. januar 2011 eller senere« til: »på datoen for lovens ikrafttrædelse eller senere«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 1]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1

Udbydere af spil på gevinstgivende spilleautomater og landbaserede kasinoer har anført, at den foreslåede afgiftsforskel på de fysiske spil og onlinespil udgør statsstøtte til fordel for online udbydere. Det er oplyst, at en kritisk henvendelse herom er modtaget i Europa-Kommissionen.

Det er Skatteministeriets opfattelse, at der er tale om forskellige og adskilte spillemarkeder, som ikke er i direkte konkurrence med hinanden, hvorfor de foreslåede afgifter ikke udgør statsstøtte.

De foreslåede afgifter skal i øvrigt ses i lyset af spillelovgivningens formål, som, jf. § 1 i forslaget til lov om spil (L 202), er

- 1) at holde forbruget af spil om penge på et moderat niveau,
- 2) at beskytte unge eller andre udsatte personer fra at blive udnyttet gennem spil eller udvikle afhængighed af spil,
- 3) at beskytte spillerne ved at sikre, at spil udbydes på en rimelig, ansvarlig og gennemsigtig måde, og
- 4) at sikre offentlig orden og forhindre, at spil tjener som støtte til kriminalitet.

De forskellige spillemarkeder foreslås reguleret på en måde, som i størst mulig udstrækning sikrer opfyldelse af formålene. De fysiske spil er f.eks. reguleret væsentligt anderledes end online spil.

De foreslåede afgifter understøtter spillenes regulering og formålene med spilleloven ved for de enkelte spillemarkeder at være fastsat som den skønnede maksimale beskatning af spillene, som bevirker, at det konkrete marked fungerer optimalt set i forhold til lovgivningens formål.

Det er væsentligt for beskyttelsen af spillerne, at alle spil kan udbydes i et lovligt og reguleret marked, hvor udbydere er underlagt et sæt konkrete regler. Ligeledes er det væsentligt, at forbruget af spil holdes på et moderat niveau, hvilket afgiftsbelastningen er et væsentligt led i opnåelsen af.

Høj afgiftsbelastning er et generelt brugt middel til at holde forbrug nede, og anvendes således i vidt omfang på andre områder end spilleområdet for at nå f.eks. sundhedspolitiske og miljøpolitiske mål.

Det er samtidigt væsentligt at sikre, at der på det danske marked er et alsidigt og attraktivt lovligt spiludbud, idet der i modsat fald er en øget risiko for, at spillerne fristes til at spille hos spiludbydere, der ulovligt udbyder spil på det danske marked. Uagtet, at et højt afgiftsniveau understøtter spillelovgivningens formål, er det derfor ved fastsættelsen af afgiftsniveauet på det enkelte marked væsentligt at sikre, at afgifterne ikke overstiger, hvad det pågældende marked kan bære. Et afgiftsniveau, der er fastsat så højt, at der på et bestemt marked ikke er et attraktivt og lovligt spiludbud, vil direkte modvirke spillelovgivningens formål.

Selv om det er Skatteministeriets opfattelse, at de foreslåede afgifter ikke udgør statsstøtte, er det på baggrund af den fremførte kritik, herunder den konkrete henvendelse til Europa-Kommissionen, besluttet at notificere de foreslåede afgifter med henblik på at få Kommissionens bekræftelse af, at der ikke er tale om statsstøtte.

Indtil Kommissionens bekræftelse foreligger, kan de foreslåede regler ikke sættes i kraft, og i stedet for den oprindelige faste dato for ikrafttræden den 1. januar 2011 foreslås det, at skatteministeren bemyndiges til at sætte loven i kraft. Det er hensigten, at loven sættes i kraft som planlagt den 1. januar 2011, hvis Kommissionens bekræftelse foreligger før den 1. november 2010. Såfremt Kommissionens bekræftelse foreligger efter den 1. november 2010 er det hensigten, at lovene sættes i kraft hurtigst muligt, idet der dog skal fastsættes en ikrafttrædelsesdato, der findes hensigtsmæssig for alle fire love i spillepakken (spilleloven (L 202), spilleafgiftsloven (L 203), udlodningsloven (L 193) og ejerskabsloven (L 191)).

Forslagets § 4 vedrører Klasselotteriet A/S, som efter gældende regler betaler 6 pct. i afgift af indskudssummen. Denne afgift følger den nuværende bevilling til klasselotteriet, som løber indtil den 31. april 2011. Når forslaget om spilleafgiftslov træder i kraft, vil afgiften fremgå direkte af loven.

Det foreslås som konsekvens af forslaget i ændringsforslag nr. 1 om, at skatteministeren bemyndiges til at sætte loven i kraft, når Kommissionens bekræftelse af, at de foreslåede afgifter ikke er statsstøtte, at ikrafttrædelsesdatoen for § 4 tidligst kan være den 1. maj 2011.

Til nr. 2

Datoen for ikrafttræden af den i § 37 foreslåede indberetningspligt i forbindelse med afholdelse af hasardspil i turneringsform og mediekonkurrencer foreslås uændret at være den 1. januar 2011.

Til nr. 3-5

De foreslåede ændringer er konsekvensændringer som følge af ændringsforslag nr. 1 om, at skatteministeren bemyndiges til at sætte loven i kraft, når Kommissionens bekræftelse af, at de foreslåede afgifter ikke er statsstøtte foreligger.

Torsten Schack Pedersen (V) Karsten Lauritzen (V) Mads Rørvig (V) Jacob Jensen (V)

Mikkel Dencker (DF) Pia Adelsteen (DF) Mike Legarth (KF) Rasmus Jarlov (KF)

Anders Samuelsen (LA) nfm. Nick Hækkerup (S) John Dyrby Paulsen (S) Klaus Hækkerup (S)

René Skau Björnsson (S) Thomas Jensen (S) Jesper Petersen (SF)

Niels Helveg Petersen (RV) fmd. Frank Aaen (EL)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Folketingets sammensætning

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	24	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurin (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	17	Sambandsflokkurin (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne	3
Enhedslisten (EL)	4	(UFG)	

Oversigt over bilag vedrørende L 203

Bilagsnr.	Titel
1	Høringsskema og høringssvar, fra skatteministeren
2	Henvendelse af 11/2-10 fra Nærbutikkernes Landsforening
3	Henvendelse af 10/4-10 fra Bwin
4	Henvendelse af 20/4-10 fra Stanleybet v/Plesner Advokatfirma
5	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 11/2-10 fra Nærbutikkernes Landsforening
6	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	Materiale udleveret af Nærbutikkernes Landsforening ved foretræde den 28. april 2010
8	Fastsat tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
9	Henvendelse af 29/4-10 fra Dansk Galop og Dansk Travsports Centralforbund
10	Henvendelse af 29/4-10 fra Compu Game A/S og Dansk Automat Expert A/S
11	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 13/4-10 fra Bwin
12	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 20/4-10 fra Stanleybet v/Plesner Advokatfirma
13	Henvendelse af 29/4-10 fra Stanleybet v/Plesner Advokatfirma
14	Henvendelse af 30/4-10 fra Dansk Erhverv
15	Materiale udleveret af Royal Casino ved foretræde den 4. maj 2010
16	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/4-10 fra Compu Game A/S og Dansk Automat Expert A/S
17	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/4-10 fra Stanleybet v/Plesner Advokatfirma
18	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 29/4-10 fra Dansk Galop og Dansk Travsports Centralforbund
19	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 30/4-10 fra Dansk Erhverv
20	Materiale udleveret af Dansk Automat Branche forening ved foretræde den 5. maj 2010
21	1. udkast til betænkning
22	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 28/4-10 fra Nærbutikkernes Landsforening
23	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 5/5-10 fra Dansk Automat Branche foreningen
24	Skatteministerens kommentar til henvendelsen af 4/5-10 fra Royal Casino
25	Meddelelse om, at betænkningssagens afgivelse er udskudt til den 26. maj 2010

Bilagsnr.	Titel
26	Ændringsforslag, fra skatteministeren
27	Henvendelse af 19/5-10 fra Dansk Automat Brancheforening
28	Ændringsforslag, fra skatteministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 203

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om at kommentere den del af henvendelsen af 30/4-10 fra Dansk Erhverv, jf. L 203 - bilag 14, der omhandler udvidelsen af antallet af landbaserede kasinoer og bekymringen for, at der ikke tages geografiske hensyn ved placeringen, til justitsministeren, kopi til skatteministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om at oplyse, om Konkurrencestyrelsen er spurgt til råds i forbindelse med fastsættelsen af afgiftsniveauet for onlinekasinospil, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren kan oplyse, efter hvilke objektive kriterier afgiftssatserne for henholdsvis online kasino og landbaseret kasino er fastsat, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, på hvilken dokumentation ministeren baserer vurderingen af, at spilleautomater og online spil repræsenterer to forskellige spillemiljøer, hvor personkredsen er forskellig, således som det af Skatteministeriet er anført i høringsskemaet, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om at oplyse årsagen til, at der i lovforslaget anvendes en anden spil kategorisering end i L 202, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om de foreslåede afgiftssatser i lovforslaget er vurderet af regeringens statsstøtteudvalg, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om regeringen agter at fremsende lovforslaget til EU-notifikation i lyset af EF-Domstolens afgørelser om, at anvendelse af differentierede afgiftssatser kan være i strid med EU's statsstøtteregler, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om at bekræfte, at provenuberegningerne er baseret på en antagelse om, at vandringen (dvs. substitutionen) fra automatområdet til online spil er 0, dvs. at provenuberegningerne forudsætter, at spilleadfærd hos automatspillere og kasinospillere er fuldstændig upåvirket af afgiftsforskellen mellem 20 pct. på online og op til 75 pct. på fysiske spil (spillehaller og kasinoer), til skatteministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren ikke finder anledning til at få moderniseret rammevilkårene for spilleautomater, således at indskudsrammer og gevinst-maximum ajourføres efter 25 års stilstand, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm., om ministeren mener, at begrundelsen, at der ikke er en væ-

sentlig sammenhæng mellem to spilletyper, kan anvendes for opretholdelse af den store afgiftsforskel mellem online kasino (20 pct.) og landbaseret kasino (op til 75 pct.), til skatteministeren, og ministerens svar herpå

- 11 Spm. om, hvor meget det vil koste i provenutab at reducere afgiften på 45 pct. for kasinoer til 20 pct., således at der er ens afgiftsvilkår for onlineudbydere af kasino og landbaserede kasinoer, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvor meget det vil koste i provenutab at fjerne »tillægsafgiften« (+30 pct. i tillægsafgift for bruttopilleindtægt over beløbsgrænse) for landbaseret kasino, således at den højeste afgift reduceres fra 75 pct. til 45 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om at bekræfte, at den samme spilleydelse beskattes forskelligt, afhængig af, om det foregår fysisk eller online, idet online kasino afgiftsbelægges med 20 pct. og landbaserede kasinoer afgiftsbelægges med op til 75 pct., til skatteministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om lovforslaget og herunder de foreslåede afgiftssatser er vurderet i forhold til EU's statsstøtteregler af Kommissionen og af Konkurrencestyrelsen, til skatteministeren, og ministerens svar herpå