

NOTAT



22. april 2010

J.nr. 2010-0004321

4. kontor/JVR

Opsummering af høringssvar samt kommentarer vedrørende forslag til lov om ændring af lov om ferie, lov om et indkomstregister og lov om indberetningssystem for oplysninger om løn m.v.

Lovforslaget om ændring af lov om ferie, lov om et indkomstregister og lov om indberetningssystem for oplysninger om løn m.v. blev den 7. april 2010 sendt i høring hos Dansk Arbejdsgiverforening, Sammenslutningen af Landbrugets Arbejdsgiverforeninger, Landsorganisationen i Danmark, FTF, Akademikernes Centralorganisation, Finanssektorens Arbejdsgiverforening, Ledernes Hovedorganisation, Kristelig Fagbevægelse, Kristelig Arbejdsgiverforening, KL, Danske Regioner, Centralorganisationernes Fællesudvalg, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Kooperationen, Frie Funktionærer, Business Danmark, Producentforeningen, Arbejdsmarkedets Feriefond, FerieKonto og Personalestyrelsen.

Der er modtaget høringssvar fra Dansk Arbejdsgiverforening (DA), Landsorganisationen i Danmark, Kristelig Fagbevægelse, Kommunernes Landsforening (KL), Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA), Lederne, Danske Regioner, Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte, Arbejdsmarkedets Feriefond, Personalestyrelsen og FerieKonto.

De modtagne høringssvar vedlægges.

Høringssvarene har ikke givet anledning til ændringer af lovforslaget.

1. Bemærkninger fra organisationer på arbejdsgiverside

Dansk Arbejdsgiverforening (DA)

DA mener, at lovforslaget ikke indebærer en administrativ lettelse for virksomhederne. Af lovbemærkningerne fremgår, at der samlet set vil være tale om en mindre administrativ lettelse. DA er enig i, at lovforslaget ikke her og nu indebærer nye indberetningsdele, men til gengæld indebærer det en hyppigere indberetning, der vil medføre en vis øget administration, herunder øgede afstemninger.

Kommentar: Når arbejdsgiveren i forvejen skal indberette oplysninger om løn m.v. til indkomstregisteret hver måned, vil det forhold, at arbejdsgiveren slipper for at skulle indberette feriegodtgørelsen særskilt til FerieKonto opveje den ulempe, som en mindre udvidelse af oplysningspligten til indkomstregisteret indebærer.

DA mener, at direktøren for Pensionsstyrelsens adgang til at fastsætte andre indberetninger alene må omfatte allerede kendte indberetningsbyrder, henset til at det fortsat er virksomhederne, som skal beregne feriegodtgørelsen for fratrådte

funktionærer m.v., samt tilbageholde skat og AM-bidrag. Oplysninger til brug herfor er derfor ikke nødvendige for FerieKonto.

Kommentar: Der er ikke planer om, at der skal indberettes andre oplysninger til indkomstregisteret end de oplysninger, som i dag indberettes til FerieKonto.

DA skal under alle omstændigheder anmode om, at eventuelle nye tiltag og øgede indberetningsbyrder forinden er blevet omfattet af en AMVAB-måling, således at evt. øgede byrder bliver tydeliggjorte.

Kommentar: Erhvervs- og Selskabsstyrelsen vurderer altid ved ny lovgivning de administrative konsekvenser for erhvervslivet. Herudover indgår administrative konsekvenser af ny lovgivning i kommende AMVAB-opdatering af Beskæftigelsesministeriet.

DA forudsætter, at indberetningspligten træder i kraft til et helt optjeningsår af hensyn til virksomhedernes daglige administration og muligheden for at tilrette lønsystemerne.

Kommentar: Det er hensigten, at indberetningspligten træder i kraft fra begyndelsen af et kalenderår (optjeningsår).

Finanssektorens Arbejdsgiverforening (FA)

FA mener ikke, at det fremgår af lovforslaget om indberetningspligten af ferie til indkomstregisteret også omfatter feriekortordningerne, og om der i Erhvervs- og selskabsstyrelsens vurdering af de administrative konsekvenser er taget højde for feriekortordningerne. Hvis indberetningspligten til indkomstregisteret også omfatter feriekortordningerne, vil der være tale om en væsentlig udvidelse af virksomhedernes indberetningspligt til indkomstregisteret.

Kommentar: Der er ikke planer om, at indberetningspligten til indkomstregisteret skal gælde andre arbejdsgivere end de, som i forvejen indberetter oplysninger om ferie til FerieKonto. Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vurdering er foretaget på baggrund heraf.

FA efterlyser en nærmere redegørelse for, hvordan de administrative byrder på ferieområdet bliver lettet af de foreslåede ændringer i loven om indkomstregister og i den forbindelse, at høringsvaret fra Erhvervs- og Selskabsstyrelsen fremlægges.

Kommentar: Som det fremgår af lovforslaget, er det Erhvervs- og Selskabsstyrelsens vurdering, at arbejdsgivernes administrative byrder samlet set vil blive mindsket i et mindre omfang som følge af lovforslaget, idet indberetning af ferie nu sker samtidig med arbejdsgiverens øvrige indberetninger til indkomstregisteret. .

FA anmoder om at blive hørt, når direktøren for Pensionsstyrelsen agter at udstede en bekendtgørelse om indberetning af ferie til indkomstregistret

Kommentar: Pensionsstyrelsen vil foretage høring på sædvanlig vis, når der udstedes bekendtgørelser.

Endelig har FA bemærket, at det ikke fremgår af høringen, om lovudkastet indholdsmæssigt er identisk med det fremsatte lovforslag.

Kommentar: Det lovforslag, der er sendt i høring, er identisk med det fremsatte lovforslag.

Kommunernes Landsforening (KL)

KL har påpeget, at de kommunale arbejdsgivere ikke indberetter ferie til FerieKonto, da de har deres egne feriekortordninger. En indberetning af ferieoplysninger til indkomstregisteret vil derfor medføre en væsentlig forøgelse af de administrative byrder.

Kommentar: Der er ikke planer om, at indberetningspligten til indkomstregisteret skal gælde andre arbejdsgivere end de, som i forvejen indberetter oplysninger om ferie til FerieKonto.

Danske Regioner:

Danske Regioner har påpeget, at de regionale arbejdsgivere ikke indberetter ferie til FerieKonto, da de har deres egne feriekortordninger. Danske regioner forudætter, at indberetningspligten kun omfatter arbejdsgivere som i forvejen indberetter og indbetaler feriegodtgørelse til FerieKonto. Indberetning af ferieoplysninger til indkomstregisteret for arbejdsgivere med egne feriekortordninger vil i modsat fald medføre en væsentlig forøgelse af de administrative og økonomiske byrder.

Kommentar: Der er ikke planer om, at indberetningspligten til indkomstregisteret skal gælde andre arbejdsgivere end de, som i forvejen indberetter oplysninger om ferie til FerieKonto.

2. Bemærkninger fra organisationer på lønmodtagersiden

Landsorganisationen i Danmark (LO)

LO mener, at ændringen i § 34 b, stk. 4, kan have negative konsekvenser for efterlønsmodtagerne, da efterlønsmodtagerne efter gældende regler kan få udbetalt deres uhævede feriepenge efter ferieårets udløb alene med fradrag i efterlønnen, hvilket betyder, at i de tilfælde, hvor feriegodtgørelsen pr. dag er højere, end efterlønnen, vil efterlønsmodtageren have en højere indtægt, end sædvanligt i den periode, som godtgørelsen dækker. Med forslaget vil efterlønsmodtageren ikke kunne få udbetalt uhævede feriepenge, hvis efterlønsmodtageren i ferieåret har modtaget efterløn for flere dage end antallet af dage med uhævede feriepenge.

Forslaget omfatter i den forbindelse ikke kun personer, der venter med at søge om udbetaling til, efter de er overgået til folkepension, men kommer også til at gælde for medlemmer, der stadig er på efterløn.

Kommentar: En efterlønsmodtager, som alene har fået efterløn i ferieåret kan efter gældende regler få udbetalt sine uhævede feriepenge efter ferieårets udløb med fradrag i efterlønnen. Med forslaget vil efterlønsmodtageren skulle have trukket antallet af dage med efterløn fra antallet af dage med uhævede feriepenge, før der kan ske udbetaling af de hævdede feriepenge. Forslaget ændrer imidlertid ikke ved reglerne, når ferien holdes i ferieåret. Forslaget forhindrer således ikke en efterlønsmodtager i at holde ferien i ferieåret med fradrag i efterlønnen. Efterlønsmodtagere, som i år har ventet med at hæve deres uhævede feriepenge til efter ferieårets udløb, vil indtil den 30. juni kunne få udbetalt deres uhævede feriepenge efter gældende regler. A-kasserne vil snarest muligt få nærmere information herom, så de kan vejlede deres medlemmer i overensstemmelse hermed.

LO mener desuden, at hensigten med § 34 b har været at sikre, at uhævede feriepenge så vidt muligt udbetales til de respektive personer ved ferieårets udløb. LO kan ikke acceptere, at dette hensyn nu skal vige på grund af risikoen for, at en forholdsvis lille gruppe personer kan spekulere i at vente med at hæve feriepengene, til de er gået på folkepension.

Kommentar: Formålet med § 34 b, har aldrig været, at det skulle være muligt at spekulere i at undlade at holde sin ferie i en periode med visse former for offentlige ydelser for at få feriepengene udbetalt på et tidspunkt, hvor der ikke er fradrag for ydelsen. Modsat af hvad LO antager, er der potentielt tale om betydelige merudgifter for staten, såfremt muligheden blev udnyttet fuldt ud.

LO mener endeligt, at ansøgningsfristen på 6 måneder for udbetaling af feriepenge, når lønmodtageren forlader arbejdsmarkedet af alders- eller helbredsmæssige årsager eller i forbindelse med flytning til udlandet, jf. § 30, stk. 1, er en unødvendig stramning.

Kommentar: Formålet med at indsatte en ansøgningsfrist for udbetaling af feriepenge efter § 30, stk. 1, er at forhindre spekulation i udbetaling af feriepengene til efter overgangen til folkepension, hvor der ikke er fradrag for sådanne udbetalinger. Hvis spekulationsmuligheden blev udnyttet fuldt ud, ville der være tale om betydelige merudgifter for staten.

Ledernes Hovedorganisation:

Ledernes Hovedorganisation har undret sig over forskellen i ikrafttrædelse for ændringen vedr. ferielovens § 30, stk. 1, og § 34 b, stk. 4.

Kommentar

Loven træder i kraft i sin helhed den 1. juli 2010. Overgangsbestemmelsen i forhold til personer, som har forladt arbejdsmarkedet, eller som er flyttet til udlandet før 1. juli 2010, er foreslået for at give disse personer samme frist til at søge om udbetaling af deres feriepenge som personer, der efter lovens ikrafttræden opfylder betingelserne.

Lederne har vejledt medlemmer, der overgår til folkepension i perioden 1. maj til 30. september, om muligheden for at få udbetalt deres feriepenge i henhold til

ferielovens § 34 b, stk. 2 og 3. Lederne anbefaler, at ikrafttrædelsestidspunktet den 1. juli 2010 ikke skal gælde for § 34 b, da efterlønnere, som overgår til folkepension fra den 1. juli 2010, ikke kan nå at afholde deres ferie i stedet for at få feriepenge udbetalt efter den nugældende § 34 b, og derved mister de retten til deres feriepenge. Lederne foreslår, at ændringen i § 34 b kun kommer til at gælde fra og med optjeningsåret 2010.

Kommentar

Henset til lovens primære formål om at sikre mod spekulation, er det vigtigt, at loven træder i kraft hurtigst muligt, også selvom det sker midt i ansøgningsperioden for udbetaling af uhævede feriepenge efter ferieårets udløb. Akasserne og kommunerne vil hurtigst muligt blive informeret om det nærmere indhold af lovforslaget, så de kan indrette deres vejledning til medlemmer og borgere i overensstemmelse hermed. Efterlønsmodtagere, som er blevet vejledt om, at de skal vente med at søge om udbetaling af deres uhævede feriepenge til, de er overgået til folkepension, kan således søge om udbetaling af deres uhævede feriepenge inden den 1. juli 2010. En efterlønsmodtager, som alene har modtaget efterløn i ferieåret, kan herved få feriepengene udbetalt mod fradrag i efterlønnen på samme måde, som hvis ferien var holdt i ferieåret.

3. Arbejdsmarkedets Feriefond (AFF)

AFF mener, at der i lovforslaget bør indarbejdes en revisionsbeføjelse til fonden, for at sikre at arbejdsgiverne indbetaler til AFF. Ministeren har tidligere peget på, at en revisionsbeføjelse til fonden er et tiltag, der burde ses på. Arbejdsmarkedets Feriefond mener, at en revisionsbeføjelse for fonden er en nødvendig forudsætning for at fremme lovens formål om at sikre mod spekulation i udbetaling af feriepenge, hvor lønmodtageren ikke har holdt sin ferie for derved at undgå fradrag i fx efterløn.

Kommentar: Lovforslaget er et hastelovforslag, som fremsættes nu for at sikre mod spekulation i offentlige ydelser. Der vil senere blive fremsat et lovforslag, som bl.a. vil give AFF den efterspurgte hjemmel.

4. Andre

Personalestyrelsen, FerieKonto og Kommunale Tjenestemænd og Overenskomstansatte har ikke haft bemærkninger til lovforslaget.