

Tillægsafgiften på cider

Folketingets Skatteudvalg

Onsdag den 19. maj 2010, kl. 9.30

CULT A/S

- Etableret i 1998
- 60 mio. kr. i skatter og afgifter årligt.
- Gazelle virksomhed.
- 110 ansatte (heraf 30 fast), fordobling i 2009.
- CULT Fonden - 1,7 mio. kr. til forskning i brystkræft.
- Markedsleder i Ciderkategorien med over 30%.
- 85% af CULT's omsætning kommer fra salg af cider.

12-05-2010

CULT A/S

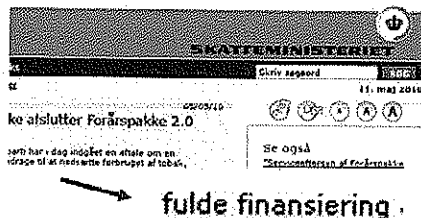
2

Uddybning af slide

- CULT er en innovativ virksomhed startet i 1998 i en garage nord for Århus.
- De sidste 3 år har CULT betalt mellem 50 og 60 mio./kr. pr. år i skat og afgift.
- CULT er en Gazelle virksomhed.
- CULT beskæftiger i dag knap 30 på fuldtid og 80 på deltid. CULT har pt. stoppet ansættelsesprocessen af 5 nye medarbejdere.
- CULT startede for 2 år siden et velgørheds-program til fordel for forskning og bekæmpelse af brystkræft. I dag er der ca. 1,7 mio. kr. i CULT Fonden (www.cultfonden.dk).
 - CULT Fonden har netop doneret 1,2 mio. kr. til Århus Universitetshospital.
- CULT blev i Januar markedsleder i ciderkategorien (AC Nielsen)
- CULT kommer ud af 2009, det største kriseår i 80 år, med det bedste resultat nogensinde.
- Danmark bør værne om solide virksomheder i opgangstider og SPECIELT i nedgangstider.

Strafavgiften

- Strafavgifter skal udelukkende anvendes til sundhedsfremmende foranstaltninger.
- Ved fald på 50% i cider salg.
 - 234,5 mio. kr. -> 132,9 mio. kr.
 - Strafavgift 61,9 mio. kr. jf. eu direktiv



12-05-2010



Troels Lund Poulsen (V), Foto: Mik. Eskvad

Minister: Nu er skattevinduet lukket

af CHRISTINE CORDSEN
Ottebindsgade 05, 7041, 1-132

Regeringens nye skattepakke giver ekstra penge i kassen. De vil komme tilbage til skatteyderne, lover skatteministeren.

CULT A/S

3

Uddybning af slide

- 1) Har man tænkt på at en strafavgift udelukkende må anvendes til sundhedsfremmende foranstaltninger?
 - a) Afgifter fra strafavgift i statskassen kan ikke bruges til forbrug/velfærd – Troels Lund Poulsen (skatteminister) siger i J.P. og Politikken 5. Maj samt på skatteministeriets hjemmeside siger "at pengene skal tilbage til skatteyderne".
 - b) Se direktiv 92/83/EØF, artikel 13 samt direktiv 2008/118/EF, artikel 1 samt udregning fra KPMG (**BILAG 1**)
 - c) I overskuddet på ca. 190 mio. kr. (den varige virkning) (**BILAG 2**) – udgør afgiftsforhøjelser på cider, alkoholsodavand med mere 100 mio. kr.
- 2) Ifølge statens provenu indtægter fra 2009 er RTD salget faldet med 75% fra 24 mio. stk. i 2004 til ca. 6,5 mio. stk. i 2009.

Grænsehandelen!!

- 19 cider-varianter.
- Total salg af cider min. 50 mio. stk. (80 mio. stk.?)
- 8-10% af total-importen af dåser til Danmark.
- Priser i Danmark 15 - 23 kr.
- Pris ved grænsen 4 kr. pr. stk.
- De øgede afgifter vil betyde en prisforskel på mellem 17-26 kr. pr. stk. i forhold til grænsen.
- Ikke sammenlignelig med RTD



12-05-2010

CULT A/S

4

Har man tænkt på at grænsehandelen vil eksplodere?

- a. Med de nuværende afgifter på cider forventer CULT A/S at 40% (ca. 15 mio. dåser) af vores cidersalg i 2010 vil sælges til grænsehandelen. Tidligere undersøgelser viser at ca. 20% af ølsalget kommer fra grænsehandelen. Har regeringen forholdt sig til, hvor mange cidere der sælges ved grænsen?
- b. Vi estimerer ud fra total markedet for cidere at en afgiftsstigning vil resultere i et mersalg på 30 mio. dåser på grænsen. Har man gennemgået de økonomiske og miljømæssige konsekvenser af dette?

Grænsehandelen - Uddybning

En kasse cider koster i Tyskland 100 kr. og i Danmark mellem 240 kr. (discount specialtilbud), 360 kr. (supermarked) og 550 kr. (tankstation) + pant. I de seneste 3 år (2007-2009) er den svenske eksport af cider tredoblet og udgør i dag ca. 30 % af den svenske øl eksport til grænsehandelen. Så tendensen til det øgede cider salg ses også hos vores svenske naboer.

En afgiftsstigning på området vil få importen til at eksplodere.

Uddybning af slide

- 1) Det seneste år er cidervarianterne vokset til 19 forskellige varianter af de store mærker.
- 2) Total salget af cider vil være minimum 50 mio. stk. (grænsehandelen estimerer op til 80 mio. stk.).
- 3) I dag ca. 8-10% af indførslen af dåser (estimat 700-800 mio. stk. tal fra DSK).
- 4) Pris i dag: 15 kr. i dagligvare, 23 kr. hos tankstationer og 4 kr. ved grænsen. (Ved en afgiftsstigning vil prisforskellen minimum være 15 kr. pr. stk.)
- 5) Da man pålagde Alkosodavand strafafgift, var det medtaget i vurderingen, at Tyskland i forvejen havde en høj afgift på Alkosodavand. Tyskland har ingen afgift på cidere.

Alkoholsodavand/cidere

- Cider er smags- og fremstillingsmæssigt direkte sammenlignelig med øl.
- Alkosodavand består af sprit, sukker, farve og smag – ofte med kunstige farver og aromaer.
- Cider er allerede i dag pålagt **48% højere afgift end Øl** på trods af, at de minder om hinanden i brygform og alkoholprocent.

Ciders består typisk af gæret æblesaft og æblejuice - tilsat sukker, syre, farve og smag. Farve og smag er ofte naturlig.

Hovedbestanddelene i cidere stammer altså fra naturen og giver et bidrag af naturlige næringsstoffer til konsumenterne. Alkoholen i cidere stammer fra naturlige gæringsprocesser. Cider er en type gæret æblemest og kan sammenlignes med øl, der er en type gæret maltbyg.

BILAG

Ad lovbetragtninger til LF 55 som gennemført ved lov nr. 1410 af 21. december 2005 (2005/1 fremsat som Lovforslag LF 55)

Med hensyn til cidere, som vidermere i ufortyndet tilstand kan have et alkoholindhold svarende til en alkoholsodavand (4-6 pct. vol.), og dermed er i umiddelbar konkurrence med den letdrikkelige alkoholsodavand, bemærkes, at cidere både smags- og fremstillingsmæssigt er direkte sammenlignelige med øl.

 **EINAR WILLUMSEN**
When speed and taste matter

12-05-2010

CULT A/S

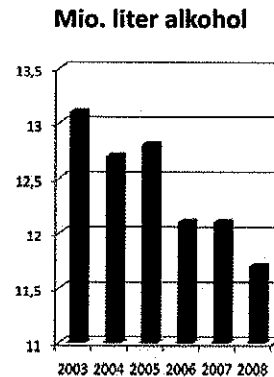
5

Uddybning af slide

- 1) Regeringen har tidligere klassificeret cider som sammenligneligt med øl (**BILAG 3**)
- 2) Hvis tillægsafgiften på cider hæves til samme niveau som afgiften på alkosodavand, vil vi som producent af cider være nødt til at ændre i vores recepter, for ikke at blive ramt af en mindre indtjening. På tankstationer og i kiosker er prisen i gennemsnit 21,95 kr. for en flaske med en genstand, om det er alkosodavand eller cider produkter. Dette skyldes primært, at det er noget dyrere at producere en cider end en alkosodavand med Ethanol. Den dyrere produktionspris udligner derfor afgiftsforskellen. En afgiftsforhøjelse vil derfor få producenterne til at ændre produktionsmetoden og forbrugerne vil derfor få et dårligere produkt. Cider indeholder mindre tilsat sukker end alkosodavand - og er derfor et bedre alternativ.
- 3) Priserne på cider er flere gange højere end f.eks. øl, en cider koster typisk 15-25 kr. i et supermarked eller på en tankstation. Selv når de er på tilbud koster de 10 kr. pr. stk. sammenlignet med øl på tilbud, får man ofte en kasse med 30 stk. til 80 kr. dvs. 2,66 kr. pr. flaske.
- 4) Cider vil ikke bestå som produkttype, æblevinen vil blive udskiftet med billig ethanol, hvilke konsekvenser har det for sundheden?

Unge alkoholvaner

- Drikkevaner ændres ikke ved lovgivning og påbud.
- 44 gange så meget øl og 17 gange så meget vin som cider.
- Billig vodka.



12-05-2010

CULT A/S

6

Uddybning af slide

Drikkevaner ændres *ikke* ved afgiftsforhøjelser og påbud, drikkevaner ændres derimod i høj grad via opdragelse fra forældrene og på skolerne. Skal man reducere unges alkoholvaner, skal det ske igennem adfærd og oplysning. Hvis det bliver for dyrt at købe de produkter de unge vil have, vil de unge også i højere grad ty til andre rusmidler og stimulanser, hvilket samfundet ikke har nogen interesse i.

Man kan ikke holde unge fra rusmidler. En afgiftsstigning eller et forbud vil bare betyde, at de finder deres rus et andet sted. I Danmark koster 2 Extacy piller det samme som en stor fadøl eller en cider på en bar eller et diskotek.

Hvis det er sundheden man er bange for, drikkes der 44 gange så meget øl og 17 gange så meget vin som cider (ifølge Danmarks Statistik blev der i 2008 drukket 440.333.000 liter øl, 173.798.000 liter vin og 23.346.000 liter spiritus i Danmark). Desuden har cider i andre lande i årevis været et populært produkt, som har afholdt mange fra at drikke stærk spiritus. På trods af, at salget er eksploderet i Danmark, er det fortsat meget små mængder i forhold til øl og vin. Hvorfor så sigte på et lille område, når der er langt større "syndere"?

Desuden underbygges ovennævnte i rapporten "Getting the facts right on Alcohol Taxation, Pricing and Alcohol-related Harm" udarbejdet af EFRD i juli 2009:

- 1) Afgifter, afgiftsforhøjelser og prisforhøjelser har ingen eller meget lidt effekt på unge, spritbilister eller alkoholikere. Kun folk med moderat alkohol indtagelse påvirkes af dette, men vil have en tendens til at handle billigere alkoholprodukter i udlandet.
- 2) Af alle grupper er unge dem, der er mindst påvirket af prisforhøjelser.
- 3) Ofte vil afgiftsforhøjelser ikke ramme forbrugerne i dets fulde omfang, da producenter og virksomheder vil finde besparelser til at opretholde omsætning og indtjening.
- 4) Afgiftsstigninger og prisstigninger kan lede til øget tyveri, smugleri, øget grænsehandel og forbrug af ulovlige farlige rusmidler.

UDVIKLINGEN I ALKOHOLFORBRUG

Danskernes alkoholforbrug er faldende med de nuværende afgifter, og cider har ikke ændret på det. Bl.a. har CULT SHAKER været på det danske marked siden 2003. Dette kan skyldes øget fokus på kampagner og information.

Forbrug af alle typer alkohol omregnet til ren alkohol pr. indb. over 14 år (gns. antal liter)

2003 2004 2005 2006 2007 2008
13,1 12,7 12,8 12,1 12,1 11,7

Kilde: Danmarks Statistik - statistikbanken.dk

En postuleret stigning i drikkevanerne hos unge grundet ciders popularitet har derfor ikke hold i virkeligheden. Stigningen i cider er mere et udtryk for en ændret forbrugeradfærd end en stigning i alkoholforbruget. Dette underbygges endvidere af, at man i Sverige og Norge, selv med deres monopol, drikker dobbelt så meget cider som i Danmark. (Danmark 10 mio. liter / Sverige 23 mio liter).

Arbejdspladser

- Tab af arbejdspladser
 - CULT
 - Andre virksomheder
 - Udflytning af eksport virksomhed

12-05-2010

CULT A/S

7

Uddybning af slide

Hovedparten af de ciderprodukter, der er på markedet i Danmark er danske produkter. Dvs. det er danske virksomheder og arbejdspladser, som bliver ramt hvis afgiften på cider stiger.

Fundamentet for en succesfuld eksport skal findes i en høj indtjening på hjemmemarkedet.

Det vil derfor være uforholdsmæssigt forkert at ændre afgiftsreglerne, da det skader flere danske arbejdspladser og dermed åbner op for mere import. Import vil være udenlandskproducerede alkosodavand, som for forbrugerne, vil blive billigere end cider.

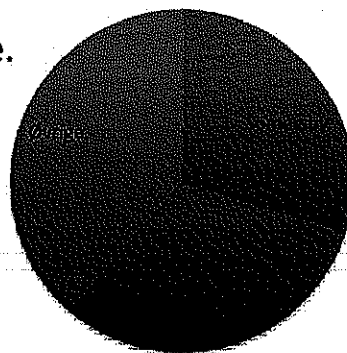
Har man taget højde for at en afgiftsstigning direkte rammer et stort antal danske arbejdspladser?

- a. I CULT vil en afgiftsstigning betyde afskedigelse af medarbejdere, ligesom vi vil være nødsaget til at flytte vores eksportselskab til udlandet, for at bevare en indtjening der kan sikre vores eksport aktiviteter fremadrettet.
- b. Hvad med medarbejdere hos de utallige små cider producenter der må lukke samt i transport, logistik og hos underleverandører?

Ifølge Claus Hjort Frederiksen flytter ca. 150.000 – 200.000 arbejdspladser og virksomheder ud af landet.

LEX CULT

- Principperne i grundlovens §3 siger bl.a. at man ikke må lave singularær lovgivning
- 85% af CULT's omsætning kommer fra ciderproduktion.
- Eneste alternativ til bryggerierne.



Marked: Dagligvarehandelen inkl. Hard Discount + Benzinstationer
Periode: 7. December 2009 - 28. Februar 2010
Kilde: AC NIELSEN

12-05-2010

CULT A/S

8

Uddybning af slide

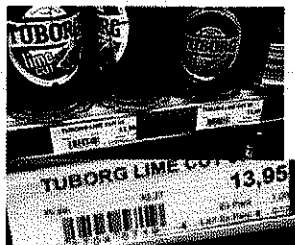
I EU har Danmark den dårligste konkurrence på drikkevaremarkedet. CULT har brugt 12 år på at opbygge det eneste rigtige alternativ til de 2 store bryggerikoncerner i Danmark. 85% af omsætningen kommer fra Cider. CULT A/S vil få svært ved at overleve denne lov. Mens konkurrenterne har et bredt sortiment af øl der har en meget lav afgifts-sats, som åbenlyst markedsføres til de unge mellem 18 og 25 år.

Konkurrence forvridning

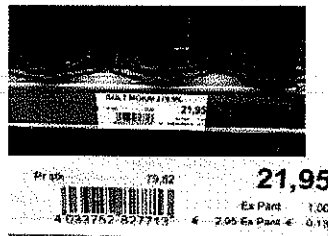


Målgruppen for den nye øl er først og fremmest unge mænd og kvinder mellem 18-25 år, da undersøgelser har vist, at netop den målgruppe længe har tørstet efter en mere letdrikkelig øl, med en let sødme der samtidigt ikke ligger så tungt i maven.

Carlsberg Danmark A/S



12-05-2010



CULT A/S



9

Uddybning af slide

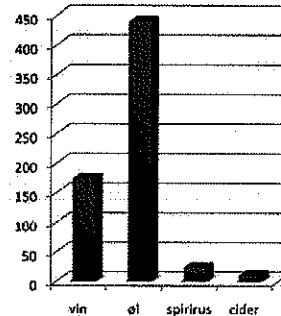
- 1) Hvor mange genstande kan man købe i dagligvarebutikkerne for 60 kr.
 - Spiritus – 35 genstande
 - Øl – 12 genstande
 - Cider – 6 genstande
- 2) Carlsberg lancerer Tuborg LIME (BILAG 4)
 - www.tuborg.dk

Alternativ løsning

- Der vil sikre de 100 mio. kr. i Finansieringsmanko

- Afgiftsstigning på 20 øre pr. liter på alt øl, vin, cider og stærk alkohol.
- 643 mio liter = 132 mio. kr.
- Ram bredt i stedet for singulært
- Sikre finansiering af forårspakke 2.0.

Mio. liter alkohol på produktgruppe



Danmarks statistik - 2008

12-05-2010

CULT A/S

10

Uddybning af slide

En afgiftsstigning på 20 øre per liter på al spiritus (øl, vin, cider og stærk alkohol) vil give 132 mio. kr. i statskassen der kan bruges i statens budget.

- a) Beregning: 643 mio. liter øl, vin og spiritus + 17 mio. liter cider gange 0,20 kr = 132 mio. kr.

Tillægsafgift på cider – fact sheet

- Lovforslagets pkt. 12
 - Politiske/erhvervsøkonomiske/EU retlige konsekvenser.
- Notificering
 - Mangler EU drøftelse om øremærkning.
- Multinationale børsnoterede selskaber

12-05-2010

CULT A/S

11

Uddybning af slide (BILAG 5)

Ad LF 216 i tilknytning til lovforslagets almindelige bemærkninger er pkt. 12 med sammenfattende skema med politisk/erhvervsøkonomiske/administrative/EU-retlige konsekvenser. Dette skema er i samtlige lovforslag og skal bygge på en grundig analyse.

Der er under erhvervsøkonomiske konsekvenser nævnt intet om beskæftigelsespåvirkning (hvorfor er beskæftigelsesministeren ikke hørt) – og der er ikke nævnt noget om konkurrenceforhold, som jo naturligt ellers måtte udspringe af fald i omsætning (grundet reduktion i forbruget).

Under EU-retlige forhold er nævnt at der normalt sker notificering – og man burde også her have omtalt en EU-drøftelse om "øremærkning" og anvendelsen i "særligt øjemed". Hvis der er konkurrenceforvriddning – da er dette også et EU-forhold som skal analyseres.

Lande i EU som Frankrig, Sverige, United Kingdom, Tyskland, Irland og Spanien har mange års tradition for brygning af cider (Wikipedia.dk).



7. maj 2010

CULT A/S**Beregning af konsekvenser ved indførelse af tillægsafgift på cider**

Ifølge aftale med CULT A/S og på de givne forudsætninger har vi neden for beregnet effekten af indførelse af en tillægsafgift på cider.

Forudsætning

Det er lagt til grund, at der er et totalt salg af cider på 50 mio. stk., ligesom det er forudsat et gennemsnitligt indhold på 0,33 l. pr. styk.

Fakta herefter:

Totalt salg af cider i dag	50.000.000 stk.
Detailpris	16,50 kr.
Vinafgift pr. liter	3,90 kr.
Emballageafgift pr. stk.	0,10 kr.
Forslået tillægsafgift pr. liter	7,50 kr.

Provenuberegning - i dag pr. flaske

Afgift pr. flaske udgør i dag:

Vinafgift	1,29 kr.
Emballageafgift	0,10 kr.
Moms	3,30 kr.
I alt	4,69 kr.

Total afgift ved salg på 50 mio. stk. 234.450.000 kr.

Provenuberegning ved indførelse af tillægsafgift

Det forudsættes nedenfor, at den foreslåede tillægsafgift overvæltet fuldt ud til forbrugeren, således, at detailsalgsprisen på cider vil stige med den foreslåede tillægsafgift.

I forbindelse med tidligere indførelse af tillægsafgift på alkoholsodavand faldt salget ifølge det oplyste fra CULT A/S med 50 %.



Det er derfor i nedenstående forudsat, at salget af cider vil falde tilsvarende ved indførsel af tillægsafgift på cider.

Afgift pr. flaske jf. det foreslåede udgør:

Vinafgift	1,29 kr.
Tillægsafgift - $0,33 \cdot 7,5$	2,48 kr.
Emballageafgift	0,10 kr.
Moms - $3,30 + 0,25 \cdot 2,475$	3,92 kr.
I alt	7,79 kr.

Total afgift ved salg på 25 mio stk 194.750.000 kr.

En indførelse af tillægsafgift vil således kunne risikere (under de givne forudsætninger), at medføre et fald i provenu på cider på 39.700.000 kr.

Herudover kan anføres, at af de samlede provenuindtægter på 194.750.000 kr. kan alene 132.875.000 kr. anvendes direkte til finansiering af eksempelvis skattelettelser idet de resterende ufravigeligt skal øremærkes til sundhedsfremmende foranstaltninger. EU-kravene om øremærkning er en grundbetingelse.

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Hans Henrik Bonde Eriksen

Dorthe Lassen



SKATTEMINISTERIET

05/05/10

Provenuoversigt over sundhedspakke

Med aftalerne om udligningsskat på store pensionsudbetalinger, Grøn Vækst og nu en sundhedspakke er de sidste udstående finansieringselementer i *Forårspakke 2.0* på plads som forudsat i aftalen om *Forårspakke 2.0*.

I tabellen gives en oversigt over virkningerne af de enkelte finansieringsbidrag.

Oversigt over provenuer vedr. "serviceeftersynet", Mio. kr.

	2010	2011	2012	2013	2010-13 i alt	Varig virkning
1. Forudsat provenu fra uafklarede Finansieringselementer	600	1.800	1.800	1.700	5.900	1.500
2. Ny profil for kørselsafgift for lastbiler ¹⁾	-	0	300	600	900	500
3. Ny profil for afgift på mættet fedt ²⁾	-	600	1.100	1.100	2.800	1.000
4. Reserve fra Aftale om udligningsskat	-160	155	190	200	385	45
5. Reserve fra Aftale om Grøn vækst 2.0	-	75	150	-	225	5
6. Forventet bidrag herfra (2+3+4+5)	-160	830	1.740	1.900	4.310	1.550
7. Finansieringsmanko (6-1)	-760	-970	-60	200	1.590	50
8. Øgede afgifter på tobak	100	200	200	200	700	200
9. Omlægning af afgift på mættet fedt	-	250	500	500	1.250	430
10. Afgiftsforhøjelser på cider, alkoholsodavand m.v.	50	100	100	100	350	100
11. Sundhedspakke i alt (8+9+10)	150	550	800	800	2.300	730
12. Overskud efter serviceeftersyn (7+11)	-610	-420	740	1.000	710	780
13. Lavere energifgifter men indført fra 2012	-	-	395	-940	-545	-590
14. Overskud efter energifgifter (12+13) ³⁾	-610	-420	1.135	60	165	190

1) Mindreprovenuet er beregnet under forudsætning af, at kørselsafgifterne indføres medio 2012, og at provenuet indhentes fuldt ud som forudsat fra 2013.

2) Mindreprovenuet er beregnet under forudsætning af, at afgiften på mættet fedt bliver indført fra medio 2011, og at provenuet indhentes fuldt ud som forudsat fra 2012.

3) Den værige positive virkning skyldes det underliggende fald i energiforbruget på længere sigt. Derfor mistes mindre provenu fra de lavere energifgifter på længere sigt.

Der er et forventet overskud på ca. 190 mio. kr. (varig virkning), der kommer ind gradvist over årene under forudsætning af, at energiforbruget falder på linje med det forudsatte på længere sigt. Derfor vil den udmøntning, der skal ske ifølge skattestoppet, blive gennemført på et senere tidspunkt.

Skatteministeriet | Nicolai Eigtveds Gade 28 1402 København K | CVR.nr. 19 55 21 01 | EAN.nr. 579800033788

Tlf.: 33 92 33 92 | e-mail: skm@skm.dk | fax: 33 14 91 05 | [Politik om persondata](#)

BILAG

Ad lovbemærkninger til LF 55 som gennemført ved lov nr. 1410 af 21. december 2005 (2005/1 fremsat som Lovforslag LF 55)

Denne tidligere ændringslov fra 2005 er interessant ad Cider, da den vedtagne lov nr. 1392 af 20. december 2004 fandtes for indgribende.

Det viste sig nødvendigt for Folketinget at gennemføre lovændring - da den i 2004 gennemførte havde den utilsigtede virkning at Cider også blev omfattet af tillægsafgift for alkoholsodavand.

Der blev derfor efterfølgende lavet en lovændring hvor cider blev undtaget for tillægsafgift.

I forbindelse hermed fremgår af lovbemærkningerne:

De omhandlede produkter (cider, frugtvin, likør og bitter) og vin- og spiritusbaserede alkoholsodavand er konkurrerende produkter, som hidtil har været afgiftsbelagt ens i overensstemmelse med alkoholbeskatningsdirektiverne, men som med pålæggelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand foreslås afgiftsbelagt forskelligt.

En forskellig afgift på konkurrerende produkter anses kun for i overensstemmelse med artikel 90, såfremt afgiftsdifferentieringen er sagligt begrundet.

Afgiftsdifferentieringen har til formål at hindre en tidlig alkoholdebut ved at pålægge en tillægsafgift på alkoholsodavand, som lægges oveni den eksisterende øl-, vin- eller spiritusafgift – afhængig af alkoholbasen. Produkter, som i kraft af sin sodavandslignende karakter, ikke smager af alkohol, og dermed kan føre til et for stort alkoholforbrug på grund af en ikke-mærkbar tilvænning til at indtage alkohol. Produkter, som endvidere særligt appellerer til unge ved deres udformning og smag. Tillægsafgiften på alkoholsodavand skal ses på baggrund af den kraftige stigning i salget af disse produkter siden introduktionen af produkterne i 2001.

Med hensyn til cider, som ydermere i ufortyndet tilstand kan have et alkoholindhold svarende til en alkoholsodavand (4-6 pct. vol.), og dermed er i umiddelbar konkurrence med den letdrikkelige alkoholsodavand, bemærkes, at cider både smags- og fremstillingsmæssigt er direkte sammenlignelig med øl.

Øl (og vin) pålægges ikke tillægsafgift, da en målrettet tillægsafgift på sodavandslignende alkoholsodavand forventes at have den største effekt i forhold til at opnå formålet – at hindre en tidlige alkoholdebut. Det vurderes, at der ikke vil kunne opnås en tilsvarende effekt ved at pålægge øl og vin, og dermed også cider, en tilsvarende tillægsafgift.



Mad & Drikke RSS

Share / Save

Carlsberg lancerer Tuborg LIME

Carlsberg Danmark A/S - 05/05-2010 - Mad & Drikke

/PressWire/ -- Mandag den. 3. maj lancerede Carlsberg den nye Tuborg LIME til de danske forbrugere. Det er en forfriskende og letdrikkelig sommerøl med et twist af lime.

En ny, forfriskende og letdrikkelig øl så i mandags dagens lys, da Tuborg LIME gik i handlen. Med en let sødme, lav bitterhed og næsten ingen eftersmag skiller Tuborg LIME sig ud fra mængden af øvrige øl. Det er med andre ord tale om en rigtig sommerøl, der kan nydes i haven, på stranden, med vennerne eller ved en af de mange musikfestivaler landet over, hvor Tuborg LIME selvfølgelig er med.

Målgruppen for den nye øl er først og fremmest unge mænd og kvinder mellem 18-25 år, da undersøgelser har vist, at netop den målgruppe længe har tørstet efter en mere letdrikkelig øl, med en let sødme der samtidigt ikke ligger så tungt i maven.

"Vi har lyttet til vores forbrugere, og her passer Tuborg LIME perfekt ind i billedet. Den dækker nemlig et ønske om en mere frisk øl, der ikke lægger sig så tungt i maven. Vi har brygget Tuborg LIME specielt til den gruppe af mennesker, der normalt ikke er de store øldrikkere" udtaler Kristian Walsøe, Marketingchef hos Tuborg, og tilføjer:

"Derfor har vi også store forventninger til Tuborg LIME som en forfriskende tilføjelse til vores øvrige ølvarianter. Vi har brygget den med helt naturlig limefrugt, der giver en friskhed og en let sødme, der passer perfekt til sommeren"

Tuborg LIME har en alkoholprocent på 4,5 % og kommer både i flasker og dåser. Lanceringen bliver bakket op af både TV, magasiner og Tuborg LIME er selvfølgelig med på en masse af sommerens festivaler og events.



<http://www.carlsbergdanmark.dk>



Pressekontakt

Jens Bekke

33 27 14 13

Tillægsafgift på Cider - Fact sheet

Problemer ad ikrafttrædelsesreglen

Ikrafttrædelse (lovens materielle virkning)

Lovforslaget L 216

Bestemmelsen i (L216), jf. lovforslagets § 5, stk. 2 om, at loven finder anvendelse på varer, der udleveres til forbrug fra registrerede virksomheder, angives til fortoldning eller importeres skal forstås på den måde, at de nye afgiftssatser skal anvendes på varer, der efter ikrafttrædelsen den 1. juli 2010 udleveres fra:

- Registrerede virksomheder (autoriserede oplagshaver) til virksomheder, der ikke er autoriserede oplagshaver efter øl- og vinafgiftsloven.
- Modtages fra udlandet af virksomheder, der ikke er autoriserede oplagshaver efter øl- og vinafgiftsloven.

Det vil sige varer, som er købt i beskattet stand af f.eks. grossister og detailhandlere forsat kan sælges med den "gamle afgift".

Historik mv.

Ved indførelsen af tillægsafgiften i 2005 blev Skatteministeren i loven bemyndiget til at fastsætte ikrafttrædelsestidspunktet, og af bemærkningerne og svar til Folketingets Skatte- og afgiftsudvalg fremgik, at dette skyldes, at før opkrævningen af tillægsafgiften påbegyndes, skulle den konkrete udmøntning af provenuet være aftalt mellem finanslovens partnere. Skatteministeren bestemte herefter i bekendtgørelse nr. 276 af 15. april 2005, at tillægsafgiften skulle træde i kraft den 1. juni 2005.

Foreløbige kommentarer ad ikrafttrædelsen i LF 216

Grundlæggende er der intet hastende moment bag LF 216, der gør at ikrafttræden skal ske som foreslået.

Det er for det første kritisabelt ud fra en retssikkerhedsmæssig vinkel, at Skatteministeriet ikke foretager høring og indsamler høringsparternes gode og relevante bemærkninger i en sammenfattende analyse forud for fremsættelse af selve lovforslaget. Ved LF 216 har man sat begge dele i gang samtidigt - hvilket giver en yderst presset situation - og dermed bliver loven ikke et produkt af en grundig lovforberedelse.

Det er under alle omstændigheder helt afgørende, at ikrafttrædelsen rykkes til f.eks. 1. januar 2011.

Virksomheder såvel producenter, grossister og detailhandlere - og ikke mindst forbrugere har ingen indrettelsesmulighed med det foreslåede i LF 216.

Nye produktionsveje, besparelser, prislister, planlægning af indkøb, leverancer og pakninger mv., herunder ekspedition af allerede indgivne ordrer mv. skal kunne planlægges og ikke med afgiftsændringer forstyrres, hindres osv. Al hensyntagen til virksomhedernes og borgerens indrettelse må respekteres som i enhver anden lovgivningssituation.

Notifikation - dette forhold bør i ikrafttrædelsesmæssig henseende inddrages

Lovforslaget skal notificeres som udkast i overensstemmelse med direktiv 98/34/EF (informationsproceduredirektivet).

Dette skete også i 2004. Direktivet indeholder dog ikke nogen bestemmelse om, at EU på forhånd skal godkende lovforslaget inden det træder i kraft.

Cirkulationsdirektivet

Det er dog helt naturligt - at der tænkes nøje over de grundlæggende EU-retlige forhold, nemlig at der ikke må skabes en konkurrenceforvridning - og tilmed skal en tillægsafgift som den foreslåede, jf. det såkaldte EU-Cirkulationsdirektiv 92/12/EØF med artikel 3 være meget klart "indført til opkrævning i særligt øjemed".

Af Cirkulationsdirektivet fremgår:

"De i stk. 1. nævnte varer kan pålægges andre former for indirekte beskatning i særligt øjemed, såfremt der ved den pågældende beskatning iagttages de regler for afgiftspåleggelse, der gælder for punktafgifter og moms, for så vidt angår bestemmelse af afgiftsgrundlaget, afgiftsberegning, afgiftens forfald og kontrol med beskatningen."

Dette bør Danmark og dermed Folketinget sikre en meget klar notifikation af - og dette bør ske i en pagt med at ikrafttrædelsen derfor bør indføres med bemyndigelse til Skatteministeren til senere udstedelse af bekendtgørelse når alle hensyn er velovervejet. Det fremgår også af Cirkulationsdirektivet med art. 31, at *"Medlemsstaterne meddeler Kommissionen, hvilke væsentlige nationale bestemmelser de vedtager for at efterkomme dette direktiv."*

→ Særligt når der indføres "øremærkede afgifter" - da skal alle retningslinier påses, da formålet med sådanne EU-retligt skal være i og kunne dokumenteres som værende i "særligt øjemed".

EU-kommissionens vejledning om informationsprocedurer

Af en vejledning fra Kommission om informationsproceduren fremgår det også:

"Kommissionen har i et komitémøde under en drøftelse af artikel 10, stk. 4, om notifikation af skattemæssige foranstaltninger, hvor der heller ikke er nogen ikraftsættelsesfrist, udtalt, at den finder det rigtigst at notificere et udkast og vente ca. 5 arbejdsdage med ikraftsættelsen, for at Kommissionen kan få lejlighed til at gøre indsigelse, hvis den finder, at artikel 10, stk. 4, ikke er rigtigt påberåbt. Det samme må antages at gælde artikel 10, stk. 2."

Afsluttende konklusioner

Allerede ud fra EU-retlige synspunkter som skal kunne forenes med saglige relevante politiske hensyn bag en sådan lovgivning i Danmark - da bør ikrafttrædelse klart udsættes. Generel finansiering af "skattegrundlaget/statsfinanserne" kan ikke bære en sådan indførelse af afgift, som kun kan indføres i særligt øjemed, jf. direktivet.

Svar på skrivelse fra skatteministeriet fra den 17 maj 2010

L216 - Forslag til Lov om ændring af øl- og vinafgiftsloven, spiritusafgiftsloven og lov nr. 524 af 12. Juni 2009 om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., om afgift af konsum-is, lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m.

Svar til spørgsmål 1.

I svaret savnes nogle konkrete tal. Hvad bygger skatteministeriets vurdering af stigningen i grænsehandelen på?

Facts er imidlertid følgende:

De første 4 måneder af 2010 har CULT solgt 3,4 mio. stk. I 2009 solgte vi HELE året 2,5 mio. stk. Vi forventer i år sælge minimum 15 mio. stk. (da årets 4 første måneder er at betegne som lavsæson).

Svar til spørgsmål 2.

Ministeriets svar vedrørende den trinvis inddeling af vinafgiften er *direkte forkert*.

Facts er at: Vin med et alkoholindhold på 1,2%–6% har samme afgift 3,90 kr./liter.

Det er lodret forkert når skatteministeriet siger at markedet i 2005 for cider i mindre grad var sammenlignelig med alkosodavand.

Fact er at: CULT Shaker også i 2005 var en af markedslederne (kom på markedet i 2003).

Svar til spørgsmål 3.

Skatteministeriet har slet ikke taget højde for at CULT med 85% af sin omsætning på ciderprodukter vil blive ramt hårdere end konkurrenterne. I lovforslagets bemærkninger i analyseskemaet punkt 12, mangler en decideret konsekvensberegning – forslaget er kun bygget på gisninger. Desuden er Beskæftigelsesministeriet ikke hørt forinden udarbejdelse af lovforslaget. Hvorfor er der ikke lavet en konsekvensberegning på grænsehandelen, arbejdspladser samt deraf følgende tab af personskatter?

Svar til spørgsmål 4.

At tilbagevise en meget grundig analyse uden anden argumentation, end at den er utroværdig, idet den er udført af en organisation af vin- og spiritus virksomheder i EU er ikke saglig. Desuden henviser Ministeriet til en rapport der skulle dokumentere at der er en sammenhæng mellem prisen på alkohol, og forbrug af alkohol blandt de unge – Denne rapport beviser jo blot, at man ved at lave en afgiftsstigning i et meget lille segment blot flytter forbruget.

Svar til spørgsmål 5.

Jf. cirkulationsdirektivet artikel 3, stk. 2 – skal strafafgiften bruges i særligt øjemed – dette sammenholdt med punkt 12 i lovforslagsskemaet, bør man retfærdigvis have en specifik kommentar til hvad pengene skal bruges til. Og desuden sagligt at kunne begrunde hvorfor man er ude i særligt øjemed af hensyn til konkurrenceforholdene i Danmark.

Svar til spørgsmål 6.

Hvis vores kolleger bliver hårdt ramt af ciderafgiften, hvorfor arbejder Bryggeriforeningen så kun for en udsættelse?

Facts er at: Carlsbergs salg falder kraftigt på cider, Royal Unibrew og Harboe har meget små markedsandele.

Fact: Med et cider salg på 85% af omsætningen og ingen øl produktion, vil CULT derfor som den eneste producent blive ramt singulært uden mulighed for omlægning af produktion.