

Fra: jacob rubinovitz [mailto:jacobgelfer@hotmail.com]
Sendt: 19. maj 2010 16:23
Til: Liza Christensen
Emne: Kommentar til lovforslag L216 om afgiftforhøjelser

Kære Liza

Jeg fremsender hermed Handelselskabet af 2010s kommentarer til lovforslaget, som du opfordrede til i vores telefonsamtale af dags dato:

Handelsselskabet af 2010 anderkender skatteministeriets delmål om at stoppe det hul i lovgivningen, der tillader spekulationsprodukter markedsført under betegnelsen cider, at unddrage sig alkoholsodavandsafgiften. Handelsselskabet bifalder at dette hul lukkes.

Handelsselskabet begrundet sin tilslutning med, at det ikke finder EUs definition af cider fyldestgørende som bedst, og yderst kritisabel som værst. (kun 15% frugtmest menes tilstrækkeligt for at et produkt kan kaldes cider). Handelsselskabet mener at lovforslag L216 rummer en historisk mulighed for, via afgiftspolitikken, at markere et skarpt skel mellem denne traditionelle og håndværksmæssigt forsvarlige cider, og de gærede spekulationsprodukter som har pådraget sig skatteministeriets opmærksomhed. Ideologisk kan, og bør, lovforslaget, ifølge handelselskabet, anderkendes for den støtte til seriøsitet og kvalitet, in casu cider, som antydes af ministeriets bemærkninger i bilag 8, hvor det fremhæves, at 100% gæret most IKKE vil blive ramt af alkoholsodavandsafgiften. Hvorvidt det rent teknisk så også er muligt at opnå en renhed på 100%, er et spørgsmål som det kræver mere tilbundsående undersøgelser at få fastslået. Men sigtet om at støtte kvalitet bør bifaldes. Lovforslagets opbakning til kvalitetsprodukter, vil IKKE modarbejde de andre sigter med lovgivningen, nemlig at begrænse de unges forbrug af alkohol, og skaffe midler til sundhedsfremmede arbejde. Som det påpeges af Pomona i bilag 8, henvender rigtig cider sig IKKE til unge, da dels smag, dels prisleje er prohibitivt for denne gruppe af befolkningen. Desuden udgør den rigtige cider en så forsvindende lille promille af markedet for drikkevarer, at dens bidrag til det sundhedsfremmede arbejde vil være højest marginal.

Som Handelsselskabet ser det, er det eneste væsentlige, men altafgørende problem i lovforslaget, at få udarbejdet en formulering der gør det muligt effektivt at skelne mellem spekulationsprodukter, og den rigtige cider som handelselskabet, og alle seriøse branchefolk, mener bør beskyttes med alle midler. Det er handelselskabets opfattelse, at ministeriet i samarbejde med branchefolk bør erkende og vedkende sig det historiske ansvar der også ligger i L216, og giver sig tid til at udforme en definition af cider, der på den ene side opfylder behovet for at stoppe hullet i lovgivning, og på den anden side muliggør den rigtige kvalitetscidens fortsatte eksistens i Danmark. (Et tillæg af sodavandsafgiften vil, som Pomona antyder og som handelsselskabet tilslutter sig og ønsker at præcisere, være grotesk og fatalt konkurrenceforvridende i forhold til andre produkter i samme segment af markedet). En forhastet behandling af lovforslaget må ikke spilde den chance der her tilbydes, for at markere en tilslutning til det som rigtig cider handler om i sin essens, nemlig europæisk kulturhistorie, godt håndværk, bæredygtighed og kvalitet.