



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-231-0030

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 216 - Forslag til Lov om ændring af øl- og vinafgiftsloven, spiritusafgiftsloven, tobaksafgiftsloven og lov nr. 524 af 12. juni 2009 om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m (Forhøjelse af tillægsafgiften for alkoholsodavand, indførelse af tillægsafgift for cider- og frugtvinbaserede alkoholsodavand og forhøjelse af tobaksafgiften).

Hermed sendes kommentar til henvendelse fra Jacob Rubinovitz af 19. maj 2010 (L216 - bilag 14).

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Jacob Rubinovitz henvender sig på vegne af Handelsselskabet af 2010, og oplyser, at Handelsselskabet bifalder, at der nu lukkes det lovgivningsmæssige hul, der tillader spekulationsprodukter at markedsføre sig under betegnelsen cider, og unddrage sig afgiften på alkoholsodavand. Handelsselskabet er positiv overfor, at Skatteministeriet har anført til et høringssvar fra virksomheden Pomona Cider (bilag 8 til L 216), at produkter bestående af 100 % gæret most, ikke rammes af tillægsafgiften. Handelsselskabet anfører dog, at det kræver nærmere undersøgelse, om det er teknisk muligt at opfylde dette krav. Handelsselskabet tilslutter sig Pomonas synspunkter, og opfordrer til, at der arbejdes med lovforslagets formulering, så det fastsætter en klar skillelinie mellem spekulationsprodukter og rigtig cider. Handelsselskabet mener at traditionel cider skal beskyttes, og advarer mod en forhastet behandling af lovforslaget på dette punkt.

Kommentar:

Der henvises til kommentaren til bilag 9 til L 216.