



## Spørgsmål i forbindelse med strafafgiften på cider som en del af forårspakke 2.0.

*Fra: Brian Sørensen, Grundlægger af CULT*

- 1) Har man tænkt på at grænsehandelen vil eksplodere?
  - a. Som det er i dag med de gældende afgifter på cider forventer CULT A/S at 40% (ca.15 mio. dåser) af vores cidersalg i 2010 vil blive solgt i grænsehandelen. Har regeringen forholdt sig til hvor mange cidere der sælges ved grænsen?
  - b. Vi estimerer ud fra total markedet for cidere at en afgiftsstigning vil resultere i et mersalg på 30 mio. dåser på grænsen. Har man tænkt på de miljømæssige konsekvenser af dette (bilag 2)?
  
- 2) Hvordan kan man forsvare den øgede konkurrenceforvriddning?
  - a. Cider er allerede i dag pålagt 48% højere afgift end Øl på trods af de minder om hinanden i brygform og alkoholprocent. Cider koster typisk mellem 10 og 25 kr. i butikkerne for én flaske, mens øl koster mellem 2,66 og 10 kr.
  - b. Ligheden dokumenteres desuden i bilag 3 (uddrag af LF 55 som gennemført ved lov nr. 1410 af 21).
  
- 3) Har man taget højde for at en afgiftsstigning direkte rammer et stort antal danske arbejdspladser?
  - a. I CULT vil en afgiftsstigning betyde afskedigelse af medarbejdere, ligesom vi vil være nødsaget til at flytte vores eksport selskab til udlandet, for at bevare en indtjening der kan sikre vores eksport aktiviteter fremadrettet.
  - b. Hvad med medarbejdere hos de utallige små cider producenter der må lukke samt i transport, logistik og hos underleverandører? Et estimat vil betyde min 100 arbejdspladser. (Se bilag 2).
  - c. Cider vil ikke bestå som produkttype, æblevinen vil blive udskiftet med billig ethanol, hvilke konsekvenser har det for sundheden?
  
- 4) Hvordan kan regeringen håbe på et mindre alkoholforbrug blandt unge ?
  - a. En undersøgelse i EU påviser at unge ikke er prisfølsomme over for afgifter på alkohol. Kilde: Rapport juli 2009 - European Forum for Responsible Drinking (EFRD) - [www.efrd.org](http://www.efrd.org)
  - b. En afgiftsstigning kan udelukkende betyde at de unge finder deres rusmidler et andet sted, andre typer alkohol eller stoffer. F.eks. koster en flaske vodka med 35 genstande kun 60 kr. en lavpris øl 2,66 kr. eller 2 extacy piller 60 kr.! Er det ikke bedre at man bliver fuld i maven ved at drikke lav alkoholprodukter end at blive hurtigt fuld i hovedet af at drikke stærk alkohol?
  
- 5) Har man tænkt på at en strafafgift udelukkende må anvendes til sundhedsfremmende foranstaltninger?
  - a. Afgifter fra strafafgift i statskassen kan ikke bruges til forbrug/velfærd – Troels Lund Poulsen (skatteminister) siger i J.P. og Politikken 5. Maj samt på skatteministeriets hjemmeside at pengene skal tilbage til skatteyderne.
  - b. Se direktiv 92/83/EØF, artikel 13 samt direktiv 2008/118/EF, artikel 1 samt udregning fra KPMG (se bilag 1).
  
- 6) Er dette en LEX CULT?
  - a. I EU har Danmark den dårligste konkurrence på drikkevaremarkedet. CULT har brugt 12 år på at opbygge det eneste rigtige alternativ til de 2 store bryggerikoncerner i Danmark. 85% af omsætningen kommer fra Cider, CULT A/S vil få svært ved at overleve denne lov. Mens konkurrenterne har et bredt sortiment af øl der har en meget lav afgifts-sats, som åbenlyst markedsføres til de unge mellem 18 og 25 år.



7. maj 2010

## CULT A/S

### Beregning af konsekvenser ved indførelse af tillægsafgift på cider

Ifølge aftale med CULT A/S og på de givne forudsætninger har vi neden for beregnet effekten af indførelse af en tillægsafgift på cider.

#### *Forudsætning*

Det er lagt til grund, at der er et totalt salg af cider på 50 mio. stk., ligesom det er forudsat et gennemsnitligt indhold på 0,33 l. pr. styk.

Fakta herefter:

Totalt salg af cider i dag	50.000.000	stk.
Detailpris	16,50	kr.
Vinafgift pr. liter	3,90	kr.
Emballageafgift pr. stk.	0,10	kr.
Forslået tillægsafgift pr. liter	7,50	kr.

#### *Provenuberegning - i dag pr. flaske*

Afgift pr. flaske udgør i dag:

Vinafgift	1,29	kr.
Emballageafgift	0,10	kr.
Moms	3,30	kr.
I alt	4,69	kr.

Total afgift ved salg på 50 mio. stk. 234.450.000 kr.

#### *Provenueberegning ved indførelse af tillægsafgift*

Det forudsættes nedenfor, at den foreslåede tillægsafgift overvælttes fuldt ud til forbrugeren, således, at detailsalgsprisen på cider vil stige med den foreslåede tillægsafgift.

**I forbindelse med tidligere indførelse af tillægsafgift på alkoholsodavand faldt salget ifølge det oplyste fra CULT A/S med 50 %.**



Det er derfor i nedenstående forudsat, at salget af cider vil falde tilsvarende ved indførelse af tillægsafgift på cider.

Afgift pr. flaske jf. det foreslåede udgør:

Vinafgift	1,29 kr.
Tillægsafgift - $0,33 \cdot 7,5$	2,48 kr.
Emballageafgift	0,10 kr.
Moms - $3,30 + 0,25 \cdot 2,475$	3,92 kr.
I alt	7,79 kr.

Total afgift ved salg på 25 mio stk 194.750.000 kr.

En indførelse af tillægsafgift vil således kunne risikere (under de givne forudsætninger), at medføre et fald i provenu på cider på 39.700.000 kr.

Herudover kan anføres, at af de samlede provenuindtægter på 194.750.000 kr. kan alene 132.875.000 kr. anvendes direkte til finansiering af eksempelvis skattelettelser idet de resterende ufravigeligt skal øremærkes til sundhedsfremmende foranstaltninger. EU-kravene om øremærkning er en grundbetingelse.

#### **KPMG**

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Hans Henrik Bonde Eriksen

Dorthe Lassen

## **BILAG 2 – CULT's udregninger og løsningsforslag.**

### Arbejdsløse

Ved en halvering i salget bliver der arbejdsløse i CULT, Carlsberg, UniBrew, Harboe og de utallige små cider producenter der må lukke samt i transport, logistik og hos underleverandører. En rimelig antagelse vil være at det bliver i omegnen af 100 mennesker

100 mand x 325.000 kr (løn) x 40% i skat =	13,0 mio. kr.
Udgift for 100 arbejdsløse 13.000 kr x 12 mdr x 100 mand	15,6 mio. kr.

Dvs. afgifts-stigningen ved et fald på 50% påvirker yderligere negativt med 28,6 mio. kr.

### Grænsehandel

Store summer vil forlade Danmark pga. øget grænsehandel på cider + ekstra køb af andre produkter (når man nu er kørt syd for grænsen) samt "nye" cider forbrugere i butikkerne

Statistik tal for grænsehandel omfatter ikke Ciderprodukter, da de ligger under vin, der IKKE er afgiftsbelagt i Tyskland.

I CULT ser man allerede i dag en eksplosiv stigning i grænsehandlen:

2008: 1,0 mio stk.

2009: 2,5 mio stk.

2010: 3,4 mio. stk. (4 mdr. Lavsæson, vi forventer et salg på 15 mio. i 2010)

Og det er med de nuværende afgifter!!! I Danmark er afgiften på Cider 38% højere end på Øl, i Tyskland er der ingen afgift.

### Alternativ løsning til forårspakke 2.0!

- En afgiftsstigning på 20 øre pr. liter på al spiritus; øl, vin, cider og stærk alkohol vil give OVER. 120 mio kr i statskassen der kan bruges i statens budget.
- Beregning: Ca. 643 mio liter Øl, vin og spiritus + 17 mio ltr Cider x 20 øre = 132 mio kr.

Vil grænsehandlen ændres ved så lille en generel afgiftsstigning?

## BILAG 3 – Uddrag af LF 55 som gennemført ved lov nr. 1410 af 2.

### BILAG

#### Ad lovbemærkninger til LF 55 som gennemført ved lov nr. 1410 af 21. december 2005 (2005/1 fremsat som Lovforslag LF 55)

Denne tidligere ændringslov fra 2005 er interessant ad Cider, da den vedtagne lov nr. 1392 af 20. december 2004 fandtes for indgribende.

Det viste sig nødvendigt for Folketinget at gennemføre lovændring - da den i 2004 gennemførte havde den utilsigtede virkning at Cider også blev omfattet af tillægsafgift for alkoholsodavand.

Der blev derfor efterfølgende lavet en lovændring hvor cider blev undtaget for tillægsafgift.

I forbindelse hermed fremgår af lovbemærkningerne:

*De omhandlede produkter (cider, frugtvin, likør og bitter) og vin- og spiritusbaserede alkoholsodavand er konkurrerende produkter, som hidtil har været afgiftsbelagt ens i overensstemmelse med alkoholbeskatningsdirektiverne, men som med pålæggelse af tillægsafgiften på alkoholsodavand foreslås afgiftsbelagt forskelligt.*

*En forskellig afgift på konkurrerende produkter anses kun for i overensstemmelse med artikel 90, såfremt afgiftsdifferentieringen er sagligt begrundet.*

*Afgiftsdifferentieringen har til formål at hindre en tidlig alkoholdebut ved at pålægge en tillægsafgift på alkoholsodavand, som lægges oveni den eksisterende øl-, vin- eller spiritusafgift – afhængig af alkoholbasen. Produkter, som i kraft af sin sodavandslignende karakter, ikke smager af alkohol, og dermed kan føre til et for stort alkoholforbrug på grund af en ikke-mærkbar tilvænnning til at indtage alkohol. Produkter, som endvidere særligt appellerer til unge ved deres udformning og smag. Tillægsafgiften på alkoholsodavand skal ses på baggrund af den kraftige stigning i salget af disse produkter siden introduktionen af produkterne i 2001.*

**Med hensyn til cider, som ydermere i ufortyndet tilstand kan have et alkoholindhold svarende til en alkoholsodavand (4-6 pct. vol.), og dermed er i umiddelbar konkurrence med den letdrikkelige alkoholsodavand, bemærkes, at cider både smags- og fremstillingsmæssigt er direkte sammenlignelig med øl.**

**Øl (og vin) pålægges ikke tillægsafgift, da en målrettet tillægsafgift på sodavandslignende alkoholsodavand forventes at have den største effekt i forhold til at opnå formålet – at hindre en tidlige alkoholdebut. Det vurderes, at der ikke vil kunne opnås en tilsvarende effekt ved at pålægge øl og vin, og dermed også cider, en tilsvarende tillægsafgift.**

## **BILAG 4 – CULT's generelle synspunkter i forbindelse med afgiftsstigning.**

*I forbindelse med debatten omkring øgede afgifter på cider i Danmark mener vi, at det er vigtigt, at beslutningstagerne har et så nuanceret billede som muligt af de påvirkninger, som en evt. afgiftforhøjelse vil få for erhvervslivet generelt og CULT i særdeleshed.*

### **CULT A/S**

- CULT er en innovativ virksomhed startet i 1998 i en garage nord for Århus.
- CULT beskæftiger i dag knap 30 på fuldtid og 80 på deltid.
- De sidste 3 år har CULT betalt mellem 50 og 60 mio/kr. pr. år i skat og afgift.
- CULT er en Gazelle virksomhed.
- CULT kommer ud af 2009, det største kriseår i 80 år, med det bedste resultat nogensinde.
- Danmark bør værne om solide virksomheder i opgangstider og SPECIELT i nedgangstider.
- CULT startede for 2 år siden et velgørheds-program til fordel for forskning og bekæmpelse af brystkræft. CULT Fonden har netop doneret 1,2 mio kr. til Århus Universitetshospital.

### **EN AFGIFT RAMMER DIREKTE DE DANSKE ARBEJDSPLADSER**

Hovedparten af de ciderprodukter, der er på markedet i Danmark er danske produkter. Dvs. det er danske virksomheder og arbejdspladser, som bliver ramt hvis afgiften på cider stiger.

Fundamentet for en succesfuld eksport skal findes i en høj indtjening på hjemmemarkedet.

Det vil derfor være uforholdsmæssigt forkert at ændre afgiftsreglerne, da det skader flere danske arbejdspladser og dermed åbner op for mere import. Import vil være udenlandskproducerede alkopops, som for forbrugerne, vil blive billigere end cider.

### **UDVIKLINGEN I ALKOHOLFORBRUG**

Danskernes alkoholforbrug er faldende med de nuværende afgifter, og cider har ikke ændret på det. Bl.a. har CULT SHAKER været på det danske marked siden 2003. Dette kan skyldes øget fokus på kampagner og information.

*Forbrug af alle typer alkohol omregnet til ren alkohol pr. indb. over 14 år (gns. antal liter)*

**2003 2004 2005 2006 2007 2008**

13,1 12,7 12,8 12,1 12,1 11,7

Kilde: Danmarks Statistik - statistikbanken.dk

En postuleret stigning i drikkevanerne hos unge grundet ciders popularitet har derfor ikke hold i virkeligheden. *Stigningen i cider er mere et udtryk for en ændret forbrugeradfærd end en stigning i alkoholforbruget. Dette underbygges endvidere af, at man i Sverige og Norge, selv med deres monopol, drikker dobbelt så meget cider som i Danmark. (Danmark 10 mio. liter / Sverige 23 mio liter).*

### **SUNDHED SOM ARGUMENT?**

Drikkevaner ændres ikke ved afgiftsforhøjelser og påbud, drikkevaner ændres derimod i høj grad via opdragelse fra forældrene og på skolerne. Skal man reducere unges alkoholvaner, skal det ske igennem adfærd og oplysning. Hvis det bliver for dyrt at købe de produkter de unge vil have, vil de unge også i højere grad ty til andre rusmidler og stimulanser, hvilket samfundet ikke har nogen interesse i.

Man kan ikke holde unge fra rusmidler. En afgiftsstigning eller et forbud vil bare betyde, at de finder deres rus et andet sted. I Danmark koster 2 Extacy piller det samme som en stor fadøl eller en cider på en bar eller et diskotek.

Hvis det er sundheden man er bange for, drikkes der 44 gange så meget øl og 17 gange så meget vin som cider (Ifølge Danmarks Statistik blev der i 2008 drukket 440.333.000 liter øl, 173.798.000 liter vin og 23.346.000 liter spiritus i Danmark). Desuden har cider i andre lande i årevis været et populært produkt, som har afholdt mange fra at drikke stærk spiritus. På trods af, at salget er eksploderet i Danmark, er det fortsat meget små mængder i forhold til øl og vin. Hvorfor så sigte på et lille område, når der er langt større "syndere"?

Desuden underbygges ovennævnte i rapporten "Getting the facts right on Alcohol Taxation, Pricing and Alcohol-related Harm" udarbejdet af EFRD i juli 2009:

1. *Afgifter, afgiftsforhøjelser og prisforhøjelser har ingen eller meget lidt effekt på unge, spritbilister eller alkoholikere. Kun folk med moderat alkohol indtagelse påvirkes af dette, men vil have en tendens til at handle billigere alkoholprodukter i udlandet.*
2. *Af alle grupper er unge dem, der er mindst påvirket af prisforhøjelser.*
3. *Ofte vil afgiftsforhøjelser ikke ramme forbrugerne i dets fulde omfang, da producenter og virksomheder vil finde besparelser til at opretholde omsætning og indtjening.*
4. *Afgiftsstigninger og prisstigninger kan lede til øget tyveri, smugleri, øget grænsehandel og forbrug af ulovlige farlige rusmidler.*

Kilde: Rapport juli 2009 - European Forum for Responsible Drinking (EFRD) - [www.efrd.org](http://www.efrd.org)

### **Vores kommentarer til punkt 3 i rapporten:**

Hvis tillægsafgiften på cider hæves til samme niveau som afgiften på alkopops, vil vi som producent af cider være nødt til at ændre i vores recepter, for ikke at blive ramt af en mindre indtjening.

Priserne på cider er flere gange højere end f.eks. øl, en cider koster typisk 15-25 kr. i et supermarked eller på en tankstation. Selv når de er på tilbud koster de 10 kr. pr. stk. sammenlignet med øl på tilbud, får man ofte en kasse med 30 stk. til 80 kr. dvs. 2,66 kr. pr. flaske.

På tankstationer og i kiosker er prisen i gennemsnit 22,95 kr. for en flaske med en genstand, om det er alkopops eller cider produkter. Dette skyldes primært, at det er noget dyrere at producere en cider end en alkopop med Ethanol. Den dyrere produktionspris udligner derfor afgiftsforskellen.

En afgiftsforhøjelse vil derfor få producenterne til at ændre produktionsmetoden og forbrugerne vil derfor få et dårligere produkt. Cider indeholder mindre tilsat sukker end alkopop - og er derfor et bedre alternativ.

Så når man argumenterer for, at cider salget stiger til fordel for alkopops fordi produkterne er lavere beskattede, er det ikke korrekt. Udsalgspriserne er allerede i dag stort set identiske.

### **ANDRE UTILSIGTEDE VIRKNINGER VED EN AFGIFTSSTIGNING PÅ CIDER**

Man kan købe en flaske vodka til 60 kr. med 35 genstande i, som kan drikkes ren eller blandes tyndt op. For samme pris får man max 3-6 genstande, hvis man bruger pengene på cider.

Mængden af stærkere alkohol og produkter med stærkere alkohol vil stige, idet det ikke koster ret meget at tilføje mere spiritus fx. op til 7-8 % i en alkopop. Dette er ikke muligt med en cider pga. frugtsaftbekendtgørelsen.

Salg af cider og andre produkter, der drikkes direkte af flasken kan være med til at forebygge Drug Rape, da det er meget svært at proppe noget i en flaske i forhold til at putte noget i et glas. Ifølge Center For Voldtægts ofre er tallet for Drug Rapes oppe på 10 % af anmeldte voldtægter.

### **FORSKELSBEHANDLING I AFGIFTSSTRUKTUREN**

De danske afgiftsregler er ikke gennemskuelige og man burde i stedet arbejde på et afgiftssystem, som tilsigter at produkter beskattes med en afgift der afgøres af alkoholprocenten. Der bør ikke være forskel på en øl og en cider med samme alkoholprocent. Begge produkter er fremstillet på en naturlig base, er gærede produkter med lav alkoholprocent og er tilsat aromaer af forskellig art. Som det er i dag er cider beskattet 38 % hårdere end øl.

Ved at forfordele øl vil man utilsigtet ramme frugtavlerne, da cider produkter ved indførsel af afgiftsforhøjelse fremover vil blive produceret uden frugt, for at spare penge.

### **GRÆNSEHANDELEN**

I dag hentes omkring 20 % af danske øl syd for grænsen svarende til 80 mio. liter.

Med den nuværende afgift vurderer vi at mellem 10-20 % af det danske cidervalg ligger syd for grænsen, og det er stigende. En kasse cider koster i Tyskland 100 kr. og i Danmark mellem 240 kr. (discount specialtilbud), 360 kr. (supermarked) og 550 kr. (tankstation) + pant.

I de seneste 3 år (2007-2009) er den svenske eksport af cider tredoblet og udgør i dag ca. 30 % af den svenske øl eksport til grænsehandelen. Så tendensen til det øgede cider salg ses også hos vores svenske naboer.


En afgiftsstigning på området vil få importen til at eksplodere.

#### **DANSK ERHVERV 24.2 2010**

##### **Dyrere alkohol og et mindre alkoholforbrug**

Dansk Erhverv ser ikke umiddelbart muligheder for at forhøje alkoholafgifterne i lyset af den allerede omfangsrige grænsehandel på dette område. Endnu højere afgifter vil medføre endnu mere grænsehandel, som udhuler sundhedseffekterne af en afgiftsstigning. Det er positivt at regeringen vil arbejde for højere minimumsafgifter på alkohol på europæisk plan, da det kan bidrage til at mindske afstanden mellem de høje danske afgifter og de lavere afgifter i andre europæiske lande. Alkoholaftifterne bør ikke ændres før der foreligger en valid grænsehandelsbetinget analyse af området.

Med venlig hilsen



Brian Sørensen  
CEO CULT A/S