

Navn	Høringssvar	Bemærkninger
Advokatrådet	Ingen bemærkninger	
Advokatsamfundet	Ingen bemærkninger	
Bryggeriforeningen (BF)	<p><i>Generelt:</i> BF deler ikke Skatteministeriets opfattelse af, at cider, der i henhold til fødevarerlovningen markedsføres som cider, afgiftsmæssigt skal betragtes som alkoholsodavand.</p> <p>Forslaget om at forhøje tillægsafgiften for alkoholsodavand og udvide tillægsafgiften med cider- og frugtvinbaserede produkter, vil indebære en afgiftsforhøjelse på cider med +192 pct. En så stor afgiftsforhøjelse på cider vil medføre en eksplosiv vækst i grænsehandlen.</p> <p>Den foreslåede afgiftsforhøjelse på cider vil gøre det prohibitivt vanskeligt for cider at konkurrere med vin, idet afgiften for cider for fremtiden vil være næsten 3 gange højere end vinafgiften.</p> <p>Meget høje afgifter på alkoholsodavand vil givet føre til, at flere især unge selv vil blande f.eks. spiritus med ikke-alkoholholdige drikkevarer.</p> <p>BF anfører endvidere, at afgiften på cider vil blive 24,6 pct. højere end den samlede afgift af spiritusbaserede alkoholsodavand, og at den samlede afgift for en maltbaseret alkoholsodavand vil blive 20,13 pct. højere end afgiften for spiritusbaserede alkoholsodavand.</p>	<p><i>Generelt:</i> Betegnelsen cider dækker over meget forskellige produkter. Cider består fortrinsvis af gæret frugtsaft og en færdigproduceret cider skal for at kunne betegne sig som en cider indeholde mellem 15 pct. og 100 pct. frugtsaft. Alkoholprocenten kan også svinge en del, nemlig fra 0,5 pct. til 8,5 pct.</p> <p>Umiddelbart kan cider inddeles i 3 kategorier:</p> <ul style="list-style-type: none"> • sodavandscider, som indeholder under 1,2 pct. alkohol og derfor ikke er omfattet af vinafgiften eller tillægsafgiften. Disse produkter har typisk et alkoholindhold på ca. 0,5 pct. og indeholder ikke meget frugtsaft. • Alkoholsodavandscider, som typisk har et alkoholindhold på 4 – 5 pct., som i dag er omfattet af vinafgiften og med lovforslaget bliver omfattet af tillægsafgiften. Disse produkter har typisk et lavt frugtindhold omkring 15 pct. • Klassisk eller traditionel cider, som kan have op til 8,5 pct. alkohol, som i dag er omfattet af vinafgiften og med lovforslaget bliver omfattet af tillægsafgiften. Disse produkter indeholder mellem 85 og 100 pct. frugt. <p>Det er korrekt, at cider og ciderbaserede alkoholsodavand vil mærke en stigning i afgifterne, men det er også formålet med lovforslaget. I henhold til den indgåede aftale mellem regeringen (V og KF) og Dansk Folkeparti ønsker parterne at mindske forbruget af alkohol – særligt blandt unge.</p> <p>Det har vist sig, at den gældende undtagelse for cider og frugtvin fra tillægsafgiften, har resulteret i nye produkter, der netop udnytter undtagelsen til at markedsføre og</p>

	<p>Der må sikres en afgiftsmæssig ligebehandling af de forskellige typer alkoholsodavand, hvorfor den samlede afgift (produktafgiften tillagt tillægsafgiften) naturligvis må være ens, uanset alkoholens oprindelse. Den nuværende diskrimination er ikke berettiget, og for at undgå dette bør det afgiftsmæssige ligevægtpunkt flyttes fra 5,5 pct. alkohol til 4,6 pct. alkohol.</p> <p>§ 1, nr. 3. BF anfører, at det er u hensigtsmæssigt, at afgiftslovgivningen ikke er i overensstemmelse med fødevarelovgivningen, især når der henvises til frugtsaftbekendtgørelsen og den kombinerede nomenklatur.</p>	<p>sælge alkoholsodavand til unge mennesker. Det medfører ulige konkurrence i forhold til spiritus- og maltbaserede alkoholsodavand, som er omfattet af tillægsafgiften.</p> <p>Tillægsafgiften er balanceret, således at den samlede afgift balancerer ved 5,5 pct. Balancepunktet ved de 5,5 pct. er bestemt således, at det er gennemsnittet af de mulige alkoholprocenter ved den lave tillægsafgift mellem 1,2 og 10 pct. alkohol.</p> <p>Det vil sige, at når man sammenligner afgiften på 1 liter alkoholsodavand med et alkoholindhold på 5,5 pct., så er afgiften den samme, uanset om produktet er baseret på spiritus, malt, eller vin.</p> <p>Det bemærkes, at ved den nuværende afgiftsstruktur er den samlede afgift på vin og spiritus også i balance ved en alkoholprocent på 7. Det skyldes den trinvis inddeling af vinafgiften, hvor afgiften stiger, når alkoholindholdet i vinen overstiger 6 pct.</p> <p>En ændring af balancepunktet for tillægsafgiften vil dog udelukkende afspejle den nuværende markedssituation, og vil i stedet skabe større afgiftsforskelle ved et højere indhold af alkohol til fordel for de vinbaserede alkoholsodavand.</p> <p><i>Konkrete bemærkninger:</i> Lovforslaget ophæver den undtagelse, som har været gældende for cider og frugtvin, og dermed fjernes også henvisningen til frugtsaftbekendtgørelsen og anordningen om frugtvin.</p>
--	---	---

	<p>Ifølge afsnit 3.2. i lovforslagets bemærkninger vil ”cider og frugtvin og hermed ligeledes cider- og frugtvinbaserede alkoholsodavand” blive omfattet af tillægsafgiften. Af samme afsnit fremgår det dog, at det kun er cider- og frugtvinbaserede produkter, der vil blive omfattet, hvilket svarer til en ny formulering af § 3C. Ifølge denne omfattes produkter henhørende under position 2206 (f.eks. cider), og som er en <i>blanding</i> af ikke-alkoholholdige drikkevarer med vinbaserede drikkevarer henhørende under position 2206.</p> <p>Ifølge formuleringen af § 3C vil cider, der fremstilles i henhold til frugtsaftbekendtgørelsen, ikke blive omfattet af tillægsafgiften. I stedet omfattes alkoholsodavand, der består i at blande en færdig og drikkeklar cider med en ikke-alkoholholdig drikkevare, dvs. når en færdig og drikkeklar cider blandes med enten en drikkeklar frugt- eller grøntsagssaft, en drikkeklar vand uden smag eller med en drikkeklar vand med smag.</p> <p>BF er enige i, at cider, der er fremstillet i henhold til frugtsaftsbekendtgørelsen, og som ikke efterfølgende blandes med andre drikke, ikke skal pålægges tillægsafgift. Ønsker Skatteministeriet imidlertid at fastholde, at cider og ikke kun ciderbaserede produkter skal omfattes, skal det anbefales at sondre mellem ”alkoholsodavandcider” og ”traditionel” cider, hvor sidstnævnte undtages. Traditionel cider er fremstillet en ren ufortyndet pære- og/eller æblesaft (over 85 % frugtmose), er tør og rettet mod et voksent publikum.</p> <p>§ 2, nr. 1. BF anfører, at satsen for tillægsafgiften for malt- og vinbaserede alkoholsodavand må justeres ned, så den samlede afgift svarer til afgiften på en spiritusbaseret alkoholsodavand. Ellers vil afgiften på den spiritusbaserede alkoholsodavand være hhv. 2,25 kr. lavere end afgiften for vinbaserede alkoholsodavand og 1,80 kr. lavere end afgiften for maltbaserede alkoholsodavand. En sådan afgiftsforskel er ikke berettiget, og forvrider konkurrencen mellem de enkelte produkter.</p> <p>§ 5, stk. 2. BF anfører, at ikrafttrædelse 1. juli i praksis vil være umuligt at gennemføre for mange virksomheder. Nye prislistes skal udarbejdes, og virksomheder er bundet af aftaler med kunder om frist for varsling af prisændringer, og der er frist for ændring af tilbudsaviser,</p>	<p>Hensigten med lovforslaget, og det der er indgået aftale om, er, at der lægges tillægsafgift på cider og ciderbaserede alkoholsodavand. Såfremt der er tale om produkter, som består af 100 pct. gæret frugtsaft, vil disse ikke blive omfattet af tillægsafgiften, men udelukkende være omfattet af den almindelige vinafgift.</p> <p>Såfremt der iblandes vand, vand med brus, frugtkoncentrat, aroma eller andet vil cideren eller frugtvinen blive omfattet af tillægsafgiften og det uanset om produktet tilsættes 15 eller 85 pct. andre ingredienser.</p> <p>Såfremt der laves en undtagelse for såkaldt traditionel cider bestående af 85 pct. gæret frugtsaft, men tilsat vand og/eller sukker og/eller anden frugtsaft, vil det give producenterne mulighed for at udnytte den nye undtagelse til at producere en ny alkoholsodavand på denne base. Det samme gælder for frugtvin, såsom kirsebærvin og lignende.</p> <p>Ikrafttrædelsestidspunktet er fastsat til den 1. juli 2010, og gælder for produkter, der udleveres fra såvel en varemottager som en oplagshaver den 1. juli eller derefter.</p> <p>Såfremt lovforslaget vedtages den 4. juni, vil producenterne kunne varsle prisstigninger knap 4 uger før de træder i kraft. Endvidere blev lovforslaget fremsat og dermed offentliggjort den 5. maj 2010, og detailhandlen har derfor mulighed for at planlægge udgivelsen af tilbudsaviserne primo juli.</p>
--	---	--

	<p>annoncer mv.</p> <p>BF mener således, at det er helt afgørende, at fristen rykkes fra 1. juli til ikke tidligere end 1. oktober. Det anbefales endvidere at præcisere, om afgiftsforhøjelsen skal omfatte varer, der udleveres på dagen <i>eller</i> herefter. Endvidere anbefales det at præcisere, hvad der menes med <i>registreret virksomhed</i>. BF anbefaler, at begrebet dækker over både autoriseret oplagshaver og registreret varemottager, jf. § 4 i lov nr. 1385 af 21. december 2009, samt § 1, stk. 1, nr. 1 og 2 i bekendtgørelse nr. 326 af 29. marts 2010.</p> <p><i>Øvrige forslag</i> BF fremkommer herudover med en række forslag til ændring af øl- og vinafgiftsloven.</p>	<p><i>Øvrige forslag:</i> Der gennemføres ikke en revision af øl- og vinafgiftsloven ved denne lejlighed.</p>
Danske Advokater	Ingen bemærkninger	
Dansk Erhverv	<p>Dansk Erhverv ser overordnet positivt på <i>Forårspakke 2.0.</i>, selvom det kunne ønskes, at skattereformen i endnu højere grad afspejlede det videns- og servicesamfund, som Danmark skal leve af i årene fremover. Dansk Erhverv er endvidere tilfreds med, at der nu foretages et serviceeftersyn af skattereformen.</p> <p>Dansk Erhverv er enig i forhøjelsen af tobaksafgiften – særligt forhøjelsen af minimumsafgiften.</p> <p>Dansk Erhverv er endvidere enig i den samlede ændring vedrørende afgifterne på alkoholsodavand og cider.</p> <p>På grund af faren for øget grænsehandel og tab af danske arbejdspladser vil Dansk Erhverv gerne kvittere for, at der ikke gennemføres yderligere afgiftsforhøjelser på produkter som øl, vin og spiritus.</p> <p>Dansk Erhverv stiller sig uforstående overfor opgørelsesmetoden af lovforslagets provenuvirkninger. De undrer sig over, at forhøjelsen af tobaksafgifterne pludselig opgøres <i>med</i> dynamiske effekter, og henviser eksempelvis til oversigtstabellen over de enkelte elementer skattereformen, der blev oversendt til Skatteudvalget d. 27. maj 2009, som svar på spørgsmål 45 af 20. maj 2009, hvor det fremgår at den varige provenuvirkning er tilbageløbskorrigeret, men ikke adfærdskorrigeret. Hvis de medtagne dynamiske effekter står til troende, så udhuler de hvad der svarer til 81 pct. af det umiddelbare og tilbageløbskorrigerede provenu.</p>	<p>Dansk Erhverv undrer sig over, at tobaksafgifterne opgøres inkl. adfærd og henviser eksempelvis til oversigtstabellen over de enkelte elementer, skattereformen, der blev oversendt til Skatteudvalget d. 27. maj 2009, som svar på spørgsmål 45 af 20. maj 2009, hvor det fremgår, at den varige provenuvirkning er tilbageløbskorrigeret, men ikke adfærdskorrigeret.</p> <p>Det er korrekt, at den nævnte opgørelse ikke er adfærdskorrigeret, men hvis man konsulterer L 206, fremsat som led i udmøntningen af Skattereformen, vil man kunne se, at der også her er indregnet adfærdseffekter, der resulterer i, at det umiddelbare og tilbageløbskorrigerede provenu, der ellers ville være ved afgiftsforhøjelsen, udhules med, hvad der svarer til 53 pct.</p> <p>Metoden i L 216 er således den samme som i L 206.</p>

	<p>Hvis man således i forbindelse med serviceeftersynet havde fastholdt samme opgørelsesprincip som for resten af skattereformen, så havde der været 850 mio. kr. mere på reformens indtægtsside, som eksempelvis kunne have været brugt til at afbøde nogle af de negative delelementer på skattereformens finansieringsside, herunder den skærpede beskatning af unoterede porteføljeaktier, multimedieskat, kørselsafgifter på lastbiler mv.</p> <p>Dansk Erhverv anerkender, at der vil følge adfærdsændringer i kølvandet på den stigende tobaksafgift, men er noget tvivlende overfor, om selvfinansieringsgraden i forslaget udelukkende skulle udgøre 19 pct.</p> <p>Dansk Erhverv foreslår endelig, at tidspunktet for ikrafttræden af afgiftsomlægningerne for alkoholsodavand udskydes to måneder til 1. september 2010 på grund af praktiske problemer i detailhandlen.</p>	
De Samvirkende Købmænd (DSK)	<p>DSK har forståelse for ønsket om ligestilling mellem cider og alkoholsodavand. Dog undrer det, at afgiften ikke bliver den samme, og at cider synes at blive ramt uforholdsmæssig voldsomt. Afgiftsforhøjelsen er så voldsom, at DSK forventer en "ketchupeffekt".</p> <p>DSK finder afgiftsforhøjelsen for tobak rigtig, og er især positive overfor forhøjelsen af minimumsafgiften. Det er DSKs vurdering, at man nu er nået til grænsen for, hvad der kan gennemføres uden eksplosion i grænsehandlen.</p> <p>DSK foreslår en udskydelse for ikrafttræden på to måneder til 1. september 2010. Baggrunden er:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Der er ganske kort tid til at ændre priser på en lang række produkter. Dette er især problematisk for de butikskæder, der har valgt at markedsføre cider og alkoholsodavand i tilbudsaviser mv. i juli, da der typisk er en 6 ugers deadline. - Der er praktiske problemer med den korte tidsfrist for tobaksindustrien på grund af lang produktionstid. Der er som minimum behov for en 4-måneders varslingsperiode. - Der skal for alle være tid til udarbejdelse af nye prislister mv. Dette kan ikke håndteres på under 4 uger. - Grænsehandlen er massiv i 	<p>Se kommentaren til Bryggerforeningen vedr. tillægsafgiften.</p> <p>Finansministeriets og Skatteministeriets analyser viser, at det vil være forbundet med betydelig risiko for faldende provenu og fremkomsten af et større parallelt marked at øge tobaksafgifterne ud over dette niveau.</p> <p>Se kommentaren til Bryggerforeningen vedr. ikrafttrædelse.</p> <p>Henset til de anførte problemer med ikrafttrædelsesdatoen overvejes mulighederne for en overgangsordning for tobaksindustrien grundet problemer med 2-3 måneders produktionslagre med gamle stempelmærker.</p>

	sommerferien, hvorfor en forhøjelse af afgifterne umiddelbart op til feriestart vil medføre unødigt grænsehandel.	
DI	DI tilslutter sig Tobaksindustriens høringssvar, se nedenfor. DI tilføjer, at de med tilfredshed har konstateret, at forligspartierne er opmærksomme på risikoen for en meget uhensigtsmæssig eksplosion i grænsehandlen.	
DI Fødevarer	<p>DI fødevarer er overrasket over en tillægsafgift på cider, idet de ikke anser cider som et blandingsprodukt i lighed med alkoholsodavand. De mener derfor ikke, at produktet bør brandbeskattes med en tillægsskat.</p> <p>Normalt defineres cider som et produkt, hvor der er sket en forgæring af æble eller pæresaft. Der kan tilsættes sukker, vand og aroma. Tilsætning af sukker, vand og aroma bør ikke i sig selv foranledige, at der udløses tillægsafgift – dette er helt tilsvarende fremstilling af f.eks. øl.</p> <p>Indførelsen af tillægsafgift for cider vil betyde en væsentlig konkurrenceforvridning mellem cider og vin samt mellem cider og blandingsprodukter bestående af ikke-alkoholholdige drikkevarer og spiritus.</p> <p>Cider, der på mange måder er den ”danske vin”, er hidtil blevet beskattet som vin. Den fremstilles af danske virksomheder med æbler og pærer, hvilket betyder adskillige arbejdspladser i Danmark.</p> <p>DI Fødevarer anfører endelig, at en så stor tillægsafgift på cider vil betyde en stærkt forøget grænsehandel.</p>	<p>Cider drikkes også af unge mennesker og findes i dag i mange varianter tilsat aroma som hyldeblomst, blomme m.v., og i det omfang, der ikke er tale om en 100 pct. gæret frugtsaft, vil produktet være tilsat vand, sukker, aroma og andet.</p> <p>Vand, sukker m.v., der tilsættes under tilvirkningen af produkter som øl, ændrer ikke på, at det endelige produkt er en øl. Dette ændres ikke med lovforslaget. Lovforslaget ophæver udelukkende undtagelsen for tillægsafgift for cider og frugtvin, hvilket medfører, at disse produkter vil blive omfattet af tillægsafgiften.</p> <p>Undtagelsen for cider og frugtvin ophæves netop, fordi vinbaserede ready to drink produkter har haft en ulige konkurrencefordel i forhold til andre ready to drink produkter, som henvender sig til samme kundegruppe – netop de unge mennesker. For de unge mennesker er de ciderbaserede alkoholsodavande ikke substituerbare med vin.</p>
Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitetsregulering (CKR)	Ingen bemærkninger.	
Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR)	Ingen bemærkninger	
KL	Ingen bemærkninger	
Konkurrencestyrelsen	<p>Konkurrencestyrelsen anerkender den overordnede målsætning om en sundere befolkning.</p> <p>Konkurrencestyrelsen påpeger dog, at en ændring i tobaksafgiften kan have en konkurrencemæssig effekt, idet det forhold, at billige cigaretter i gennemsnit vil stige med 3 kr. pr. 20 stk., mens dyre cigaretter i gennemsnit kun vil stige med 2 kr. pr. 20 stk., kan medvirke til at ændre konkurrenceforholdet mellem de to kategorier, og således forbedre de</p>	<p>Det er korrekt, at minimumsafgifter kan medvirke til at begrænse konkurrencen. Det er imidlertid vurderingen, at den foreslåede forhøjelse af minimumsafgiften har en begrænset effekt på den konkurrencemæssige situation.</p>

	<p>dyre cigaretters konkurrencemæssige position. Det er vurderingen, at de sundhedsmæssige gevinster ved afgiftsforhøjelsen ligeledes vil kunne opnås ved at hæve afgifterne ensartet for de to kategorier.</p>	
<p>Nærbutikkernes Landsforening (NBL)</p>	<p>NBL beklager den korte tidsfrist.</p> <p>NBL er tilfredse med, at der i lovforslaget bliver taget højde for grænsehandlen. Dog er de bekymret for, at der i den stigende grænsehandel, som der kalkuleres med, ikke er taget højde for omsætningsfald hos de mange små nærbutikker.</p> <p>NBL beklager, at regeringen nu hæver tobaksafgifterne med ca. 8 pct., da afgifterne for 6 måneder siden steg med ca. 10 pct.</p> <p>Da det særligt er danskere i udkantområderne, der handler på den anden side af grænsen, rammer forslaget i særlig grad de små erhvervsdrivende, som er meget vigtige for at fastholde befolkning og arbejdspladser i yderområderne af Danmark.</p> <p>NBL mener, at der er problematisk, at man sætter en meget skarp skæringsdag for den nye afgift. Det besværliggør overgangen til nye stregkoder, og gør det svært for NBLs medlemmer at sikre det nødvendige tobaksudvalg, da fabrikanterne efter NBLs vidende får svært ved at sikre nye forsyninger af alle mærker med den nødvendige beskatning så hurtigt. Det er reelt kun de største supermarkeder, der har mulighed for at opkøbe og opmagasinere så mange cigaretter.</p> <p>NBL anbefaler på denne baggrund, at skatteministeren fastsætter en senere dato for de sidste leverancer fra producenterne. Det vil give mulighed for at købe eksisterende lagre i normalt tempo og på lige vilkår samt sikre forsyningen.</p> <p>Efter indførelse af store restriktioner på tobaksområdet er der i forvejen fjernet en meget stor omsætning fra kiosker og nærbutikker. NBL mener derfor, at det vil være et stort slag for butikkerne igen at skulle indføre en prisforhøjelse og håndtere denne.</p> <p>NBL anfører endvidere, at en tillægsafgift på ciderprodukter vil hæve grænsehandlen.</p> <p>NBL anfører afslutningsvist, at de restriktioner, der laves, hver gang rammer de mindre erhvervsdrivende. Det er en uholdbar situation, og derfor kan flere afgiftsforhøjelser ikke</p>	<p>Se kommentaren til Bryggeriforeningen og De Samvirkende Købmænd.</p>

	accepteres.	
Phillip Morris ApS (PM)	<p>PM anfører, at som lovforslaget er formuleret, kan det opfattes sådan, at d. 1. juli er en meget skarp skæringsdato, der i øvrigt er meget nært forestående. Den korte frist gør det umuligt at producere varer med ny pris til at ligge klar ved skæringsdatoen. Dette vil bevirke, at der vil være "huller" i markedet på flere varianter efter skæringsdato. Dette vil skævvride konkurrencen mellem markedsdeltagerne.</p> <p>Den nødvendige lagermargin (buffer) for at imødegå markedsfluktuationer er typisk 2-3 måneders varelager hos producenter og importører. Denne (buffer) kan ikke nå at blive solgt inden skæringsdato. Det vil betyde destruktion af nye varer, idet salg med gammel pris, men med nyt beskatningsniveau, vil betyde markante tab.</p> <p>Producenter og importører kan som udgangspunkt ikke sælge så store ekstra volumener til grossister og detailhandlende, da omkostningerne er meget store.</p> <p>PM opfordrer således til, at man tillader producenter og importører at sælge ud af lagre indført eller produceret i Danmark inden 1. juli 2010. Denne tilladelse kunne gælde til 30. september, hvorefter producenter og importører ikke længere kan sælge varer med gammelt beskatningsniveau.</p> <p>Som værn mod overdrevent salg til grossister bør dette salg begrænses til på månedsbasis at udgøre maksimalt gennemsnitssalget i marts, april og maj 2010 + 20 pct. Den sidste procentsats tillægges, da sommermåneder traditionelt har et højere salg.</p> <p>PM understreger, at de ikke ønsker at spekulere i at skabe hamstring – hverken blandt producenter eller handlende.</p> <p>Vedrørende grænsehandlen anfører PM, at de er enige med Skatteministeriet og Finansministeriet i, at væsentlige stigninger i afgifterne på tobak på grund af grænsehandlen og illegal handel vil medføre et faldende provenu for staten.</p> <p>PM henstiller endelig til, at hvis man ønsker at hæve tobaksafgifterne for at opnå målsætninger for folkesundheden gennem en mulig reduktion af forbruget, bør man hæve stykafgiften. Derved vil man hæve hele markedet, og påvirke aktører og produkter på markedet ensartet. At hæve minimumsafgiften så meget, som man</p>	<p>Jf. kommentaren ovenfor til De Samvirkende Købmænd overvejes mulighederne for en overgangsordning.</p> <p>Se kommentaren til Konkurrencestyrelsen, idet det bemærkes, at også stykafgiften og værdiafgiften forhøjes.</p>

	<p>gør, medvirker til en forvridning af markedssituationen.</p> <p>PM er opmærksom på, at danske markedsaktører og deres interesseorganisationer mener at vide, at unge ryger billige cigaretter – og det derfor er minimumsafgiften, der bør hæves. Disse aktører har specifikke interesser i at hæve minimumsafgiften for at begrænse konkurrenternes muligheder for at vinde markedsandele.</p>	
Pomona Cider	<p>Pomona Cider beklager den korte tidsfrist, samt at de ikke har fået materiale tilsendt direkte.</p> <p>Pomona Cider gør opmærksom på følgende unøjagtigheder i teksten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De tolker formuleringen i <i>lovteksten</i> til ikke at omfatte den originale form for cider, som er fremstillet på ren æblemost, og som ikke er blandinger, hvilket karakteriserer alkoholsodavand. - De tolker <i>bemærkningerne</i> til lovforslaget som om tillægsafgiften ligeledes indføres på den originale form for cider. Det anbefales, at denne tekst præciseres, så det fremgår, at original cider, lavet på æblemost, som ikke er en blanding, ikke skal pålægges tillægsafgift. - Toldposition 2206 omfatter frugtvin, og ikke vin. <p>Pomona Cider opfordrer således kraftigt til, at original cider holdes uden for tillægsafgiften. Følgende definition foreslås anvendt:</p> <p><i>Original cider er en alkoholholdig drik gæret på æblemost. Der kan være op til 25 pct. pære i cider, men ikke most fra andre frugter. Sukker og/eller koncentrat kan tilsættes mosten før og/eller efter gæring, men anden type af råfrugt er tilladt. Original cider kan være med eller uden kulsyre og tilsætning af kulsyre er tilladt. Det er ikke tilladt at tilsætte destilleret alkohol, aromaer eller farvestoffer. Den originale cider skal være fremstillet på minimum 85 pct. frugtmest (gæret eller ikke gæret). Alkoholindholdet skal være mellem 2,0 og 8,5 pct. vol.</i></p> <p>Pomona Cider fremkommer med en række argumenter for, hvorfor original cider skal være fritaget for tillægsafgift, herunder at original cider ikke drikkes af helt unge mennesker, da smagen er for tør og vinagtig, samt at original cider indeholder ca. halvt så meget alkohol som den vin, den erstatter.</p> <p>Pomona Cider anfører endelig, at såfremt</p>	<p>Se kommentaren til Bryggeriforeningen og DI Fødevarer.</p> <p>Såfremt traditionel cider undtages fra tillægsafgift, vil det være muligt at lave en alkoholsodavand på base heraf og undgå tillægsafgiften. Formålet med lovforslaget er netop at ophæve undtagelsen for cider, således at producenter ikke længere kan udnytte undtagelsen for cider til at producere ready to drink produkter, som markedsføres og sælges til unge mennesker.</p>

	<p>original cider pålægges tillægsafgift, vil det medføre en urimelig og utilsigtet konkurrencesituation i forhold til andre og lignende produktioner af alkoholiske drikke, specielt øl og vin.</p> <p>Fastholdes afgiften på original cider, anbefales en længere frist for indførelse, minimum til 1. oktober.</p>	
Skatterevisorforeningen	Ingen bemærkninger	
Tobaksindustrien (TI)	<p>TI finder det beklageligt, at regeringen hæver tobaksafgifterne med 8 pct. blot 6 måneder efter, at afgifterne er steget med 10 pct.</p> <p>TI anfører, at den valgte ikrafttrædelsesdato (1. juli 2010) og den valgte ikrafttrædelsesform giver anledning til væsentlige problemer.</p> <p>Ikrafttrædelsesformen åbner for, at tobak kan tilbydes forbrugerne til "gammel" afgift uden tidsmæssig begrænsning efter 1. juli 2010. På denne måde vil der gå flere måneder, før de nye afgifter reelt træder i kraft. Markedet vil derfor være uoverskueligt i flere måneder frem, da reglerne tillader en usædvanlig lageropbygning hos detailhandlen op til afgiftsforhøjelsens ikrafttræden.</p> <p>TI anbefaler derfor, at der indføres en hjemmel til, at skatteministeren kan begrænse salget af banderoler op til afgiftsændringen, og at denne begrænsning bliver så enkel som mulig. Eksempelvis kan købet af banderoler fra lovforslagets fremsættelse ind til afgiftsstigningens ikrafttræden begrænses til en procentdel i forhold til tobaksproducenternes gennemsnitlige banderoleindkøb de sidste 365 dage.</p> <p>For røgtobakken vil ikrafttrædelsesdatoen (1. juli 2010) medføre betydelige problemer, idet produktions- og distributionsprocessen for disse produkter typisk er 5-6 måneder. Det vil således næppe være praktisk muligt at honorere afgiftsforhøjelserne inden 1. juli 2010, og det vil samtidig påføre virksomhederne betydelige tab, herunder til kassation af emballage.</p> <p>TI lægger derfor vægt på, at ikrafttrædelsesdatoen for afgiftsstigningen for røgtobak som minimum udskydes 4 måneder til 1. november 2010.</p> <p>TI anbefaler endelig, at der indføres en minimumspakkestørrelse på 20 stk. cigaretter. EU anbefaler, at medlemslandene indfører en sådan minimumsstørrelse som et forebyggende</p>	<p>Baggrunden for aftalen mellem regeringen (V og KF) og Dansk Folkeparti fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger.</p> <p>Jf. kommentaren ovenfor til De Samvirkende Købmænd overvejes mulighederne for en overgangsordning.</p> <p>Lovforslaget indeholder ikke bestemmelser om minimumspakkestørrelser, idet aftaleparterne ikke ønsker at regulere dette</p>

	<p>element. Når regeringen ønsker at hæve minimumsafgiften og dermed prisen for de billigste cigaretter, finder TI det naturligt, at regeringen samtidig indfører denne minimumspakkestørrelse, eftersom producenterne af de billige cigaretter kan "omgå" afgiftsstigningen ved at sælge 17, 18 eller 19 stk. pakker.</p> <p>TI anerkender, at afgiften på cigaretter er en stykafgift, og dermed ikke afhængig af pakkestørrelse, men dette "overser" eller accepterer nogle forbrugere af de billige cigaretter, jf. erfaringer fra eksempelvis Tyskland.</p>	<p>spørgsmål. Såfremt producenterne ikke ønsker at forhøje priserne, men foretrækker at reducere indholdet af cigaretter, kan de gøre dette. Skulle dette medføre, at rygerne kun ryger en pakke med 17 stk. frem for en pakke med 20 stk., kan det medvirke til at reducere tobaksforbruget.</p>
<p>Vin- og Spiritusorganisationen Danmark (VSOD)</p>	<p>VSOD hilser en afgiftsmæssig ligestilling mellem alkoholsodavand, herunder cider, velkommen. VSOD er ligeledes meget tilfredse med ikrafttrædelsestidspunktet.</p> <p>VSOD beklager den samtidige forhøjelse af tillægsafgiften.</p> <p>VSOD gør opmærksom på, at afregningen af den nye afgift på tilrettelægges på en måde, der ikke medfører utilsigtet lagerophobning af alkoholholdige drikkevarer til "gammel" afgift.</p> <p>VSOD finder det ikke klart, hvorvidt man med lovforslaget ønsker at pålægge traditionel kirsebærvin tillægsafgift. Dette kan næppe være intentionen.</p> <p>VSOD anbefaler endelig, at en del af merprovenuet, som skal anvendes til sundhedsfremmende foranstaltninger, anvendes til at gennemføre en forældrerettet holdningskampagne.</p>	<p>Se bl.a. kommentaren til Bryggeriforeningen.</p>