



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-231-0030

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 216 - Forslag til Lov om ændring af øl- og vinafgiftsloven, spiritusafgiftsloven, tobaksafgiftsloven og lov nr. 524 af 12. juni 2009 om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m (Forhøjelse af tillægsafgiften for alkoholsodavand, indførelse af tillægsafgift for cider- og frugtvinbaserede alkoholsodavand og forhøjelse af tobaksafgiften).

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 19. maj 2010.

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

Spørgsmål 1: Er det korrekt, at det følger af EU-retlige krav, at provenuet fra afgiftsændringerne skal øremærkes sundhedsfremmende foranstaltninger?

Svar: I henhold til EU's alkoholbeskatningsdirektiver skal der som udgangspunkt anvendes samme afgiftssats for samme gruppe af drikkevarer, dvs. for spiritus, øl, vin og andre gærede drikkevarer end øl og vin.

EU's cirkulationsdirektiv åbner dog mulighed for at pålægge andre former for indirekte beskatning i *særligt øjemed*. Det er således muligt at indføre særavgifter, når disse øremærkes til et bestemt formål og dermed ikke er rent fiskale afgifter.

Den danske tillægsafgift er en sådan særavgift, og derfor er indtægterne fra tillægsafgiften øremærket til en række konkrete sundhedsfremmende projekter herunder alkoholkampanjer imod unges brug af alkohol, samt en styrket behandlingsindsats mod alkoholmisbrug.