

Fra: david.gibson@3f.dk [mailto:david.gibson@3f.dk]
Sendt: 10. juni 2010 15:04
Til: Finn Skriver Frandsen
Cc: lone.s.hansen@3f.dk; birthe.lauvring@3f.dk; PJO59@helsingor.dk; moesgaardskov@yahoo.dk; kram@sonderborg.dk; hanne.gram@3f.dk
Emne: SV: deputation for kommunaludvalget

Kære Finn ,

Tak for det hurtig sagsbehandling.

Vi vil gøre alt vi kan for at hurtigst muligt fremsende lidt flere ord på de konsekvenser vi anskuer som værende gældende for vores medlemmer og den kommunalt service (m.v.) i forhold til lovforslagene L218 og L 219.

Jeg vil fremsende alle navnene så hurtigt som muligt og seneste i morgen tidligt.

Jeg kan allerede oplyse at vi kommer 6 personer.

Du gør opmærksom på at ændringer i den kommunalt arbejdsmarked behandles ”andetsteds”

Jeg vil dog fremføre følgende bemærkninger til kommuneudvalget , da jeg mener at det her relevans for udvalgets medlemmer og deres forståelse til vores arbejdspladser evne til at indsluse ledig og samtidig oprettehold en effektivitet.

I forhold til de generelt beskæftigelsesmæssige ændringer i ”pakken ”, har vi særlig fokus på at pakkens ændringer vil medføre at der oprettes en presse på kommuner til at indsluse overvældende mange ledige (i øvrigt på tilskudsbasis og lavere løn end i overenskomsten) , som vi frygter erstatter fastansatte kommunalt ansatte rengørings og specialarbejdere, der bliver fyret som en konsekvens af den generelt *ringere* kommunalt økonomi som bl.a.. sker som en medfølge af lov forslagene L218 og L 219.

Dette uforholdsvis større indslusning af ledige til vores områder sker på grund af det dårlig vækst muligheder og lav beskæftigelses muligheder i den privat sektor.

Dette manglende positivt udvikling i det privat sektor sker i større omfang i ufaglærte jobs end andre faggrupper .

En sådan forøget og skævt indslusning i den kommunalt sektor af langtidsledige ufaglærte og andre ledige som har hidtil haft en ring tilknytning til arbejdsmarked , vil medføre særlig krav til de allerede ansattes organisering og planlægning af det daglig arbejde, som vil utvetydigt medfører en dårligere effektivitet for de *tilbageblevne* fastansatte medarbejder inden for vores områder.

Skal det ske i en tid med nedskæringer og hvor der er ingen tiloversblevne resurser eller midler til at fasthold fastansatte jobs samt afhjælp indslusning af ledige , mener vi at det langsigtet og samlet økonomisk effekt vil være en samfundsmæssige forringelse .

Venligst,

David Gibson