

Betænkning afgivet af Boligudvalget den 0. november 2009

1. udkast

## Betænkning

over

### Forslag til lov om ændring af lov om udstykning og anden registrering i matriklen, lov om landinspektørvirksomhed og lov om afgift ved udstykning m.m.

(Ophævelse af eneretten til matrikulært arbejde m.m. i Københavns og Frederiksberg Kommuner samt registrering af forandringer af ejendommens grænser mod søterritoriet).

[af miljøministeren (Troels Lund Poulsen)]

#### 1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 8. oktober 2009 og var til 1. behandling den 22. oktober 2009. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Boligudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i [antal] møder.

#### Høring

Udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen flere gange været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 12. december 2006 et udkast til udvalget, jf. BOU alm. del - bilag 59, Folketingsår 2006-07. Miljøministeren sendte endvidere den 6. juli 2009, jf. BOU alm. del - bilag 104, Folketingsår 2008-09, et nyt udkast til udvalget. Den 12. oktober 2009 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar samt et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 46 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret].

#### 2. Indstillinger og politiske bemærkninger

[]

Liberal Alliance, Inuit Ataqatigiit, Siumut, Tjóðveldisflokkurin og Sambandsflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

*Troels Christensen (V) nfm. Louise Schack Elholm (V) Søren Pind (V) Eyvind Vesselbo (V)*  
*Michael Aastrup Jensen (V) Anita Knakkegaard (DF) Hans Kristian Skibby (DF)*  
*Knud Kristensen (KF) Naser Khader (KF) Yildiz Akdogan (S) Bjarne Laustsen (S)*  
*Lennart Damsbo-Andersen (S) Thomas Jensen (S) Nanna Westerby (SF) fmd.*  
*Karsten Hønge (SF) Jørgen Poulsen (RV) Frank Aaen (EL)*

### **Folketingets sammensætning**

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	3
Socialdemokratiet (S)	45	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Dansk Folkeparti (DF)	25	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	23	Tjóðveldisflokkurinn (TF)	1
Det Konservative Folkeparti (KF)	18	Sambandsflokkurinn (SP)	1
Det Radikale Venstre (RV)	9	Uden for folketingsgrupperne (UFG)	1
Enhedslisten (EL)	4		

**Oversigt over bilag vedrørende L 32****Bilagsnr. Titel**

- 1 Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
- 2 Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
- 3 Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 32****Spm.nr. Titel**

- 1 Spm. om målet om privatisering af opgaven er mere tungtvejende end den mest effektive praksis m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 2 Spm., om ministeren kan fremlægge dokumentation for, at forslaget vil medføre effektiviseringsgevinster m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 3 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren kan garantere, at grundlovens § 73 om ekspropriation ikke er overtrådt med L 32, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 4 Spm., om lovforslaget medfører en overførsel af kommunens rettigheder til Kort- og Matrikelstyrelsen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 5 Spm., om ministeren ikke er enig i, at det traditionelle udgangspunkt i den juridiske litteratur går ud på, at kommuner i lighed med private personer og virksomheder er omfattet af beskyttelsen efter grundlovens § 73 m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 6 Spm., om ministeren er sikker på, at grundlovens § 73 ikke er overtrådt, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 7 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvilke forberedelsesarbejder ministeren har planlagt for at sikre, at praktiserende landinspektører kan overtage opgaven med at attestere videreopdeling m.v. af ejerlejligheder m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 8 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvad der får ministeren til at tro, at kommunerne vil tage Kort- og Matrikelstyrelsens register i brug ganske kort tid, før de ved lovændringen fritages for matrikelmyndighedsansvaret m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm., om ministeren kan bekræfte, at Kort- og Matrikelstyrelsen afholder alle omkostninger ved forberedelsen af matrikelmyndighedens overførsel fra Københavns og Frederiksberg kommuner til Kort- og Matrikelstyrelsen m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm., om ministeren kan oplyse, i hvilke europæiske lande matrikelvæsenet drives privat, og i hvilke lande det drives offentligt, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 
- 11 Spm., om ministeren kan oplyse, om ministeren planlægger skridt i retning af en harmonisering af matrikelsystemerne og landinspektørvirksomhed i EU-landene m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvorfor ministeren ikke vil bevare de velfungerende kommunale matrikelvæsener m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren kan garantere, at sagsbehandlingstiden ikke bliver længere, når sager om matrikulære forandringer skal udarbejdes af private landinspektører og derefter behandles af kommunen og dernæst staten m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm., om ministeren kan redegøre for, hvordan ministeren vil sikre sig, at den almindelige private grundejer fremover får den samme service på matrikelområdet som professionelle ejendomsudviklere, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, da en mindre arealoverførsel på op til 200 m<sup>2</sup> i dag i følge Københavns Kommunes betalingsvedtægt koster 6.762 kr. alt inklusive, mener ministeren, at det i fremtiden kan gøres lige så billigt eller billigere, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, ministeren mener, at det i fremtiden kan gøres lige så billigt eller billigere som i dag, hvor en afsætning af en skellinje med to skelrør ifølge Københavns Kommunes betalingsvedtægt koster ca. 3.665 kr, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm., om ministeren kan garantere, at de kommunale tjenestemænd og overenskomstansatte med lovforslaget tilbydes de samme muligheder med hensyn til løn m.v. som Kort- og Matrikelstyrelsens egne medarbejdere blev tilbudt, da man privatiserede de sønderjyske landinspektørkontorer i 1999 m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 18 Spm., om overenskomstansatte, som kommunerne måtte ønske at afvikle, hvis lovforslaget vedtages, vil få tilbudt samme fratrædelsesordninger, som personalet ved de sønderjyske landinspektørkontorer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 19 Spm., om hvor mange af de nuværende ansatte ved de kommunale matrikelmyndigheder, ministeren mener, kan finde beskæftigelse i private landinspektørvirksomheder eller ved andre offentlige myndigheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 20 Spm., om ministeren vil tage initiativer, der sikrer fortsat beskæftigelse af overenskomstansatte, som kommunerne måtte ønske at afvikle, hvis lovforslaget vedtages, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 21 Spm., om ministeren kan garantere, at der ikke sker forringelse i løn- og pensionsvilkår for de tjenestemænd, der efter lovforslaget overgår til ansættelse ved Kort- og Matrikelstyrelsen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 22 Spm., om ministeren kan redegøre for, om tjenestemænd, der efter

---

lovforslaget overgår til ansættelse ved Kort- og Matrikelstyrelsen, vil få tilbudt samme fratrædelsesordninger, som personalet ved de sønderjyske landinspektørkontorer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå

- 23 Spm., om ministeren kan oplyse eller give eksempler på, hvilke stillinger inden for det nye ansættelsesområde, de pågældende kommunale tjenestemænd vil blive forpligtede til at overtage m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 24 Spm., om ministeren kan garantere, at der ikke vil ske tvangsforflytning af tjenestemænd, der efter lovforslaget overgår til ansættelse ved Kort- og Matrikelstyrelsen til tjenestesteder udenfor Storkøbenhavn, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 25 Spm., om lovforslaget har andre formål end det, der fremgår af høringsnotatet, nemlig at fremme konkurrencen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 26 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren mener, at fri markeds konkurrence er den bedste løsning i alle samfundsmæssige henseender, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 27 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren mener, at der er saglige begrundelser for, at lovforslaget er bedre for den enkelte borger og virksomhed med hensyn til kvalitet i udførelsen af matrikelopgaver m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 28 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren mener, at der er dokumenterede begrundelser for, at lovforslaget er samfundsøkonomisk bedre end den nuværende ordning for København og Frederiksberg kommuner m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 29 Spm., om ministeren kan redegøre for, om regeringens strukturkommission undersøgte, hvem der bør udføre matrikulært arbejde, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 30 Spm., om ministeren kan garantere, at lovforslaget ikke medfører, at det bliver mere kompliceret og dyrere for borgere og virksomheder m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 31 Spm., om ministeren kan garantere, at lovforslaget ikke medfører en længere sagsbehandlingstid for borgere og virksomheder, som vil udstykke og bygge, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 32 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren mener, at der fortsat kan arbejdes sideløbende med byggesagsprocessen og de matrikulære arbejder i Københavns og Frederiksberg kommuner, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 33 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren har undersøgt konsekvenserne af konkurrenceudsættelsen for borgere, virksomheder og samfundsøkonomien, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 34 Spm., om ministeren er enig i, at en grundejer i Århus, der sælger et stykke jord til sin nabo, skal have følgende tre sektorer i sving: den liberale sektor, kommunen og staten, til miljøministeren, og ministe-

rens svar herpå

- 35 Spm., om ministeren er enig i, at en ejerlejlighedsejer, som efter f.eks. ombygning, skal have ændret sin ejerlejlighed, nu får opgaven udført hos Københavns Kommune, som er i besiddelse af alle tidligere ejerlejlighedsopmålinger m.v., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 36 Spm., om ministeren kan redegøre for, om ministeren mener, at det er rationelt for samfundet, at lovforslaget om konkurrenceudsættelse, ikke beror på faktisk viden om konsekvenserne for kvaliteten, borgerne, medarbejderne, prisen m.m., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 37 Spm. om dokumentation for effektivisering og omkostninger for ejendomsejerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 38 Spm. om behov for at antage en praktiserende landinspektør for at få udført lovbestemt landinspektørarbejde i de to hovedstadskommuner, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 39 Spm. om ministeren er enig i og kan specificere, at der er visse ikke-lovbestemte ydelser, der ikke kan fås hos de kommunale matrikelmyndigheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 40 Spm. om manglende dokumentation for Praktiserende Landinspektørers Forenings sammenlignende oplysninger om omkostningerne for grundejeren, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 41 Spm. om omkostninger ved overførsel fra Københavns og Frederiksberg kommuner til Kort- og Matrikelstyrelsen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 42 Spm. om de pågældende kommunale tjenestemænd forpligtelse til at overtage en stilling indenfor det ny ansættelsesområde, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 43 Spm. om sager uden for Københavns og Frederiksberg kommuner udover hos landinspektøren også skal behandles af den kommunale myndighed og Kort- og Matrikelstyrelsen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 44 Spm. om, hvilket ministerium der har foretaget denne afsluttende vurdering af forholdet mellem lovforslagets § 5, stk. 4, og grundlovens § 73, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 45 Spm. om, hvilke hindringer der måtte være for, at de to hovedstadskommuner gennem salg af kopier af matrikelkortet fuldt ud genvinder investeringer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 46 Spm. om de to hovedstadskommuner vil lide et økonomisk tab, såfremt kommunerne på grund af ministerens lovforslag forhindres i at genvinde endnu ikke genvundne investeringer, til miljøministeren, og ministerens svar herpå