

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Plantedirektoratet
Skovbrynet 20
2800 Kgs. Lyngby

jur@pdir.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

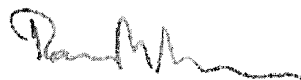
DATO: 24. august 2009
J.NR.: 04-014102-09-0935
REF.: rmm-hfc

Høring over lovforslag som følge af Grøn Vækst

Ved e-mail af 16. maj 2009 har Plantedirektoratet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til udkastet.

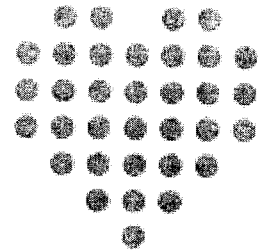
Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

BRANCHEUDVALGET FOR FRØ Danish Seed Council

Axeltorv 3, 1609 København V



12. august 2009
NEM/LMC

Bemærkninger til høring om forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og plantedække samt lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler mv. Deres j.nr. PD 09-0121-000021

Brancheudvalget for Frø har modtaget høringen om lovforslagene om hhv. gødning/plantedække og om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og har følgende bemærkninger:

- Anvendelse af gødning og om plantedække

Brancheudvalget for Frø¹ mener, at udlæg af græsfrøafgrøder bør kunne tælles med som en efterafgrøde. Dette vil kræve en dispensation fra kravet om at efterafgrøder skal efterfølges af en forårssået afgrøde.

Frøgræsmarker er med den lange vækstsæson en fremragende afgrøde til at optage og fastholde kvælstof, hvilket naturligt bør anerkendes i forbindelse med kravet om efterafgrøder. Frøgræsmarker har naturligt lavere udvaskning af kvælstof end andre afgrøder inkl. efter- og mellemafgrøder.

Produktionen af græs-, kløver og havefrø er afhængig af at kunne frembringe en ren afgrøde uden bl.a. græsukrudt, derfor må muligheden for at kunne behandle jorden i 'frie' efterår uden plantedække ikke begrænses. Den mekaniske ukrudtsbekæmpelse såvel som brugen af planteværnsmidler skal kunne kombineres på den mest optimale måde og med mindst mulig miljøpåvirkning.

Frømarkerne skal kunne holdes rene, hvis ikke den danske frøproduktionens konkurrenceevne skal svækkes.

¹ Brancheudvalget for Frø blev etableret i 1973 og samler alle interesser inden for græs-, kløver- og havefrøproduktionen i Danmark. Danmark er verdens største eksportør af tempererede græs- og kløverfrø og eksporterer årligt for ca. 3 mia.kr. Næsten hele produktionen eksporteres. Over 100 lande aftager de danske frø. Produktionen af græs-, kløver- og havefrø er højt specialiseret og der udvikles konstant nye sorter og bedre dyrkningsmetoder med den bedste udnyttelse af gødning og plantebeskyttelsesmidler. En del af produktionen er økologisk. Brancheudvalget for Frø er medlem af Landbrug & Fødevarer.

- Journal over brug af plantebeskyttelsesmidler

Brancheudvalget for Frø bemærker, at det foreslåede detaljeringsniveau (på bedrifter) ikke kan anvendes til at vurdere, i hvilket omfang der har været behov for de anvendte plantebeskyttelsesmidler.

Både mark- og havefrøbranchen er afhængige af, at kunne producere rent, sygdomsfrit frø og eventuelle senere begrænsninger, som følge af et mere detaljeret kendskab til plantebeskyttelsesforbruget, kan få negative konsekvenser for frøbranchen som er i skarp konkurrence med bl.a. omkringliggende lande.

Ydermere er frøbranchen tvunget til at anvende betydelige forsknings- og forsøgsmidler på, at opnå såkaldte off-label godkendelser. Dette skyldes at kemikaliefirmaer ikke vil registrere deres plantebeskyttelsesmidler til arealmæssigt 'små' afgrøder som mark- og havefrø.

Endelig skal Brancheudvalget for Frø bemærke, at forslaget næppe kan undgå at medføre øget administration og omkostninger for den enkelte landmand.

Med venlig hilsen

Nils Elmegaard

Dorthe Nielsen (PD)

Fra: Dorthe Nielsen (PD) på vegne af JUR Postkasse
Sendt: 12. august 2009 16:51
Til: Postkasse, 3AFD_2KT (DEP); SMJ Postkasse; Charlotte Ahrendt Steen (DEP); Lars Ole Hansen (DEP); Christina Rughede (DEP); Sara Vibe Facklamm (PD); Benjamin Ibsen (PD); Aksel Nielsen (PD); Anni Kær Pedersen (PD); Birthe Schubart (PD); Dorthe Nielsen (PD)
Cc: Judith Viking Hansen (PD)
Emne: Høringssvar Danmarks Miljøundersøgelser og Det Jordbrugsvidenskabelig fakultatet ved Aarhus Universitet

docId: <http://pdv3s.pdir.dk/vaks05v3/DOK4886740>
SJ: -1

Fra: Hansen, Aase Dyhl [mailto:adh@dmu.dk]

Sendt: 12. august 2009 15:29

Til: JUR Postkasse

Cc: 'finn.vinther@agrsci.dk'; 'Susanne Elmholt'

Emne: Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (dyrkningsrelaterede tiltag m.m.)

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Plantedirektoratet

Vedr. høring af forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (dyrkningsrelaterede tiltag m.m.)

Danmarks Miljøundersøgelser og Det Jordbrugsvidenskabelige Fakultet ved Aarhus Universitet har modtaget ovenstående lovforslag i høring den 16.7.2009.

De to institutioner har følgende kommentarer til *Bemærkninger til lovforslaget*:

ad 5

Ændring af krav til momspligtig omsætning:

- ændringen kan formentlig utilsigtet påvirke gødningsstatistikken det første år, men er givetvis hensigtsmæssig af andre grunde.

ad 5

Mulighed for at jordbruger kan vælge at reducere virksomhedens samlede kvote for kvælstof i stedet for at etablere plantedække:

- den nye mulighed kan med hensigtsmæssige regler være miljøneutral på bedriftsniveau. Hvis den skal være miljøneutral på landsniveau, forudsætter det dog, at landskvoten reduceres tilsvarende.

ad 10

De miljømæssige effekter:

- DMU og DJF ved Aarhus Universitet er enig i, at de beskrevne virkemidler vil have en positiv miljøeffekt. De to institutioner kan ikke vurdere de eksakte beregninger uden yderligere information om de opstillede forudsætninger.
- Det bør klarere fremgå, hvorvidt de forventede effekter for N er beregnet som udvaskning fra rodzonen eller som udledning til havet, dvs. efter reduktion i jord, søer mm.

Med venlig hilsen

Torben Moth Iversen, DMU, AU og Finn Pilgaard Vinther, DJF, AU

Plantedirektoratet
Skovbrynet 20
2800 Kongens Lyngby

10. august 2009

09/03905-4

/ldi-dep

Høringssvar vedr. forslag til Lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Dyrkningsrelaterede tiltag m.m.)

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Plantedirektoratet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt lovforslaget i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Forlaget indebærer blandt andet en række ændringer, som implementerer Grøn Vækst forliget, herunder etablering af yderligere 140.000 ha efterafgrøder, valgfrihed mellem udlægning af efterafgrøder og nedsat kvælstofkvote. Dertil kommer en række andre ændringer, herunder justering af den momspligtige grænse for Registrering for Gødningsregnskaber.

Lov om plantedække og tilhørende bekendtgørelse er i dag opmålt til at koste godt 114 millioner kroner i årlige administrative omkostninger for erhvervslivet.

Forslaget medfører to ændringer i områdets administrative omkostninger. For det første betyder stigningen i grænsen for registreringspligt fra en momspligtig indkomst fra 20.000 til 50.000 kroner årligt, at færre virksomheder vil skulle registrere sig. Dette vil bevirke en lettelse af de administrative byrder. For det andet får virksomhederne fremover mulighed for at erstatte efterafgrøder med et nedsat kvælstofforbrug. Plantedirektoratet vurderer i bemærkningerne til lovforslaget, at dette vil indebære en mindre stigning af de administrative byrder. CKR vurderer imidlertid, at det alt afhængig af udformning af indberetning af dette valg, vil kunne indebære en lettelse, idet landmænd ikke vil skulle anføre mark og efterafgrødessort men blot anføre et lavere kvælstofforbrug (hvilket ikke vurderes at tage længere tid end at anføre et større forbrug).

CKR vurderer på baggrund af overstående, at forslaget samlet set vil medføre en mindre lettelse for erhvervet. Forslaget bør derfor *ikke* forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

Lovforslaget forventes at resultere i en byrdelettelse for virksomhederne, der overstiger 100 timer årligt på samfundsniveau. Det vil derfor blive inkluderet i den næste opdatering af Fødevareministeriets AMVAB-måling for folketingsåret 09/10, som pågår i foråret 2010.

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ikke yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen



Louise Dirksen

Juridisk Sekretariat

Økonomi- og Erhvervsministeriet

Email: ldi@oem.dk

Telefon: 33923001

LANDBRUG & FØDEVARER

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Plantedirektoratet
Fremsendt til jur@pdir.dk

Axelborg
Vesterbrogade 4A, 4. sal
DK-1620 København V
Tlf. 3339 4600
Fax: 3339 4606
CVR nr. 25529529

13. august 2009
LEK/EJO/SOK

Vedr.: Høringsvar på forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække.

Landbrug & Fødevarer har følgende bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag i høring:

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvis påpege, at vi fortsat tager kraftigt afstand fra den yderligere brug af generel regulering, der følger af Grøn Vækst-aftalen og nærværende lovforslag.

I vores eget udspil - *Ægte Grøn Vækst* - har vi peget på en helt anderledes målrettet løsning på udfordringerne. De samme resultater kan opnås bedre og billigere ved at anvende en række målrettede tiltag, hvilket en række andre organisationer og eksperter ligesom os også har peget på.

Hele udmøntningen af Grøn Vækst sker ved gradvise ændringer af en række forskellige love. Fremgangsmåden gør, at det er umuligt at få et overblik over de samlede konsekvenser, for erhvervet som helhed og for den enkelte landmand i særdeleshed. Vi skal derfor anmode om, at man fra statens side løbende opsummerer indsats, resultater og økonomiske konsekvenser ved de gennemførte regelændringer.

Generelt skal Landbrug & Fødevarer bemærke, at loven i større udstrækning gøres til en rammelov, som giver Fødevareministeriet vide rammer til løbende at fastsætte meget detaljerede regler. Det er meget bekymrende, at afgørende væsentlige rammebetingelser for et helt erhverv løbende let kan ændres med den usikkerhed som det giver for forretningsgrund-

Landbrug & Fødevarer repræsenterer det samlede landbrug og fødevarerhverv. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter. Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 milliarder kroner årligt.

lag og økonomiske dispositioner. Desuden er det ikke muligt at få et fuldt overblik over konsekvenserne for erhvervet, der følger i kølvandet på regelændringerne. Vores hørings svar er derfor givet med forbehold for manglende konsekvensvurderinger.

På den baggrund vil vi kraftigt opfordre til en drøftelse af lovforslaget og lovforslagets konsekvensvurderingerne, som vi ikke finder dækkende, inden lovforslaget fremlægges.

Der er behov for, at lovgiver mere præcist og detaljeret angiver hensigt med og anvendelse af lovens bemyndigelser. Dernæst bør det eksplicit sikres, at regeljusteringer til enhver tid sker i tæt dialog med erhvervet.

Det er ikke acceptabelt, hvis meget vidtgående ændringer i forhold til eksempelvis kvælstofkvoter og kvælstofnormer kan gennemføres uden yderligere lovgivning med deraf følgende politisk behandling, se kommentarer til lovbemærkningerne nedenunder.

Derudover vil kravene til efterafgrøder medføre endnu større krav til ændring af sædskifter end både Vandmiljøplan I og Vandmiljøplan II. Før kravene til efterafgrøder fastlægges i de enkelte vandoplande skal der gennemføres en økonomisk analyse af konsekvenserne heraf.

De nøjagtige konsekvenser er meget svære at gennemskue, navnlig hvad angår efterafgrøderne. Fordelingen af de ekstra 140.000 ha efterafgrøder kendes endnu, så de overordnede såvel som de regionsspecifikke konsekvenser er umulige at vurdere på nuværende tidspunkt.

Da kravet om yderligere 140.000 ha efterafgrøder i udvalgte vandoplande er et målrettet tiltag, hvor de enkelte landmænd pålægges byrder af forskellig størrelse, finder vi det helt urimeligt, hvis der ikke ydes kompensation til de, der i særlig grad pålægges indskrænkninger for at miljømålene kan opfyldes. Hvis der ikke gives kompensation, vil der være tale om et klart brud på de gældende principper i forbindelse med målrettede tiltag, som kendes fra eksempelvis udlægning af dyrkningsfri randzoner og udlægning af våde enge.

Lovændringerne vil resultere i betydelige økonomiske tab for landbruget og Landbrug & Fødevarer vurderer, at de økonomiske konsekvenser for erhvervet er stærkt undervurderede. De vil resultere i en omfattende omlægning fra vinter- til vårsæd, eller alternativt til store reduktioner i ejendommenes kvælstofkvoter. Navnlig ejendomme, hvor 100 pct. vintergrønne marker hidtil har været økonomisk attraktivt, vil opleve økonomiske tab. Landbrug & Fødevarer vurderer, at kravene til efterafgrøder vil på nogle ejendomme blive så store, at det vil blokere for sædskifter, der ellers betinger en lav udvaskning.

Det er ligeledes vanskeligt at overskue konsekvenserne ved forbuddet mod jordbearbejdning om efteråret forud for vårsåede afgrøder, som er et brud med mange års dyrkningspraksis. Det er meget vigtigt, at reglerne ikke bliver så rigide, at dyrkningen bliver fastlåst, så væksten og udviklingen af nye dyrkningsmetoder derved umuliggøres, herunder at arealer der i dag dyrkes med reduceret jordbearbejdning vil overgå til traditionel pløjning.

Ud over ovennævnte overordnede og generelle bemærkninger skal Landbrug & Fødevarer fremkomme med en række mere specifikke fortolkningsmæssige og faglige kommentarer til lovtæksten og de tilhørende bemærkninger:

Lovteksten:

§ 3	Det bør være det dyrkede areal, der afgør grænsen på de 10 ha – og ikke det matrikulære areal. Der vil være skovbrug, planteskoler mv. som har en omsætning på over 50.000 kr. og som har et ganske lille landbrugsareal, der med den pågældende tekst vil være omfattet af reglerne. Det er næppe hensigten.
§ 7	Ændringen skal udvides, så ejendommen også kan tildeles mere kvote, hvis der er flere efterafgrøder (som i "Noget for Noget") end generelt krævet. Herudover skal det være helt entydigt, at ordningen med at vælge mellem efterafgrøder og nedgang i kvoten skal bygge på en faglig vurdering af, at udvaskningseffekten er den samme. Dvs. at referencen til efterafgrøder nu vil blive en jord, der på lerjord først er bearbejdet efter 1. november (den dato, som bliver fastsat for tidligste jordbearbejdning efter høst), og på sandjord efter 1. februar.
§ 18, stk. 1	Det er vigtigt for erhvervet, at pilotprojektet med mellemafgrøder til erstatning for efterafgrøder iværksættes hurtigst muligt.
§ 24b	Bemyndigelsen til at tage jordprøver uden lodsejerens tilladelse bør udgå. Når der ikke er væsentlige kontrolmæssige eller samfundsmæssige hensyn som betinger behovet for myndighedernes adgang uden kendelse skal sådanne bemyndigelser af retssikkerhedsgrunde begrænses mest muligt. Den nuværende ordning, som bygger på frivillige aftaler med lodsejerne, fungerer udmærket, og der er ikke problemer med hverken adgang til arealerne eller med at få indsamlet de nødvendige oplysninger.

Lovbemærkninger:

<p>Afsnittet om Grøn Vækst</p>	<p>Det synes svært at tolke betydningen og rækkevidden af følgende formulering: "... foreslås en modernisering og forenkling af loven, hvor bl.a. ministerens bemyndigelse til at fastsætte regler for beregning og eller fastsættelse af kvælstofkvoter og kvælstofnormer samt plantedække og andre dyrkningsmæssige tiltag gøres bedre egnet til at udforme de konkrete regler i overensstemmelse med udviklingen".</p> <p>Under indtryk af det foregående afsnit i lovbemærkningerne om behovet for hjemmel til såkaldt mindre justeringer antager Landbrug & Fødevarer, at der ikke tænkes på et endnu ikke beskrevet og analyseret system med omsættelige kvælstofkvoter.</p> <p>Men det fremgår blandt andet ikke klart, hvilke hensyn, der vil blive taget i betragtning, når reglerne udformes. Er det alene miljø- og administrative hensyn, eller vil hensynet til erhvervets økonomi og produktionsfleksibilitet også indgå i overvejelserne, og med hvilken vægt?</p> <p>Jordbrugets muligheder for anvendelse af gødning er en afgørende rammebetingelse for erhvervet og et hensyn til produktionsøkonomiske forhold bør eksplicit fremgå.</p>
<p>Afsnittet om Økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet</p>	<p>Med forbehold for, at lovudkastet og bemærkningerne hertil langt fra beskriver de ændrede vilkår i detaljer, er det den faglige vurdering fra Dansk Landbrugsrådgivning, Landscentret, at loven vil medføre langt flere omkostninger / større indkomsttab for erhvervet end anført af Plantedirektoratet (PD). Vurderingen bygger på følgende:</p> <ul style="list-style-type: none"> • For så vidt angår konsekvenserne af de øgede krav om efterafgrøder anfører PD, at en ejendom beliggende i et V1 eller V2 - område maksimalt vil opleve en øget omkostning på mellem 72 og 154 kroner pr ha. Totalt for erhvervet vurderes omkostningerne til 78 mio. kroner. Så længe de detaljerede krav ikke er fastlagt, er det svært at forholde sig til det samlede tabs størrelse, men der er næppe tvivl om, at ejendomme med en stor andel af vintersæd vil få langt større tab end det, som PD anfører (i størrelsesordenen op til 3.000 kr/ha pligtige efterafgrøder). • Principielt er det rigtigt, at muligheden for at vælge en normreduktion frem for et øget efterafgrødeareal vil kunne reducere det økonomiske tab. Logikken er i så fald, at man kun vælger denne løsning, hvis den reducerer det økonomiske tab. Men det er nødvendigt at understrege, at en yderligere normreduktion på de fleste ejendomme vil medføre et relativt stort udbyttetab, idet normerne i forvejen er underoptimale. I det virkelige liv vil grunden til at vælge normreduktion frem for flere efterafgrøder måske nærmere blive, at man vil undgå det ekstra driftstekniske besvær, der er med efteraf-

	<p>grøderne, uagtet at man vil få et større tab ved at reducere kvælstoftilførslen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Som nævnt er det meget svært at opgøre de forventede tab som følge af forbuddene mod jordbearbejdning visse tider af året. Men i betragtning af, at det vil bryde afgørende med den dyrkningspraksis, man har tilpasset sig, vil det helt sikkert betyde større nettotab end de anførte 3 millioner kroner pr år. • Forbuddet mod jordbearbejdning må ikke være totalt, idet det af hensyn til fremspiring af ukrudt og spildplanter i visse dyrkningssystemer kan være nødvendigt at foretage en jordbearbejdning efter høst af afgrøden. <ul style="list-style-type: none"> ○ Hvis denne mulighed forsvinder, vil forslaget kunne få for vidtgående negative konsekvenser for dyrkning af visse specialafgrøder. F.eks. kartofler, hvor det af hensyn til plantesundheden og sortsægtheden er meget afgørende, at spildkartofler bringes til spiring og efterfølgende bekæmpes. • Det skal i øvrigt også nævnes, at et forbud mod jordbearbejdning om efteråret uvægerligt vil medføre et større behov for kemisk ukrudtsbekæmpelse, hvilket man i øvrigt også har taget konsekvensen af ved at friholde økologiske brug fra denne bestemmelse. • PD nævner, at ændringerne ikke vil medføre væsentligt øgede administrative omkostninger for erhvervet. Indførelsen af endnu større differentiering af regelsættet landmændene imellem, behov for driftstilpasning som følge af opstrammede regler, muligheden for at vælge mellem efterafgrøder og normnedsættelse samt deltagelse i pilotprojektet vil alt andet lige medføre øgede omkostninger til udarbejdelsen af mark- og gødningsplaner, samt til dialog med myndighederne. En samlet omkostning på i gennemsnit 1 ekstra konsulenttime pr landmand vil for 30.000 landmænd medføre en forøget udgift på hen ved 25 millioner kroner pr år. Dertil kommer udgiften til tilretning af de managementsystemer, landmændene og deres rådgivere anvender. Måske en engangsudgift på 1 million kroner plus årlige opdateringer. • Kravene til efterafgrøder og forbud mod jordbearbejdning visse tidspunkter af året er så stort et brud med mange års dyrkningspraksis, at konsekvenserne skal evalueres løbende. F.eks. er det vigtigt, at reglerne ikke medfører, at der ikke kan produceres frøafgrøder, der overholder kvalitetskravene til ukrudtsfrø sortsrenhed.
§ 6	<p>”Landekvoten” vil gå fra at være uafhængig af det samlede landbrugsareal til at blive korrigeret ned i takt med at landbrugsarealet falder.. Derimod vil der ikke være tillæg i takt med en eventuel stigning i landbrugsarealet. Bestemmelsen er derfor disharmonisk. Ændringen betyder, at der ved et fortsat konstant faldende landbrugsareal på 10.000 ha årligt vil der dermed ske et fald i landekvoten på ca, 0,4 pct. på årsbasis og kvoten pr. areal vil blive fastlåst til et niveau, der er 10 pct. under det kvælstofniveau, der var opti-</p>

	<p>malt i 1998. Det betyder, at landbruget ikke får fuld gavn af nye sorter med et højere udbyttepotentiale, fordi der ikke er gødning nok til at udnytte det. Undergødskningen vil derfor stige, udbyttet stagnere eller falde og der vil mistes konkurrenceevne i forholdet til udlandet. Den disharmoniske ordning betyder også, at , at der ikke er gødning til at udvide landbrugsarealet i år med høje kornpriser og underforsyning med korn.</p> <p>Ændringen er derfor – ud fra en driftsøkonomisk betragtning - ganske uacceptabel.</p>
§ 7	<p>Der lægges op til, at en tilmelding til ordningen med at reducere kvælstofkvoten frem for at etablere yderligere efterafgrøder, skal være bindende fra udløbet af fristen for indberetning af enkeltbetalingsansøgningen.</p> <p>Det vil klart mindske interessen for at udnytte ordningen, idet drilagtige vejrbetainger m.v. kan nødvendiggøre ændringer af den planlagte markdrift.</p> <p>Der savnes en dokumentation for, at det vil være umuligt at kontrollere ordningen, hvis den ikke gøres bindende fra det pågældende tidspunkt.</p>
§ 18. Stk. 1.	<p>Grøn Vækst aftalen indeholder en politisk aftale om samlet yderligere 140.000 ha efterafgrøder i Danmark. Reglerne om efterafgrøder er generelt byrdefulde for erhvervet og vil medføre meget store tab på nogle bedrifter. I lovbemærkninger angives det efterafgrøderne alene fordeles til såkaldte V1- og V2 - områder med en forventning om yderligere efterafgrøder i de såkaldte V3-områder. Lovbemærkningerne om yderligere efterafgrøder udover de 140.000 ha er udenfor mandatet i den politiske aftale og bør derfor ændres i overensstemmelse hermed.</p> <p>Det bør præciseres, at reglerne om jordbearbejdning ikke påvirker etablering af efterafgrøder.</p> <p>Det er helt afgørende, at reglerne om efterafgrøder omfatter mulighed for at flytte efterafgrøder mellem bedrifter.</p> <p>Efterafgrødekravet bør være fleksibelt (mulighed for udligning mellem år) af hensyn til hensigtsmæssig sammensætning af sædskifter.</p> <p>Det skærpede efterafgrødekrav bør kombineres med undtagelser for særlige sædskifter af hensyn til produktionen af special- og højværdiafgrøder.</p> <p>Af hensyn til godt landmandskab bør fristen for jordbearbejdning forud for forårsåede afgrøder på lerjord være 20. oktober og ikke 1. november. Alt-</p>

så samme dato som gælder for ompløjning af efterafgrøder.

Teksten: "Det foreslås endvidere, at der med hjemmel i bemyndigelsen fastsættes regler om, at omlægning af fodergræsmarker ikke må finde sted i perioden 1. juni til 1. februar" bør ændres til: " Det foreslås endvidere, at der med hjemmel i bemyndigelsen fastsættes regler om, at omlægning af fodergræsmarker til andre afgrøder ikke må finde sted i perioden 1. juni til 1. februar.

Ændringen er nødvendig for at sikre god management af varige græsarealer, hvor det optimale omlægningstidspunkt ofte er i juli og august. Jf. eksempelvis Græskalenderen på LandbrugsInfo.

I teksten er anført: "Med de foreslåede ændringer er der alene tale om mindre begrænsninger i forhold til, at arealet dyrkes på den mest optimale måde for den enkelte jordbrugsvirksomhed. Med forslaget skabes der endvidere mulighed for at jordbruger kan vælge en reduceret kvælstofkvote i stedet for at udlægge efterafgrøder." Med den tiltænkte udmøntning lægges op til, at efterafgrødekravet i nogle vandoplande kan blive 37 pct. af efterafgrødegrundarealet, hvortil der kan komme yderligere efterafgrødekrav fra miljøgodkendelser. Det vil medføre store driftmæssige ændringer i forhold til de nuværende krav. Forbud mod jordbearbejdning før hhv. 1. november på lerjord og 1. februar på sandjord er ligeledes et meget vidtgående indgreb for nogle landmænd.

Med venlig hilsen

Niels Peter Nørring

jur@pdir.dk

Plantedirektoratet
Skovbrynet 20
2800 Kgs. Lyngby

■ Sekretariat
Karetmagervej 9
7000 Fredericia
Tlf.: 70 23 11 14
Fax: 70 23 11 28
ldm@maelkeproducenter.dk
www.maelkeproducenter.dk

Fredericia, den 13. august 2009

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters høringssvar til Lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter finder, at en række af de foreslåede ændringer har væsentligt fordyrende indvirkning på en økonomisk optimal drift af landbrugsjord. Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan ikke acceptere indførelse af flere eller nye regler, som mindsker rentabiliteten ved at drive mælkeproduktion med tilhørende jordbrug i Danmark uden at erhvervet kompenseres fuldt ud.

Den beregnede meromkostning for landbrugserhvervet på knap 80 mio. kr. årligt ved indførelse af Lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække er en væsentlig meromkostning for erhvervet.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter anerkender det politiske mål om at få nedsat udvaskningen af kvælstof til vandmiljøet, men i et åbent marked for afgrøder og fødevarer kan meromkostninger ikke lægges på produktpriserne, hvorfor erhvervet må kompenseres for de øgede omkostninger for at opretholde konkurrencen overfor andre landes producenter.

Alternativet er nedgang i produktion, nedgang i beskæftigelse ved landbrug og følgerhverv og nedgang i valutaindtjening.

Et forbud mod jordbearbejdning før forårssåede afgrøder bør ikke være forskelligt for økologiske og traditionelt drevne bedrifter idet det tvinger landbruget til øget brug af sprøjtemidler, når traditionelt drevne bedrifter fratages muligheden for mekanisk ukrudtsbekæmpelse.

Som eksempel kan nævnes, at majs borebillen bedst bekæmpes uden brug af sprøjtemidler ved at stub knuses og nedmuldes i efteråret, samme gælder bekæmpelse af agersnegle, der opformeres på planterester og stub, som ikke nedmuldes i efteråret.

Overordnet set undrer det, at hvis intensionen med dansk landbrug er at gå i retning af mindre brug af sprøjtemidler, foreslås der regler, som vil øge brugen af sprøjtemidler i konventionelt jordbrug og dermed mindske konkurrenceevnen.

Det foreslåede forbud mod omlægning af fodergræsmarker i tidsrummet 1. juni til 1. februar er en væsentlig indgriben i planlægning af et optimalt sædskifte på en mælkeproduktion. Uden at kende grundlaget for den beregnede reduktion af udvaskning til vandmiljøet, tillader foreningen sig at stille spørgsmålstegn ved

beregningen. Omlægning sker af udtjente marker, og erfaringsmæssigt når den efterfølgende afgrøde i mange tilfælde at optage en væsentlig del af den frigivne kvælstofmængde.

Mange jorde kan ikke omlægges i det tidlige forår - især ikke på lavbundsarealer - og derfor begrænses udbyttepotentialet ved forårsudlægning af nye fodergræsmarker betydeligt ligesom den langsigtede kvalitet af forårsudlagte fodergræsmarker erfaringsmæssigt er lavere i praksis. På den baggrund opfordrer Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter til, at det omtalte krav revurderes og at perioden med omlægningsforbud indsnævres mest muligt. Erfaringsmæssigt har forårsomlagte fodergræsmarker endvidere behov for større gødningstilførsel end efterårsomlagte, hvilket vil mindske den beregnede mindre udvaskning.

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan endvidere ikke acceptere, at " De nærmere regler for de dyrkningsrelaterede tiltag, vil blive fastsat på bekendtgørelsesniveau" idet netop disse reguleringer kan udgøre store begrænsninger for dyrkningsfriheden.

De øgede krav til efterafgrøder er umuligt at opfylde for mange kvægbrug, idet jorden i stort omfang bruges til majs og græs. Majs høstes normalt så sent, at efterafgrøder ikke kan etableres og dermed er det reelt ikke muligt at opfylde reglerne. Teknisk set kan der udlægges græs som efterafgrøde i majsmarker, men den praktiske effekt i udvaskningsøjemed er minimal på grund af sent høsttidspunkt for majs og ofte opkørte marker.

Reglerne vil dermed få en ekspropriationslignende effekt, som naturligvis er uacceptabel for enhver erhvervsdrivende.

Med venlig hilsen

Peder Mouritsen, formand

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Dorthe Nielsen (PD)

Fra: Dorthe Nielsen (PD) på vegne af JUR Postkasse
Sendt: 12. august 2009 16:44
Til: Postkasse, 3AFD_2KT (DEP); SMJ Postkasse; Charlotte Ahrendt Steen (DEP); Christina Rughede (DEP); Lars Ole Hansen (DEP); Anette Engelund Friis (DEP); Aksel Nielsen (PD); Anni Kær Pedersen (PD); Torben Nørring (PD); Benjamin Ibsen (PD); Sara Vibe Facklamm (PD); Bo Bjerre Nielsen (PD); John Voss; Birthe Schubart (PD); Dorthe Nielsen (PD)
Emne: Høringssvar Dansk Planteværn
docId: <http://pdv3s.pdir.dk/vaks05v3/DOK4886734>
SJ: -1

Fra: Niels Lindemark [mailto:Niels@plantevaern.dk]

Sendt: 12. august 2009 14:43

Til: JUR Postkasse

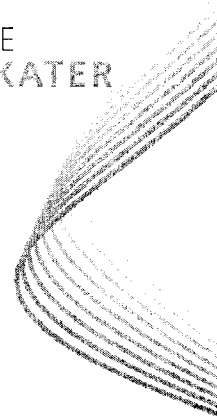
Emne: Lovforslag om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække og ændring af lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler m.v. - Sagsnr. PD 09-0121-000021

Vi takker for modtagelsen af ovennævnte lovforslag, som vi har gennemlæst med interesse. Vi kan samtidig meddele, at gennemlæsningen har ikke givet anledning til kommentarer fra branchens side.

Med venlig hilsen
Dansk Planteværn

Niels Lindemark
Teknisk/videnskabelig chef

Telefon 33 78 52 32 (direkte)
Mobil 40 56 70 78



Plantedirektoratet
Skovbrynet 20
2800 Lyngby

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

14. august 2009

Vedr.: Høring over lovforslag som følge af Grøn vækst

Plantedirektoratet har den 16. juli 2009 sendt 1) udkast til forslag til lov om jordbrugets anvendelse af gødning og plantedække samt 2) udkast til forslag til lov om brug af journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget med anmodning om eventuelle bemærkninger senest den 13. august 2009.

I den anledning skal Danske Advokater meddele, at man ikke har bemærkninger.

Med venlig hilsen

Helle Hübertz Krogsø
vicedirektør/retschef
hhk@danskeadvokater.dk



Plantedirektoratet
Ministeriet for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri
Skovbrynet 20
2800 Lyngby

sendt til: jur@pdir.dk

12. august 2009

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-112-0204
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække

Ved e-post af 16. juli 2009 har Plantedirektoratet sendt ovenstående lovforslag i høring hos Datatilsynet.

Datatilsynet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

Dorthe Nielsen (PD)

Fra: Dorthe Nielsen (PD) på vegne af JUR Postkasse
Sendt: 13. august 2009 13:53
Til: Postkasse, 3AFD_2KT (DEP); SMJ Postkasse; Charlotte Ahrendt Steen (DEP); Lars Ole Hansen (DEP); Christina Rughede (DEP); Anette Engelund Friis (DEP); Anni Kær Pedersen (PD); Aksel Nielsen (PD); Torben Nørring (PD); Sara Vibe Facklamm (PD); Benjamin Ibsen (PD); Bo Bjerre Nielsen (PD); John Voss; Birthe Schubart (PD); Dorthe Nielsen (PD)
Cc: Judith Viking Hansen (PD)
Emne: Høringssvar: KL vedr. lovforslag som følge af Grøn Vækst
docId: <http://pdv3s.pdir.dk/vaks05v3/DOK4887653>
SJ: 1

Fra: Martin Skriver [mailto:MKS@kl.dk]
Sendt: 13. august 2009 13:39
Til: JUR Postkasse
Emne: SV: Høring over lovforslag som følge af Grøn Vækst

KL's høringssvar: Lovforslag som følge af Grøn Vækst

KL har ikke bemærkninger til det faglige indhold i ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen

Martin Skriver

Direkte tlf: 3376 3875
Mail: mks@kl.dk

KL Teknik og Miljø
Wortekampegade 10
2300 København S