

Ref ejo / fnp  
Dato 30. oktober 2009  
Side 1 af 2



Udvalget for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri  
Folketinget  
Christiansborg  
1240 København K

#### Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3  
DK 1609 København V

T +45 3339 4000  
F +45 3339 4141  
E info@lf.dk  
W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

### Henvendelse vedrørende L 36 - Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (gødskningsloven)

Lovforslaget om ændring af gødskningsloven, der er en del af gennemførelsen af Grøn Vækst, indeholder en række store problemer for landbruget.

Landbrug & Fødevarer påpegede problemerne og advarede om de store konsekvenser for erhvervet i forbindelse med lovforslagets høring. Enkelte af vore indvendinger blev imødekommet i forbindelse med udarbejdelsen af det endelige lovforslag, men de største og mest alvorlige knaster blev der desværre ikke taget højde for. De væsentligste problemer er:

- Yderligere 140.000 ha efterafgrøder i særlige områder samt ophør med muligheden for at erstatte efterafgrøder med vintergrønne marker
- Øvrige dyrkningsmæssige begrænsninger (ingen jordbearbejdning efterår, begrænsninger på omlægning af fodergræsmarker mv.)
- Reduceret landekvote af kvælstof i takt med, at landbrugsarealet falder

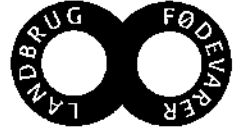
Samlet set vil lovforslaget i sin nuværende form ifølge vores beregninger koste landbruget omkring 280 mio. kroner årligt. Vi er således meget uenige i lovforslagets omkostningsskøn.

Ud over en meget stor byrde for erhvervet som helhed, vil konsekvensen blive, at nogle landmænd vil blive ramt særdeles hårdt. Kravet til flere efterafgrøder vil betyde, at nogle landmænd vil tabe omkring 3000 kr./ha ekstra efterafgrøde, hvilket for den enkelte kan løbe op i flere hundrede tusinde kroner i årlige tab. Disse landmænd vil blive stillet usædvanligt dårligt i forhold til de kollegaer, der ikke pålægges krav om flere efterafgrøder. I lovforslagets bemærkninger fremgår det også, at nogle jordbrug vil kunne blive ramt så hårdt, at der kan være tale om et ekspropriativt indgreb, som vil kunne berettige til (fuldstændig) erstatning efter grundlovens § 73. Vi finder det på den baggrund helt urimeligt, at det skal være op til den enkelte landmand at føre sagen til domstolene, i stedet for på forhånd at søge at finde en løsning.

Landbrug & Fødevarer støtter anvendelsen af målrettede tiltag, herunder målrettede efterafgrøder, da disse ofte er meget omkostningseffektive og ikke forringer hele erhvervens økonomi og konkurrenceevne. Problemet med dette forslag er, at man godt nok vil gennemføre et miljøtiltag (flere efterafgrøder) på en målrettet måde, men reguleringen vil ske erstatningsfrit. Dette er et brud på princippet om, at de, der pålægges de største byrder og yder den største miljøindsats, ikke skal stilles ringere af den grund. Princippet kendes fra forskellige miljø- og naturordninger og fra vådområdeprojekter, hvor der sker en betaling for indsatsen, primært via landdistriktsordningerne.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejerforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samle eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



I den nuværende økonomiske situation er der på ingen måde plads til forringelser. Med de fremlagte forslag i gødskningsloven er der stor risiko for, at tæppet trækkes væk under nogle, mens andre vil stå markant svækket over for den kommende tids udfordringer.

Vi finder det uhyre problematisk,

- 1) at der lægges så store udgifter over på landbruget og
- 2) at den enkelte, der yder en særlig indsats for miljøet ved at skulle etablere mange efterafgrøder, ikke kompenseres for sine tab.

Landbrug & Fødevarer finder det meget positivt, at en række ordførere og fødevareministeren under 1. behandlingen noterede sig, at der var et problem som der skulle ses nærmere på under den videre behandling af lovforslaget.

Vi vil opfordre til, at udvalget finder en kompensationsmodel for de landmænd, der bliver ramt af lovændringerne.

Vi skal i øvrigt henvise til vores høringssvar, der er oversendt til udvalget.

Med venlig hilsen

Torben Hansen  
Formand, Dansk Planteproduktion

Niels Peter Nørring  
Direktør i Landbrug & Fødevarer