

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Institution: Plantedirektoratet

Kontor/initialer: JUR-SMJ /

Sagsnr.: 16908

Dato: 1. oktober 2009

Notat over høringssvar i forbindelse med udkast til lov om ændring af lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget

Udkast til lov om ændring af lov om journal over brug af plantebeskyttelsesmidler og eftersyn af udstyr til udbringning af plantebeskyttelsesmidler i jordbruget har været i høring i perioden fra den 16. juli 2009 til den 13. august 2009.

I det følgende gives et resume af de indkomne høringssvar. Fødevareministeriets bemærkninger til høringssvarene er anført med kursiv.

Der er modtaget høringssvar fra følgende:

Brancheudvalget for Frø, Dansk Gartneri, Datatilsynet, Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering og Landbrug & Fødevarer.

Herudover har Advokatsamfundet/Advokatrådet, Dansk Planteværn, Danske Advokater og Kommunernes Landsforening meddelt, at de ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Erhvervs- og selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har i deres høringssvar anført, at de på baggrund af bemærkningerne til lovforslaget vurderer, at forslaget samlet set vil medføre en administrativ lettelse for erhvervet, fordi indberetningerne ledsages af en digital løsning med genbrug af data, og at forslaget derfor ikke bør forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.

De ændringer, der er foretaget på baggrund af høringen, har været forelagt CKR med henblik på en fornyet udtalelse. Under hensyn til at indberetningerne ledsages af en digital løsning med genbrug af data, har CKR fastholdt deres vurdering.

Datatilsynet er i deres høringssvar kommet med en række anbefalinger vedrørende den konkrete implementering af bemyndigelsen i loven, herunder vedrørende eventuel samkøring af oplysninger.

Der vil i forbindelse med udmøntningen af bemyndigelserne i lovforslaget blive taget højde for Datatilsynets bemærkninger.

Med hensyn til samkøring af oplysninger er bemærkningerne ikke relevante for nærværende lovforslag, der ikke indeholder hjemmel til samkøring.

Landbrug & Fødevarer anfører, at omfanget af den administrative byrde for erhvervet er usikker, og finder, at den er undervurderet i lovforslaget.

Dansk Gartneri finder i lighed med Brancheudvalget for Frø, at lovforslaget klart vil øge de administrative omkostninger for erhvervet.

Som det fremgår af lovforslaget, vil indberetningerne blive ledsaget af en digital løsning med genbrug af data. I den digitale indberetningsløsning, vil der være forudfyldt oplysninger fra jordbrugers eventuelle ansøgning om støtte efter bekendtgørelse nr. 253 af 31 marts 2009 om direkte støtte til landbrugere efter enkeltbetalingsordningen. Disse oplysninger om jordbrugers navn, marknummer, arealstørrelse og afgrøde er obligatoriske i sprøjtejournalen.

Der henviser i øvrigt til CKR's vurdering af de administrative byrder for erhvervet.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Landbrug & Fødevarer anfører under henvisning til bemærkningerne i lovforslaget, at organisationen tvivler på, at loven vil give anledning til en reduktion af plantebeskyttelsesmidlernes miljømæssige påvirkninger. Landmændene skal allerede i dag registrere sprøjtningerne, og lovforslaget ændrer ikke ved de retningslinjer, hvorefter det skal ske. En reduktion af de uønskede effekter af pesticidanvendelse, bør fortsat ske via godkendelsesordningen og gennem en konstruktiv dialog med landbrugerne.

Landbrug & Fødevarer henviser til, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at data fra sprøjtejournalerne vil kunne anvendes i forbindelse med udviklingen af en ny indikator for plantebeskyttelsesmidlernes miljøbelastning. Organisationen bemærker, at der på nuværende tidspunkt alene foreligger et forslag til en indikator, men at der endnu ikke er givet bud på, hvordan denne indikator kan anvendes i praksis til at nedsætte miljøbelastningen.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Landbrug & Fødevarer bemærker, at det vil være forbundet med meget store ekstra udgifter for landmændene at skulle indberette så detaljeret, som der synes at være lagt op. Derudover vil der være betydelig risiko for, at der bindes betydelige ressourcer, som vil fragå produktionsrådgivningen, herunder rådgivning om reduceret/behovsbaseret pesticidanvendelse.

Landbrug & Fødevarer og Dansk Gartneri anfører, at den administrative byrde ikke står mål med de resultater, der vil kunne frembringes ved den omfattende indberetning og anbefaler, at der findes en bedre balance.

De ovenfor nævnte organisationer finder, at det beskrevne formål fuldt ud kan tilgodeses ved indberetning af én samlet årsopgørelse af ejendommens forbrug af planteværnsmidler.

Såfremt de indberettede data skal kunne anvendes som grundlag for udarbejdelse af en pesticidindikator er der behov for at oplysningerne angives på et relativt detaljeret niveau.

Derudover vil der være behov for oplysninger på afgrødeniveau, såfremt indberetning skal kunne anvendes til at leve op til opfyldelse af Europa-Parlamentets og Rådets forordning om statistik over plantebeskyttelsesmidler (Statistikforordningen), der snarest forventes vedtaget.

I lyset af de modtagne høringssvar, er lovforslaget imidlertid tilpasset, således at der alene skal ske indberetning af det samlede pesticidforbrug på afgrødeniveau for hvert anvendt plantebeskyttelsesmiddel.

Landbrug & Fødevarer anfører, at der ikke blot er tale om, at jordbrugernes eksisterende sprøjtejournaler kan indsendes i det nuværende format. De praktiske erfaringer med at omsætte de manuelt udfyldte sprøjtejournaler til en elektronisk registrering, er, at der medgår et relativt stort tidsforbrug, herunder at mange landmænd vil føle sig nødsaget til at bruge rådgivere til opgaven.

Landbrug & Fødevarer og Dansk Gartneri anfører, at det er ønskeligt, at den digitale løsning giver mulighed for at overføre de nødvendige data fra de markstyringssystemer, der anvendes af landmændene. Hermed vil den administrative belastning reduceres mest muligt.

Landbrug og Fødevarer anfører endvidere, at de særlige formatkrav og en mulig manglende synergi med eksisterende systemer, vil øge tidsforbruget af arbejdet med sprøjtejournaler betydeligt.

Det er hensigten at opbygge systemet således, at indberetningssystemet for sprøjtejournalen kan kommunikere elektronisk med de i dag kendte elektroniske værktøjer til udarbejdelse af sprøjtejournalen.

Det skal således være muligt at uploade elektronisk førte sprøjtejournaler direkte til det nye indberetningssystem, som det kendes fra Gødnings- og Husdyrindberetningen i dag. De særlige formatkrav vil være nødvendige for at kunne opnå administrative fordele ved at de forskellige systemer kan kommunikere sammen.

Der er med lovforslaget ikke lagt op til at ændre ved de oplysninger, der skal være tilgængelige på bedriften vedrørende sprøjtninger. Hver enkelt sprøjtning på bedriften skal som hidtil registreres særskilt i sprøjtejournalen med de dertil knyttede oplysninger.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, er det er hensigten, at det bliver muligt for virksomhederne at foretage deres registreringer løbende.

Indberetning vil imidlertid kun skulle ske 1 gang årligt.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Landbrug & Fødevarer foreslår, at udgangspunktet for grænsen for pligten til at føre og indberette sprøjtejournaler, beregnes på baggrund af det dyrkede areal, og ikke på baggrund af det matrikulære areal.

Efter de gældende regler opgøres arealkravet ikke på baggrund af det matrikulære areal, men på baggrund af det dyrkede areal.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at de gældende regler for hvem der har pligt til at føre sprøjtejournal videreføres.

Lovforslaget er tilrettet, således, at det nu fremgår, at det i alle tilfælde er det dyrkede areal, der danner grundlag for reguleringen af hvilke virksomheder, der er omfattet af indberetningspligten, herunder også overgangsordningen for digital indberetning.

Landbrug & Fødevarer anbefaler, at der fastsættes en minimumsgrænse for krav om udarbejdelse af sprøjtejournaler på mindst 20 ha.

Forslaget betyder, at yderligere ca. 8.000 bedrifter, omfattende ca. 114.000 ha. vil blive friholdt fra at skulle udarbejde sprøjtejournaler. En sådan ændring har ikke været forudsat i Grøn Vækst.

Bemærkningerne har ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansk Gartneri foreslår i deres høringssvar, at der indføres en bagatelgrænse for krav om indberetning. Dansk Gartneri henviser til, at det af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at samtlige gartnerier, planteskoler og frugtplantager, som er pligtige til at føre en sprøjtejournal, også skal indberette denne. Dansk Gartneri anbefaler, at der fastsættes en minimumsgrænse, f.eks. i forhold til omsætning, i forbindelse med indberetningskravet. Hermed vil der være en bagatelgrænse inden for gartneri m.m.

Lovforslaget er tilpasset således, at det nu fremgår, at mindre hobbybetonede gartnerier friholdes fra indberetningspligten. Kravet om, at alle gartnerier, planteskoler og frugtplantager mv. skal føre sprøjtejournal videreføres uændret.

Bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1, er tilpasset i overensstemmelse hermed, således at følgende nu fremgår:

”Det er hensigten at kravet om indberetning som udgangspunkt vil omfatte alle jordbrugsvirksomheder, der har pligt til at føre sprøjtejournal. Det er imidlertid hensigten at fastsætte en bagatelgrænse for indberetningskravet, for så vidt angår gartnerier, planteskoler, frugtplantager m.v. Det er i første omgang hensigten at fastsætte bagatelgrænsen for disse virksomheder således, at virksomheder der har en årlig momspligtig omsætning på under 50.000 kr. ikke skal indberette oplysninger fra sprøjtejournalen. Disse virksomheder skal dog som hidtil udarbejde og opbevare en sprøjtejournal på virksomheden.”

Landbrug & Fødevarer finder, at et krav om digital indberetning bør afvente om ordningen skal gøres permanent. Organisationen finder endvidere, at grænsen for, hvornår indberetningen skal ske digitalt bør hæves fra 25 ha til 50 ha.

Der er ikke tale om en midlertidig ordning. Der er imidlertid ikke i forbindelse med Grøn Vækst afsat midler udover en periode på 2 år. De økonomiske forudsætninger, der er lagt til grund i forbindelse med Grøn Vækst, indeholder krav om digital indberetning af oplysninger i sprøjtejournaler.

Grænsen på 25 ha skal ses i sammenhæng med ændringen af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække, som fremgår af det lovforslag, som økonomi- og erhvervsministeren parallelt hermed har fremsat vedr. obligatorisk digital indberetning. Her er grænsen ligeledes fastsat til 25 ha. Derved skabes størst mulig sammenfald med den gruppe virksomheder, der i henhold til det af økonomi- og erhvervsministeren fremsatte lovforslag, i første omgang foreslås undtaget fra pligten til at indberette gødningsregnskaber digitalt.

Som det fremgår ovenfor, er lovforslaget tilrettet, således at det fremgår, at grænsen på de 25 ha vedrører det dyrkede areal.

Herudover har bemærkningerne ikke givet anledning til ændringer i lovforslaget.

Dansk Gartneri finder, at en plan- og indberetningsperiode fra 1. august til 31. juli ikke vil være særligt hensigtsmæssig i gartnerierhvervet. Dyrknings sæsonen løber til og med oktober, og en skæringsdato den 1. august vil ramme midt i produktionen. Forbruget vil derfor alene af den grund variere de enkelte planperioder imellem. Organisationen anfører, at det derfor bør være muligt at anvende kalenderåret som planperiode.

Det er hensigten, at den periode indberetningen skal dække, fastsættes således, at den svarer til den planperiode (herunder en individuel forlængelse af planperioden) som fremgår af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække. Ved at gøre brug af den forlængede planperiode for afgrøder, der høstes i kalenderåret, vil gartnere have mulighed for at henføre forbruget til forrige planperiodes sprøjtejournal.

Bemærkninger til lovforslaget er tilpasset, således at dette tydeligt fremgår.

Følgende fremgår nu af bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 1:

”Det er hensigten, at registreringer i sprøjtejournalen, og de oplysninger, der skal indberettes, skal omfatte en planperiode (1. august - 31. juli). Dermed følges vækstsæsonen i lighed med reglerne om indberetning af gødningsregnskaber (jf. lovbekendtgørelse nr. 757 af 29. juni 2006 om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække). For de jordbrugsvirksomheder der har afgrøder, der høstes på et senere tidspunkt, vil der også i denne sammenhæng være mulighed for at forlænge planperioden. De nærmere regler vil blive fastsat i bekendtgørelsesform.”