

Kirsten Dollerup (FødevareErhverv)

Fra: Kurt Vagner Jensen (FødevareErhverv)

Sendt: 17. juli 2009 14:23

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: VS: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Bedes journaliseret på 3101-x-09-4993

Kurt

Fra: INFO [mailto:fvd@fvd.dk]

Sendt: 17. juli 2009 11:38

Til: Kurt Vagner Jensen (FødevareErhverv)

Emne: SV: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Kære Kurt,

Vi har ingen bemærkninger til dette.

Venlig hilsen

Foreningen af Vandværker i Danmark
Helen Kjeltoft

Solrød Center 22 C, 1.
2680 Solrød
tlf. 56 14 42 42
fax. 56 14 67 76

hk@fvd.dk

Fra: Kurt Vagner Jensen (FødevareErhverv) [mailto:KVJ@dffe.dk]

Sendt: 16. juli 2009 15:07

Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; DK Naturfredningsforening 2; de@de.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@christmastree.dk; Dansk Kvæg; landscentret@landscntret.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; regioner@regioner.dk; info@skovforeningen.dk; danva@danva.dk; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; info@skovdyrkerne.dk; life@life.ku.dk; tl@poultry.dk; hedeselskabet@hedeselskabet.dk; info@ecocouncil.dk; 3f@3f.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; INFO; lyngdalgaard@mail.dk; fr@friluftsradet.dk; kl@kl.dk; kf@meatboard.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; post@dmoge.dk; Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter; info@danskevineproducenter.dk; llodk@llodk.dk; info@mejeri.dk; pa@ruc.dk; sekretariat@parcelhus.dk; politimesterforeningen@mail.dk; rkr@rkr.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@okologi.dk; jordbrugnord@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; jordbrugssyd@statsforvaltning.dk; tilhov@statsforvaltning.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; Miljøministeriet; skm@skm.dk; uvm@uvm.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet

Cc: Morten Lautrup-Larsen (FødevareErhverv); Morten Blom Andersen (FødevareErhverv); Juridisk Kontor (KTP,DFFE); Eva Nissen (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Søren Sørensen (DEP)

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Til modtagerne på vedhæftede udsendelsesliste

<<Oversigt over høringsparter.pdf>>

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme i høring, jf.

20-08-2009

vedhæftede høringsbrev.

<<Udkast til ændring af landbrugsloven 16072007.pdf>> <<Høringsbrev 16072009.pdf>>

Eventuelle hørings svar bedes være FødevarerErhverv i hænde senest torsdag den 13. august 2009.

Hørings svar bedes sendt til areal@dfef.dk.

Med venlig hilsen
Kurt Vagner Jensen
Specialkonsulent
Direkte tlf. 33 95 82 08
E-mail kvj@dfef.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

FødevarerErhverv

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf. 33 99 80 00, Fax 33 95 80 80, e-mail dfef@dfef.dk, www.dfef.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Kurt Vagner Jensen (Fødevarerhverv)**Sendt:** 20. juli 2009 10:32**Til:** Arealkontoret (KTP, DFFE)**Emne:** SV: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Bedes journaliseret på 3101-X-09-4993.

Kurt

Fra: Jens Plesner [mailto:jpl@danva.dk]**Sendt:** 20. juli 2009 10:11**Til:** Kurt Vagner Jensen (Fødevarerhverv)**Emne:** VS: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Kære Kurt Vagner Jensen

DANVA takker for det tilsendte materiale.

DANVA kan oplyse, at foreningen har valgt ikke at kommentere på materialet.

Med venlig hilsen

DANVADansk Vand- og Spildevandsforening

Fra: Kurt Vagner Jensen (Fødevarerhverv) [mailto:KVJ@dffe.dk]**Sendt:** 16. juli 2009 15:07**Til:** samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; DK Naturfredningsforening 2; de@de.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@christmastree.dk; Dansk Kvæg; landscentret@landscentret.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; regioner@regioner.dk; info@skovforeningen.dk; DANVA; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; info@skovdyrkerne.dk; life@life.ku.dk; tl@poultry.dk; hedeselskabet@hedeselskabet.dk; info@ecocouncil.dk; 3f@3f.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; FVD; lyngdalgaard@mail.dk; fr@friluftsrådet.dk; kl@kl.dk; kf@meatboard.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; post@dmoge.dk; Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter; info@danskevineproducenter.dk; llodk@llodk.dk; info@mejeri.dk; pa@ruc.dk; sekretariat@parcelhus.dk; politimesterforeningen@mail.dk; rkr@rkr.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@okologi.dk; jordbrugnord@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; jordbrugssyd@statsforvaltning.dk; tilhov@statsforvaltning.dk; sjælland@statsforvaltning.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; Miljøministeriet; skm@skm.dk; uvm@uvm.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet**Cc:** Morten Lautrup-Larsen (Fødevarerhverv); Morten Blom Andersen (Fødevarerhverv); Juridisk Kontor (KTP, DFFE); Eva Nissen (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Søren Sørensen (DEP)**Emne:** Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

☞ Til modtagerne på vedhæftede udsendelsesliste

<<Oversigt over høringsparter.pdf>>

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

<<Udkast til ændring af landbrugsloven 16072007.pdf>> <<Høringsbrev 16072009.pdf>>

Eventuelle hørings svar bedes være Fødevarerhverv i hænde senest torsdag den 13. august 2009.

Hørings svar bedes sendt til areal@dffe.dk.

Med venlig hilsen
Kurt Vagner Jensen
Specialkonsulent
Direkte tlf. 33 95 82 08
E-mail kvj@dfpe.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
FødevarerErhverv
Nyropsgade 30, 1780 København V
Tlf. 33 99 80 00, Fax 33 95 80 80, e-mail dfpe@dfpe.dk, www.dfpe.dk

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: lillian.christensen@3f.dk på vegne af jll@3f.dk

Sendt: 21. juli 2009 10:23

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: VS: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

3F har modtaget ovennævnte høring og finder ingen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jesper Lund-Larsen
Miljø- og arbejdsmiljøkonsulent



Fagpolitisk center for arbejdsliv
Kampmannsgade 4
DK 1790 København V

Tlf. +45 88 92 10 12

Fax: +45 88 92 10 16

Mobil: +45 21 45 74 32

e-mail: jll@3f.dk

Web: www.3f.dk

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Tina Solem [ts@frr.dk]

Sendt: 23. juli 2009 09:23

Til: Arealkontoret (KTP, DFFE)

Emne: Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Att.: Specialkonsulent Kurt Vagner Jensen

Vi sender hermed FRR's høringssvar.

Med venlig hilsen

Tina Solem

sekretær

Registrerede Revisorer FRR

Telefon 3634 4422

Fax 3634 4444

Direkte 3634 4458

E-mail ts@frr.dk

Internet www.frr.dk

(Se vedlagte fil: 20090723090418110.pdf)

FødevareErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

Att.: Specialkonsulent Kurt Vagner Jensen

Pr. e-mail: areal@dfre.dk


22. juli 2009

Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen



Henrik Carmel
international fagkonsulent

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)
Sendt: 27. juli 2009 08:30
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Cc: Kurt Vagner Jensen (FødevarerErhverv)
Emne: VS: Ændring af lov om landbrugsejendomme, pkt 5.

bedes journ som høringsvar på sagen

Fra: H.H.Nielsen [mailto:Tenco.hh@mail.dk]
Sendt: 17. juli 2009 08:36
Til: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)
Emne: Ændring af lov om landbrugsejendomme, pkt 5.

Det kan blive en ganske urimelig udvikling, hvis det er muligt, uden nogen form for planlægning, at opkøbe landbrugsjord og lægge det ud til naturformål.

Det kan, specielt i perioder, hvor det går mindre godt for landbruget, medføre at jord der er særdeles velegnet til landbrug bliver taget ud af produktionen, hvilket giver et produktions tab af fødevarer.

Vil det på længere sigt være acceptabelt at god landbrugsjord bliver taget ud af produktionen når der mangler fødevarer?

Med venlig hilsen
Hans Henrik Nielsen

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Eva Voigt [EV@DE.DK] på vegne af Dansk Ejendomsmæglerforening [depost@DE.DK]
Sendt: 29. juli 2009 14:22
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte i høring og kan meddele, at foreningen ingen bemærkninger har til det fremsendte.

Med venlig hilsen

Eva Voigt
Sekretær
Dansk Ejendomsmæglerforening
Islands Brygge 43
2300 København S
Tlf. 70 25 09 99 / 32 64 45 73 (direkte)
Fax 32 64 45 99
E-mail ev@de.dk

Fra: Kurt Vagner Jensen (Fødevarerhverv) [mailto:KVJ@dffe.dk]
Sendt: 16. juli 2009 15:07
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; DK Naturfredningsforening 2; Dansk Ejendomsmæglerforening; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@christmastree.dk; Dansk Kvæg; landscentret@landscentret.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; regioner@regioner.dk; info@skovforeningen.dk; danva@danva.dk; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; info@skovdyrkerne.dk; life@life.ku.dk; tl@poultry.dk; hedeselskabet@hedeselskabet.dk; info@eccouncil.dk; 3f@3f.dk; biodynamiskforening@mail.tele.dk; fvd@fvd.dk; lyngdalgaard@mail.dk; fr@friluftsradet.dk; kl@kl.dk; kf@meatboard.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; post@dmoge.dk; Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter; info@danskesvineproducenter.dk; llodk@llodk.dk; info@mejeri.dk; pa@ruc.dk; sekretariat@parcelhus.dk; politimesterforeningen@mail.dk; rkr@rkr.dk; sekretariatet@danske-smaaer.dk; info@okologi.dk; jordbrugnord@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; jordbrugssyd@statsforvaltning.dk; tilhov@statsforvaltning.dk; sjælland@statsforvaltning.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; Miljøministeriet; skm@skm.dk; uvm@uvm.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet
Cc: Morten Lautrup-Larsen (Fødevarerhverv); Morten Blom Andersen (Fødevarerhverv); Juridisk Kontor (KTP,DFFE); Eva Nissen (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Søren Sørensen (DEP)
Emne: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

☺ Til modtagerne på vedhæftede udsendelsesliste

<<Oversigt over høringsparter.pdf>>

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

<<Udkast til ændring af landbrugsloven 16072007.pdf>> <<Høringsbrev 16072009.pdf>>

Eventuelle høringssvar bedes være Fødevarerhverv i hænde senest torsdag den 13. august 2009.

Høringssvar bedes sendt til areal@dffe.dk.

Med venlig hilsen
Kurt Vagner Jensen
Specialkonsulent
Direkte tlf. 33 95 82 08
E-mail kvj@dffe.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

FødevareErhverv

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf. 33 99 80 00, Fax 33 95 80 80, e-mail dffe@dffe.dk, www.dffe.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Tabree Denmark [jkl@tabree.com]
Sendt: 8. august 2009 14:48
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Cc: jkl@meatfield.com
Emne: Forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

**Fødevarerhverv .
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V.**

Høringssvar vdr.forslag til ændring af landbrugslov.

Jeg har gennemgået materialet i det nye lov forslag til den nye landbrugslov. Jeg mener der er en lang række nye tiltag som vil give nye udviklings muligheder for en rentabel animalsk produktion i Danmark.

Som den økonomiske situation er i Dansk landbrug er det bydende nødvendig at landbrugsloven ændres omgående, denne lov ændring kommer forhåbentlig lige tids nok til, at kunne løse nogle af de stigende krav der er til de gamle areal krav. Ved at areal kravet afkobles produktionen f.eks. svineproduktion giver det helt nye muligheder for etablerede producenter kan udvide bl.a. i forbindelse med de nye regler om søer i 2013. For nye startede producenter er en etablering realistisk ved at de store investeringer i jord ikke er nødvendigt mere. Da jeg har erfaring fra Sverige med svineproduktion uden areal krav bliver det en succes fra start.

Da den nye landbrugslov også giver valg frihed for placering af produktion på landbrugs eller industrijord, disse muligheder giver logistiktiske muligheder. Det vil blive til stor gavn for befolkningen ved at mange tunge transportere kan fjernes fra de små veje. Jeg mener at områder centralt placeret meget nær de store hovedfærdsels åre vil blive det optimale, også rent økonomisk.

Da den nye landbrugslov giver mulighed for eksterne investorer i et landmandsselskab, vil det forhåbentlig redde mange bedrifter for nedlæggelse. Ved at åbne for disse nye investerings muligheder, vil det også give en fornyet dynamik i erhvervet ved at nye personer med en anderledes baggrund får stor indflydelse på drifts dispositioner. Der vil være stor konservatisme mod denne lov ændring fra landbrugs organisationerne, rådgivningstjenesten, og fra konservative producenter, men situationen i sommeren 2009 er den at Dansk landbrug har gældsats sig massivt de sidste 5 år, og primærproduktionen har kørt med underskud i samme periode. Det har været de stigende jordpriser der gjort det muligt at fortsætte produktionen, nu er situationen meget præcis den at jordprisen er

20-08-2009

lodret faldene fra de 300.000 kr. / ha. til en driftsøkonomisk pris på 125 - 150.000 kr. / ha. Denne store værdi reduktion som vi realistisk må forvente over de næste par år, gør at det er meget nødvendigt med nye typer investorer. Disse nye investorer vil typisk se med industri erfaring på denne type produktion. Med disse nye muligheder i forslaget til den nye landbrugslov opfylder den de behov som der er til denne nye type investorer. Jeg mener at forslaget i loven vægter landmandens behov for at være fagmanden, og investorernes behov for at sikrer en forrentning af den investerede kapital. Så stor tilfredshed med lov forslaget.

Med disse nye forslag til lovændring af landbrugsloven, hvor miljøkrav flyttes til miljølove er meget fornuftig. For at få fuldt udbytte af de muligheder som den kommende landbrugslov giver, kræver det at der kommer nye miljøteknologier til at løse de skærpede krav til udbringningsarealer og som kan være et alternativ til overhoved at udbringe gylle.. I forslagene til Grøn vækst beskrives biogas anlæg som den eneste mulighed for af løse de fremtidige miljøkrav. Jeg mener at det er fuldstændig urealistisk at få positiv drifts økonomi i biogas anlæg, det gælder både de store centrale anlæg som de små gård anlæg. For det første indeholder gylle ikke store mængder gas, og hvis der skal produceres væsentlige mængder gas skal der tilføres andre produkter til reaktortanken som f.eks. majs, animalsk fedt, eller en række affald stoffer fra industrien. Hvis reaktortanken skal have gyllen suppleret med majs kræver det store arealer tilplantet med majsplanter, det er der ikke aksept i den Danske befolkning til at bruge fødevarer til dyr og mennesker i biogas produktion. Denne model benyttes i Tyskland, med den konsekvens at der er massive tilskud til majsproduktion, og derved indirekte til biogas produktion. Animalsk fedt fra slagterier, og fra selvdøde dyr er ikke tilrådighed mere på det Danske marked i de nødvendige mængde, da det nu meget fornuftig benyttes til biodiesel produktion. Tilbage er der så affald fra industrien, som efterhånden er steget i pris pga. af efterspørgsler på disse produkter fra andre brancher. Desuden kan disse produkter give uønsket miljøbelastninger på udbringnings arealerne for den afgassede gylle, af stoffer som er uønsket på markerne. Så for mig at se er der ikke basis for større biogas produktion i Danmark af to årsager, de produkter som er nødvendig at tilfører reaktortanken for en akseptabel gas produktion ikke findes i marked, og den nødvendige investerings kapital ikke er tilrådighed. Da der aldrig bliver positiv økonomi i biogas produktion i Danmark, selv om at der i det nye Grøn vækst forlig er aftalt 20% i tilskud til biogas anlæg, og en frivillig tilskuds garanti på 60 % fra kommunen hvor anlægges placeres. Der er ikke nogle kommuner som har økonomi til at give kommunegaranti på et realistisk produktions underskud.

Hvad er det så der skal til for at få udnyttede de nye muligheder i den nye landbrugslov, og aftalen Grøn vækst forliget ren miljø mæssig?

Nye stald teknologier hvor urin og fæces separeres direkte i staldgulvet, for derefter at blive videre behandlet til rene

omsættelige industriprodukter, som tilmed kan give et positiv dækningsbidrag til den animalske produktion. For eksisterende stald systemer forventer undertegnet virksomheder at markedsfører miljøudstyr som kan adskille gylle direkte fra gylletanken til rent vand, fosfor, kali, og resten i et særdeles effektivt gødningsprodukt, som opfylder både sundheds mæssige krav, miljø krav, og er økonomisk meget attraktivt.

Jeg mener at hvis der i Grøn vækst forliget hen over efteråret blev indarbejdet alternative miljø håndterings muligheder til biogas anlæg, til at løse de aktuelle stigende miljøkrav, der stilles for bl.a. at opfylde EU krav, og der nye produktions udvidelser som den nye landbrugslov åbner for.

Så hvis der indarbejdes i Grøn vækst forliget alternativ miljø håndterings teknikker til biogas anlæg vil forslaget til ny landbrugslov give Dansk landbrugs animalske produktion meget store konkurrence fordele på eksport marked, og hvis de nye stalde, fodrings, og miljøteknikker udnyttes optimalt, vil produktions økonomi være så god at det ikke mere er økonomisk interessant at sende små grise ud af landet mere. Med en optimering i primærproduktion med disse nye teknikker vil eksterne investorer kunne se et yderst interessant investering mulighed, hvor investeringerne tilmed er reduceret væsentligt.

Vi anbefaler positiv forslag til ny landbrugslov, og Grøn vækst forliget med overnævnte forslag om åbning at alternativ miljø håndtering til biogas anlæg.

Venlig hilsen

Jesper Kristoffer Larsen

**Tabree Denmark og Meatfield Farm.
Stabelhjørnevej 19,
DK.8721 Daugård.**

45-28 43 55 44.

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Hanne Ayoub [hay@bruunhjeje.dk]

Sendt: 11. august 2009 15:12

Til: Arealkontoret (KTP, DFFE); Morten Blom Andersen (Fødevarerhverv)

Emne: Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Jeg vedhæfter mit brev af d.d.

Med venlig hilsen
Henrik Dichman

Henrik Dichman Partner hd@bruunhjeje.dk

BRUUN & HJEJLE

Amagertorv 24 1160 København K Danmark

Bredgade 38 1260 København K Danmark

Tlf. 33 34 50 00 www.bruunhjeje.dk

BRUUN & HJEJLE

KAI MICHELSEN
HENRIK WEDELL-WEDELLSBORG
PER MAGID
OLLUF ENGELL
CLAUS HØEG MADSEN
SØREN BAGGER
KARSTEN HAVKROG PEDERSEN
JEPPE SKADHAUGE
MOGENS EBELING
TORBEN BYSKOV PETERSEN
TOVE H. DAHL
SØREN LUNDGAARD

POUL HEIDMANN
CHRISTIAN SCHOW MADSEN
HENRIK DICHMAN
CHRISTIAN SINDING
HENRIK DAHL
MORTEN STADIL
SØREN LEHMANN NIELSEN
ROBIN PHILIP
SASKIA KRØGER LARSEN
JAN STEEN HANSEN
OLAF KOKTVEDGAARD
CHRISTINE JANSBY

CHRISTIAN GREGERSEN
MOGENS THORNINGER
SØREN DAMGAARD
KARSTEN KRISTOFFERSEN
HENRIK ROSSING LØNBERG
ERIK KJÆR-HANSEN
ELISE ROSS-HANSEN
OLE SPIERMANN

CAMILLA HEE WILLE
GITTE DEHN LANSNER
ULRIK LINDOW SØRENSEN

JULIE ARNTH JØRGENSEN
LISE LAURIDSEN
JAKOB ECHWALD SEVEL
JAKOB LENTZ
CHRISTIAN VANG
NICOLAJ KLEIST
NIELS FROSTHOLM
HENRIK SELCHAU POULSEN
PETER F. THOMMESEN
TOBIAS STEINØ
RIKKE SØGAARD BERTH
NICOLAÏ BOSERUP

ANDREAS NIELSEN
JESPER NØRØXE
RIKKE STENILD
ANNA STAMHUS NIELSEN
PETER THEIS JENSEN
NIELS GROVE JENSEN
CAROLINE S. NIELSEN
SØREN JUSTESEN
CHRISTINA RASMUSSEN
METTE GAARDSTING

Kontorchef Morten Blom Andersen

Fødevarerhverv

Arealkontoret

Nyropsgade 30

1780 København V

areal@dffe.dk

man@dffe.dk

11. august 2009

Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

I fortsættelse af ministeriets skrivelse af 16. juli d.å. og min telefonsamtale med kontorchef Morten Blom Andersen den 6. august tillader jeg mig herved at rette henvendelse til ministeriet.

Jeg er rådgiver for et antal større landbrugsejendomme og har i den forbindelse arbejdet noget med både familieejendomme og frikøbte ejendomme.

Jeg er derfor faldet over Bemærkninger til lovforslaget side 19 nederst, hvor det Til nr. 20 anføres, at de særlige regler i § 19 ophæves, da de ikke har nogen relevans længere, når loven ikke længere indeholder antalsbegrænsninger.

Det er min vurdering, at udtalelsen på side 19 ikke er helt retvisende, hvilket jeg skal søge at begrunde i det følgende.

Henrik Dichman

Partner

Tlf 33 34 50 00

hd@bruunhjele.dk

Ref 6000383

Dok 675001

Amagertorv 24 1160 København K

Bredgade 38 1260 København K

Advokatfirma Tlf 33 34 50 00 www.bruunhjele.dk

BRUUN & HJEJLE

I henhold til den nugældende § 19 har den enkelte familie et retskrav på frit at kunne overdrage de frikøbte eller familienoterede ejendomme. Sådanne overdragelser er ikke bundet af andre krav, end at ejendommen overdrages til et familiemedlem i videre forstand. Disse ejendomme skal således ikke i nabohøring, og overdragelserne kræver ikke dispensation, men alene, at erhververen efterfølgende opfylder lovens bopælskrav.

Jeg skal derfor fremhæve to situationer, hvor jeg mener, at § 19 i den nugældende lov fortsat vil have relevans:

1. Hvis der indtræffer omstændigheder inden for en 8-års periode, der nødvendiggør to på hinanden følgende generationsskifter, kan der opstå en situation, hvor § 19-ejendommene ikke uden videre kan overdrages.

Såfremt der er tale om et glidende generationsskifte, og ejeren dør, efter at han har ejet hovedejendommen i mere end 8 år, men før han har ejet § 19-ejendommen i 8 år, vil § 19-ejendommen skulle i høring.

2. Den anden situation, som jeg har i tankerne, angår den ejer, der f.eks. dør barnløs uden at efterlade sig familie inden for den personkreds, der er opregnet i § 19, stk. 3, jfr. 1967-lovens § 17, stk. 2. Heller ikke i denne situation vil § 19-ejendommen kunne overdrages uden høring, idet lovforslaget forudsætter, at den generelle dispensationsadgang i § 17, stk. 1, ophæves. Det er med hjemmel i denne bestemmelse, at der er blevet meddelt tilladelser til atypiske generationsskifter inden for slægten, som afveg fra lovens hovedregler.

Jeg er opmærksom på, at den nugældende § 17, stk. 5, efter forslaget opretholdes, men denne bestemmelse er uanvendelig, såfremt erhververen i forvejen er ejer af en landbrugsejendom, eller der er tale om et glidende, allerede igangsat generationsskifte.

Det er således min bedømmelse, at retsstillingen for ejerne af de i § 19 nævnte ejendomme vil blive forringet, såfremt § 19 og § 17, stk. 1, ophæ-

BRUUN & HJEJLE

ves. Jeg henviser i det hele til baggrunden for den nugældende § 19 og dennes forgængere i de tidligere landbrugslove.

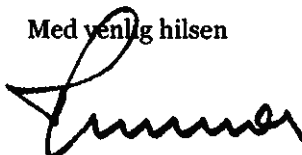
*

Problemstillingen nævnt under punkt 2 vil også angå andre ejendomme end § 19-ejendomme på grund af 8-årsreglen i § 14, der forekommer aparte ved arv indenfor familien.

*

Dette var mine umiddelbare bemærkninger, og jeg er naturligvis rede til en uddybning af synspunkterne eller en drøftelse, såfremt det måtte ønskes.

Med venlig hilsen



Henrik Dichman

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Helle Næss-Schmidt Risdal [helle@agroSkat.dk] på vegne af agroSkat as
[agroSkatas@agroSkat.dk]

Sendt: 12. august 2009 10:27

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar vedr. udkast til lovforslag om lov om landbrugsejendomme

Vi fremsender vedlagte høringssvar.

Vi vil gerne anmode om fremover at blive sat på høringslisten med mailadressen agroSkat@agroSkat.dk

Venlig hilsen

Helle Risdal
Partner

agroSkat^{as}

Langhøjvej 1, True
DK-8381 Tilst
Tlf. +45 8686 5353
Mobil +45 3012 9595
E-mail: helle@agroSkat.dk
Web: www.agroSkat.dk

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

Langhøjvej 1, True
DK-8381 Tilst
CVR.nr.: 29 32 39 09
Tlf. +45 86 86 53 53
Fax +45 86 16 76 76
www.agroskat.dk
agroskat@agroskat.dk

Sendt pr. mail til: areal@dfpe.dk

12. august 2009

Høringssvar til udkast til lovforslag om ændring af lov om landbrugsejendomme.

Nedenfor anføres enkelte kommentarer til ovenstående udkast til lovforslag af 16. juli 2009 med høringsfrist den 13. august 2009.

agroSkat fremsender på basis af erfaringer med den hidtidige landbrugslov følgende forslag til forbedringer, som ikke er medtaget i lovforslaget. Gennemførelsen af disse forslag vil i nogle tilfælde lette og smidiggøre generationsskifter af landbrugsejendomme samt øge muligheden for at få eksterne investorer med ved investering i en del af virksomheden.

Erhvervelse af bygningsløse ejendomme

Der er i udkastet til lovforslag ikke foreslået lempelser vedr. erhvervelse af ejendomme uden bygninger (bygningsløse ejendomme) jf. landbrugslovens § 9 og 10.

Det vil efter forslaget derfor fortsat være en betingelse, at en bygningsløs ejendom ejes sammen med en ejendom med landbrugsbygninger. Det indebærer, at der ved personligt ejerskab skal være identisk ejerskab til ejerskabet vedr. ejendommen med bygninger og den bygningsløse ejendom.

En landmand, der måske primært satses på husdyrproduktion, vil f.eks. gerne være eneejer af den ejendom (A), hvorpå husdyrproduktionen findes. Denne landmand kan ikke samtidigt optræde som ankermand (ejerskab på mindst 20 pct.) i relation til en bygningsløs ejendom (B).

Kun hvis der på ejendom B er bygninger (stuehus), kan landmanden efter lovforslaget være ankermand i relation til ejendom B.

Det burde være tilstrækkeligt, at der blandt ejerne af den bygningsløse ejendom mindst er en ejer, der ejer minimum 20 pct., som ejes sammen med en anden landbrugsejendom, og at vedkommende opfylder erhvervelsesbetingelserne.

Hvis den bygningsløse ejendom (B) ejes af et selskab, er det dog i følge punkt 7.3 i vejledningen vedr. landbrugsloven (vejledning nr. 37 af 3. juni 2005) allerede tilstrækkeligt, at ejeren af den personligt ejede ejendom (A) samtidigt blot er landmanden i det selskab, som ejer den bygningsløse ejendom (B). Men der bør heller ikke ved rent personligt ejede ejendomme være et krav om identisk ejerskab af den bygningsløse ejendom sammen med ejendommen med bygninger.

Selskaberhvervelse

Efter gældende regler kan en ejendom ikke ejes blandet, dvs. som anpartserhvervelse mellem personligt ejerskab og et selskab.

Det er formentlig også tilfældet efter forslaget. Dog synes der at være usikkerhed om dette jf. definitionen af en medejer i § 2, stk. 4, hvorefter et selskab, der ejer en anpart på 20 pct., anses for medejer.

Der vil være situationer, hvor det kan være hensigtsmæssigt, at en landbrugsejendom kan købes i et blandet ejerskab, således at en anpart ejes af et selskab, og resterende anparter ejes personligt.

Denne situation kan f.eks. opstå, hvis landmanden har en ejendomsavance fra salg af en tidligere ejendom, som vedkommende ønsker genanbragt ved køb af en anpart i en ny ejendom (og derfor skal eje den nye ejendom personligt), mens eventuelle investorer ønsker, at deres ejerskab skal være via et selskab.

Der kan selvfølgelig stilles en betingelse om, at landmanden opfylder landbrugslovens bopælsbetingelser samt f.eks. opfylder et ejerkrav (personligt) på mindst 20 pct. af ejendommen. Hvis landmanden opfylder ejerkravet via selskabet, bør der fastsættes regler om et indirekte ejerkrav vedr. ejendommen på mindst f.eks. 20 pct., samt at landmanden har stemmeflertallet i selskabet.

Holdingselskaber

Ved landbrugsloven i 2004 blev der givet mulighed for, at et selskab (holdingselskab) kan eje aktierne vedr. et landbrugsselskab efter § 20 jf. landbrugslovens § 20, stk. 3.

Det er dog et krav, at de aktier, der "styrer" landmandsstatus i landbrugsselskabet, ejes af ét holdingselskab, der er eneejet af landmanden.

I nogle situationer ejer f.eks. faderen alle aktier i et holdingselskab, der ejer alle aktier i landbrugsselskabet.

Hvis man her ønsker at foretage et glidende generationsskifte af virksomheden til datteren, kan det umiddelbart ske ved salg af nogle af holdingaktierne til datteren med succession. Det forhindres dog af landbrugslovens § 20, stk. 3, som kræver eneejerskab af det holdingselskab, der "styrer" landmandsstatus.

Ved gældende regler kan dette problem løses ved, at man f.eks. spalter holdingselskabet i 2 søsterselskaber, hvor det ene holdingselskab ejer landmandsaktierne, mens det andet selskab ejer resten af aktierne. Derefter kan faderen sælge nogle af aktierne i det holdingselskab, der ikke styrer landmandsstatus til datteren, eller han kan sælge hele det selskab, der styrer landmandsstatus, til datteren - forudsat at hun opfylder betingelserne for at kunne være landmanden i selskabet.

I stedet burde kravet i § 20, stk. 3 lempes, således at man alene kræver, at landmanden har flertallet af stemmerne i holdingselskabet, og dette holdingselskab har flertallet af stemmerne i landbrugsselskabet, samt at landmanden indirekte ejer mindst 10 pct. af kapitalen i landbrugsselskabet.

Hvis holdingselskabet, der styrer landmandsstatus, f.eks. kun ejer 40 pct. af aktierne i landbrugsselskabet, skal landmanden efter dette forslag eje mindst 25 pct. af aktierne i holdingselskabet svarende til et indirekte ejerskab på mindst 10 pct. af ejendommen.

En gennemførelse af dette forslag vil gøre det mere enkelt at foretage glidende generationsskifte vedr. holdingselskaber, der ejer landbrugsejendomme.

True, den 12. august 2009



Knud Maegaard
Partner, agroSkat as



Kirsten Jensen
Partner, agroSkat as

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Hans Ole Kristensen [hok@landbonord.dk]

Sendt: 12. august 2009 15:59

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Cc: Søren H. Hertel

Emne: Høringssvar vedrørende ny landbrugslov

Jeg henvender mig på vegne af LandboNord, Erhvervsparken 1, 9700 Brønderslev med en enkelt bemærkning til det fremlagte forslag til ny landbrugslov.

Uanset de mange øvrige liberaliseringer opretholdes i forslaget den nuværende landbrugslovs § 10, stk. 1, 2. Pkt: "Der skal dog mindst opretholdes en beboelsesbygning, jf. § 9, for hver 200 ha, der ejes lovligt sammen".

Vi foreslår reglen ophæves.

Reglen opleves som ubegrundet, når bedriftsstørrelse, både med hensyn til areal, antal ejendomme og med hensyn til dyrehold, gives fri. Reglen medfører pligt til at opretholde en eller flere beboelser alene for det øvrige landbrugs skyld, og derfor er det rimeligt (og nærliggende), hvis man i øvrigt vil befri landbrugerne for administrative grænser, når de bygger deres virksomheder op, at ophæve reglen. Vi har modtaget henvendelser fra medlemmer, som med den gældende lov føler kravet er urimeligt.

Med venlig hilsen

Hans Ole Kristensen,
Kons., cand.jur.

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Eva Adersen [EA@DE.DK]

Sendt: 12. august 2009 15:14

Til: Areakontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar fra Dansk Ejendomsmæglerforening vedr. forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Til Fødevarerhverv

Vedlagt fremsendes høringssvar fra Dansk Ejendomsmæglerforening vedr. forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme.

Med venlig hilsen

Eva Adersen
Dansk Ejendomsmæglerforening
Islands Brygge 43
2300 København S
Tlf.: 70 25 09 99
Fax: 32 64 45 99
E-mail: ea@de.dk

København, 12. august 2009

APS/

J.nr. H.23-252

1/1

Fødevarer Erhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

Dansk
Ejendomsmæglerforening

Vedr.: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

Dansk Ejendomsmæglerforening har modtaget ovennævnte høring, hvorfor foreningen skal fremkomme med kommentarer hertil.

Generelt er foreningen positiv over for lovforslaget, idet der nu er udsigt til at landbrugslovens rammebetingelser ikke er begrænsninger men muligheder, både set i relation til ejerskab af antal landbrugsejendomme og uden afstandsgrænser, hvorfor landbruget derfor har muligheden for at udnytte størrelsesøkonomiske fordele samt i forhold til husdyrproduktionen, at denne kan foregå i landområder uden bynærhed og med en strategisk placering med mindst mulig forurening af omgivne naturområder.

Derfor ses intentionerne i den nye landbrugslov som værende optimale i forhold til omsætning af landbrug, og i den forbindelse at også adgangs begrænsningen med uddannelseskra v. fjernes. Produktionslandmanden vil få alle muligheder for at fremme sit erhverv og sin bedrift, og der skabes mulighed for en ny gruppe landmænd, der har naturforvaltning for øje, såfremt det øvrige samfund ønsker at betale de tilskud, der er nødvendige herfor.

Iflg. lovforslaget skal de eksisterende regler om fortrinsstilling bestå, dog med en evaluering i efteråret 2009. Set i lyset af dette lovforslag og erfaringerne med fortrinsreglerne er det foreningens opfattelse, at disse regler straks bør ophæves, idet arealkravet til den fremtidige husdyrproduktion også foreslås ophævet. Det har derfor ingen relevans i forhold til det nye forhold, at bibeholde fortrinsreglerne fremadrettet.

Med venlig hilsen

Anders Palmkvist

Juridisk og mæglerfaglig chef

Islands Brygge 43
2300 København S

T: 7025 0999

F: 3264 4599

E-mail: de@de.dk

Internet:

www.de.dk

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)
Sendt: 12. august 2009 14:48
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Emne: VS: hørings svar vedr. Landbrugsloven

Fra: Thomas Harttung [mailto:th@aarstiderne.com]
Sendt: 12. august 2009 14:26
Til: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)
Emne: hørings svar vedr. Landbrugsloven

Kære DFFE,

Jeg har gennemlæst høringsmaterialet og har følgende bemærkninger:

- Sikring af Landmandens bestemmende indflydelse i et § 20 selskab:

Den nuværende bekendtgørelse siger, at landmanden i selskabet fremlægger driftsplaner og budgetter til orientering i bestyrelsen.

Det skaber et problem i forhold til bestyrelsesansvar ift. Aktieselskabsloven.

Jeg skal opfordre til at man ved udarbejdelse af bekendtgørelsen sikrer, at reglerne i medfør af Landbrugsloven ikke er i modstrid med aktieselskabslovens bestemmelser og retningslinierne for god corporate governance.

- Ophævelse af begrænsningen i ejerkredsen:

Det er et betydeligt fremskridt - som vil muliggøre en mere mangfoldig ejerkreds i jordbruget - og dermed stærkere innovation såvel kvantitativt som kvalitativt.

- Ophævelse af afstandskrav for bopælspligtens udøvelse:

På tilsvarende vis et fremskridt - som vil muliggøre at den rette person kan røgte hvervet som ansvarlig for bedriftens udvikling uden at skulle tvangsflytte familie og øvrige forpligtelser.

Med venlig hilsen

Thomas Harttung

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Anna Alexandra Pontoppidan [ap@datatilsynet.dk]

Sendt: 12. august 2009 14:27

Til: Arealkontoret (KTP, DFFE)

Emne: Høringssvar - ingen bemærkninger

Hermed fremsendes Datatilsynets brev af dags dato. Se venligst vedhæftede dokument.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan
Fuldmægtig
Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K
Tlf. 33 19 32 00
Direkte 33 19 32 27
Fax 33 19 32 18
Hjemmeside: www.datatilsynet.dk
Officiel e-post: dt@datatilsynet.dk



FødevareErhverv
Nyropsgade 30
1780 København V

Sendt til: areal@dfef.dk

12. august 2009

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-112-0207
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

**Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om landbrugs-
ejendomme**

Ved e-post af 16. juli 2009 har FødevareErhverv sendt ovenstående lovforslag i høring hos Datatilsynet.

Lovforslaget giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger, der kan ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af persondatalovens § 3, nr. 1, at der ved "personoplysninger" forstås enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person, herunder oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder¹.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

¹ Der henvises til den kommenterede persondatalov (ved Kristian Korfits Nielsen og Henrik Waaben, 2. udgave af 2008) side 100

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Martin Skriver [MKS@kl.dk]
Sendt: 13. august 2009 11:01
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Cc: Kurt Vagner Jensen (FødevarerErhverv)
Emne: SV: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

KL's hørings svar: forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Neden for følger KL's hørings svar i forbindelse med ovennævnte lovændringer:

Med lovforslaget afskaffes bl.a. de størrelsesmæssige begrænsninger på bedrifterne mht. både antal ejendomme og hektar, samt maksimalgrænsen for antal dyreenheder pr. enkelt bedrift. Ligeledes ophæves kravene til hvor mange procent af udspretningsarealerne som skal være ejede.

På den baggrund er der behov for at sikre kommunernes muligheder for at planlægge for landbrugsejendomme gennem kommuneplanlægningen, også for at sikre arealer hvor der ikke ønskes store industrilandbrug. Dette bør sikres gennem etablering af en hjemmel for kommunerne til foretage en 3-delt klassificering af det åbne land til hhv. intensivt jordbrug, flersidig anvendelse og beskyttelseshensyn som fx vand og natur.

Herudover bør der sikres en hjemmel for kommunerne til at lokalplanlægge for landbrugsbyggeri i det åbne land.

Med Grøn Vækst og landsplanredegørelsen lægges der op til at kommunerne får mulighed for at planlægge for placering af de forventlige nye større husdyrbrug. Mht. ikrafttrædelsestidspunktet af denne lov er det derfor efter KL's opfattelse væsentligt at der ikke opstår en periode hvor kommunerne ikke har mulighed for at planlægge for landbrugsbyggeriet. Denne lov bør derfor ikke træde i kraft før de nye planlovsændringer træder i kraft.

Med venlig hilsen

Martin Skriver

Direkte tlf: 3370 3875
Mail: mks@kl.dk

KL, Teknik og Miljø
Weidekampsgade 10
2300 København S

Fra: Kurt Vagner Jensen (FødevarerErhverv) [<mailto:KVJ@dffe.dk>]
Sendt: 16. juli 2009 15:07
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; ae@ae.dk; DK Naturfredningsforening 2; de@de.dk; danskgartneri@danskgartneri.dk; info@christmastree.dk; Dansk Kvæg; landscentret@landscentret.dk; dof@dof.dk; mail@kopenhagenfur.com; regioner@regioner.dk; info@skovforeningen.dk; danva@danva.dk; post@dommerforening.dk; ddl@ddl.org; info@skovdyrkerne.dk; life@life.ku.dk; tl@poultry.dk; hedeselskabet@hedeselskabet.dk; info@ecocouncil.dk; 3f@3f.dk; biodynamisk-forening@mail.tele.dk; fvd@fvd.dk; lyngdalgaard@mail.dk; fr@friluftstraadet.dk; KL; kf@meatboard.dk; info@landboudom.dk; info@lf.dk; mail@landdistrikterne.dk; post@dmoge.dk; Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter; info@danskesvineproducenter.dk; lodk@lodk.dk; info@mejeri.dk; pa@ruc.dk; sekretariat@parcelhus.dk; politimesterforeningen@mail.dk; rkr@rkr.dk; sekretariatet@danske-smaoer.dk; info@okologi.dk; jordbrugnord@statsforvaltning.dk; midtjylland@statsforvaltning.dk; jordbrugssyd@statsforvaltning.dk; tilhov@statsforvaltning.dk; sjaelland@statsforvaltning.dk; bm@bm.dk; fm@fm.dk; ism@ism.dk; jm@jm.dk; km@km.dk; kemin@kemin.dk; Miljøministeriet; skm@skm.dk; uvm@uvm.dk; Økonomi- og Erhvervsministeriet
Cc: Morten Lautrup-Larsen (FødevarerErhverv); Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv); Juridisk Kontor (KTP,DFFE); Eva Nissen (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Søren Sørensen (DEP)

20-08-2009

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Til modtagerne på vedhæftede udsendelsesliste

<<Oversigt over høringsparter.pdf>>

Hermed fremsendes forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme i høring, jf. vedhæftede høringsbrev.

<<Udkast til ændring af landbrugsloven 16072007.pdf>> <<Høringsbrev 16072009.pdf>>

Eventuelle hørings svar bedes være FødevarerErhverv i hænde senest torsdag den 13. august 2009.

Hørings svar bedes sendt til areal@dffe.dk.

Med venlig hilsen

Kurt Vagner Jensen

Specialkonsulent

Direkte tlf. 33 95 82 08

E-mail kvj@dffe.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

FødevarerErhverv

Nyropsgade 30, 1780 København V

Tlf. 33 99 80 00, Fax 33 95 80 80, e-mail dffe@dffe.dk, www.dffe.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Leif Marienlund [lmk@danskgartneri.dk]

Sendt: 13. august 2009 09:53

Til: Areakontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar

Vedlagt fremsendes kort høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme. Dansk Gartneri har ingen bemærkninger til forslaget til ændring af jordfordelingsloven.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund

Konsulent

Dansk Gartneri

Direkte telefon: +45 33 39 45 47

Mobil telefon: +45 40 38 64 66

lmk@danskgartneri.dk

Axelborg - Axeltorv 3,

DK-1609 København V

Telefax: +45 33 14 56 55

<http://www.danskgartneri.dk>

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

12. august 2009
LMK

E-mail: areal@dffe.dk

Forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Tak for det tilsendte høringsmateriale med mail af 16. juli 2009.

Dansk Gartneri er generelt positiv overfor de foreslåede liberaliseringer af landbrugsloven, der vil give jordbrugserhvervene større mulighed for at opnå nødvendige stordriftsfordele. Dansk Gartneri finder dog at ændringerne i strukturreglerne, der samlet set vil indebære at bedriftsdannelsen bliver fri, samtidig forstærker behovet for at opretholde reglerne om fortrinsstilling, der er af stor betydning for de små og mellemstore bedrifter, herunder virksomheder med specialproduktion.

Dansk Gartneri skal afslutningsvist tillige henviser til høringsvaret fra Landbrug & Fødevarer.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)
Sendt: 13. august 2009 10:01
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Emne: VS: supplerende høringsvar vedr. modernisering af landbrugsloven

Fra: Thomas Harttung [mailto:th@aarstiderne.com]
Sendt: 13. august 2009 09:58
Til: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)
Emne: supplerende høringsvar vedr. modernisering af landbrugsloven

Kære DFFE,

Det foreslås, at der i pgf. 8 åbnes mulighed for at bopælspligten kan opfyldes fra en ejendom, som man er forpagter af.

Med den nuværende alderssammensætning af ejere af landbrugsejendomme og disses børns erhvervsvalg må forpagtning forudses at få en større udbredelse. Derved opstår der et behov for at kunne starte som forpagter på en primær ejendom og derefter successivt erhverve en eller flere landbrugsrejendomme uden at være tvunget til at fraflytte den forpagtede ejendom.

Der er i andre sammenhænge i loven en ligestilling mellem ejere og forpagtere af landbrugsejendomme, som passende kunne udbredes til at gælde pgf. 8.

Med venlig hilsen

Thomas Harttung

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Trine Roed Sommer-Larsen [ts@maelkeproducenter.dk]
Sendt: 13. august 2009 10:22
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Emne: Høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Hermed fremsendes Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters høringssvar til Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

Med venlig hilsen

Trine Roed Sommer-Larsen
Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter
Karetmagervej 9
7000 Fredericia
Tlf. 70 23 11 14
Lokal 76 20 79 64
<mailto:ts@maelkeproducenter.dk>

Danske  Mælkeproducenter

areal@dffe.dk

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

■ Sekretariat
Karetmagervej 9
7000 Fredericia
Tlf.: 70 23 11 14
Fax: 70 23 11 28
ldm@maelkeproducenter.dk
www.maelkeproducenter.dk

Fredericia, den 13. august 2009

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenters hørings svar til Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter kan tilslutte sig de foreslåede lempelser i Forslag til Lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter anbefaler endvidere, at reglerne om fortrinsstilling ophæves. En fortsættelse af fortrinsstillingen synes ulogisk efter ophævelse af væsentlige dele af den gældende landbrugslov, herunder at afstandskrav og øvrige begrænsninger for erhvervelse af landbrugsjord ophæves.

På den baggrund opfordrer Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter til at reglerne omkring fortrinsstilling også ophæves for at undgå skævvridning i efterspørgslen, idet fortrinsstilling oftest gøres gældende uden at inkludere bygningsmassen.

Med venlig hilsen

Peder Mouritsen, formand

Landsforeningen af Danske Mælkeproducenter

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Thyge Nygaard [tny@dn.dk]

Sendt: 13. august 2009 11:12

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugejendomme

Til Arealkontoret, FødevarerErhverv

Vedlagt fremsendes Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til forslag ændring af lov om landbrugsejendomme.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard
Landbrugsmedarbejder, agronom

Danmarks Naturfredningsforening,
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Tlf. 39 17 40 88, e-mail tny@dn.dk

Du har brug for naturen. Og den har brug for dig!

Bliv medlem af Danmarks Naturfredningsforening:
www.dn.dk/medlemskab

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V
areal@dffe.dk

Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar til udkast til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme.

Fødevarerministeriet har den 16. juli 2009 sendt ovenstående udkast til lov i høring. I den anledning har Danmarks Naturfredningsforening følgende bemærkninger:

Danmarks Naturfredningsforening hilser det velkomment, at der med lovændringen lægges op til at der bliver lettere for naturbevarende fonde at erhverve egentlig landbrugsjord til naturformål. Vi finder det dog unødvendigt, at der skal gælde særlige regler for erhvervelse af suppleringsjord i disse tilfælde, hvor en naboejendom, der ønsker suppleringsjord, kan forhindre opkøb fra en naturbevarende fond. At der her skal være en særregel syntes ikke at være i overensstemmelse med lovens § 1 stk. 1 og § 11 stk. 1. Ligeledes er der heller ikke overensstemmelse med Lov om drift af landbrugsjorder, hvor af det af § 4 stk. 2 fremgår, at drift som halvkultur eller henliggen som udyrket og lysåbent areal, er at betragte som jordbrugsmæssigt formål. Danmarks Naturfredningsforening skal derfor foreslå, at lovforslagets § 24 stk. 3 ændres, således at den sidste sætning vedrørende fortrinsstilling slettes.

Desuden skal Danmarks Naturfredningsforening udtrykke sin undren over, at det i konsekvensvurderingen af lovforslaget bliver vurderet, at der ikke vil være miljømæssige konsekvenser af lovforslaget. Der er med lovforslaget tale om særdeles drastiske ændringer i forhold til ejerskab og forvaltning af en meget stor del af Danmarks areal. Derfor finder vi konsekvensanalysen mangelfuld og skal opfordre til at der bliver foretaget en meget grundigere analyse af lovens miljø- og naturmæssige aspekter, således at der gennem anden lovgivning sikres den nødvendige beskyttelse af natur, landskab og miljø.

Slutteligt skal der også nævnes, at Danmarks Naturfredningsforening kan se en risiko for tilsidesættelse af natur, miljømæssige og landskabelige hensyn i forbindelse med udstykninger til jordløse brug. Disse forhold også reguleres af andre love, som planloven og lov om miljøgodkendelse mv. af husdyrbrug, og da ændringer til disse endnu ikke er udsendt i høring, skal vi allerede her udtrykke vores bekymring for varetagelsen af disse hensyn med forventning om at der bliver tages de nødvendige hensyn ved ændringerne af disse love.

Med venlig hilsen

Thyge Nygaard
tny@dn.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Lene Mouritsen [lnm@landscentret.dk]

Sendt: 13. august 2009 11:06

Til: Areakontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar J.nr. 3101-X-09-4961

Til Areakontoret

Her er høringssvar fra LandboUngdom omkring ændring af lov om landbrugsejendomme.

Venlig hilsen

Lene Mouritsen Møller

Uddannelseskonsulent

LandboUngdom

Udkærvej 15, 8200 Århus N

Tlf. +45 87405524

lnm@landscentret.dk

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

13. august 2009

Høringssvar vedrørende forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme J.nr. 3101-X-09-4961

LandboUngdom har gennemgået forslaget til ændring af lov om landbrugsejendomme og ønsker at gøre opmærksom på visse punkter i forslaget, som vi finder uhensigtsmæssige i forhold til Landbrugets Lederuddannelses nye opbygning og sikring af kvalitet og kvantitet i dansk fødevarerproduktion.

Generelt anser vi følgerne af forliget om Grøn Vækst som positive ændringer i landbrugsloven, der vil gøre det nemmere at danne selskaber, hvor landmanden kan være forretningsmand. Dog bør der samtidig følges op med effektivisering af miljøgodkendelser, således at de nye tiltag kan have en reel indflydelse på landbrugsstrukturen.

§12, stk. 2 og §32, stk.2: Vedrørende Fortrinsstilling

Reglerne om fortrinsstilling er som udgangspunkt bevaret uændret i lovforslaget. Det evalueres sideløbende med udarbejdelsen af lovforslaget, om effekten af disse regler har været tilfredsstillende, eller om reglerne bør ophæves.

Det er ud fra LandboUngdoms overbevisning ikke en fordel for landbruget som helhed at bibeholde reglerne omkring fortrinsstilling. Det er landmandens eget valg, hvilken ejendomsstørrelse vedkommende erhverver, og dermed driver. Ønsker en landmand, der driver et areal under 70 ha, at udvide sit areal, må det være landmandens eget ansvar, på samme grundlag som landmænd med et areal derover, at byde og dermed erhverve yderlige areal.

LandboUngdom ønsker ikke at beholde fortrinsstillingen, da den ikke gør det nemmere for unge at udvide deres areal efter etablering, idet de unge typisk erhverver større arealer ved etablering, medmindre de ønsker en bedrift med et mindre areal, fx ved en form for grønsagsproduktion eller lign.

LandboUngdom opfordrer til, at evalueringen af fortrinsstillingen munder ud i at ophæve denne.

§11 og §12: Erhvervsregler – Vedrørende De personlige erhvervsregler

De nuværende krav til personlige erhverv af landbrugsejendomme herunder alderskravet på 18 år, samt – for ejendomme eller bedrifter over 30 ha – kravet om personlig bopæl, om uddannelse og om egen drift ophæves.

Vedrørende uddannelse forudsættes det, at den driftsansvarlige skal have den fornødne uddannelse til den driftsform, der er på ejendommen, herunder i forhold til et eventuelt husdyrhold.

LandboUngdom kan godt tilslutte sig at ophæve kravene til de personlige erhvervsregler. Vi vil dog påpege, uddannelseskravet til erhverv af bedrifter over 30 ha som minimum bør være Virksomhedsleder. Det er først som Virksomhedsleder, man tilegner sig de økonomiske styringsredskaber som følge af den nye opbygning i Landbrugets Lederuddannelse.

LandboUngdom indstiller, at den driftsansvarlige på bedrifter under 30 ha, som minimum har fuldført Produktionslederuddannelsen, før det betragtes som fornøden uddannelse til at styre en produktion.

§24 Vedrørende Erhvervelse til naturformål

Det er foreslået at udvidede nuværende regler om fondes erhvervelse af landbrugsejendomme til naturformål, således at også f.eks. foreninger eller andre juridiske personer med tilsvarende formål vil kunne erhverve landbrugsejendomme til naturformål. Samtidig er det foreslået, at ophæve afgrænsningen af, i hvilke områder sådanne opkøb kan ske, således at der også fremover vil kunne erhverves deciderede landbrugsarealer til naturformål, dog kun hvis der ikke er nabolandmænd, der ønsker at gøre fortrinsstilling gældende.

LandboUngdom indstiller, at der kræves en driftsansvarlig med den fornødne uddannelse dvs. minimum Produktionslederuddannelsen for at sikre, at arealer til naturformål drives efter hensigt og efter gældende lovgivning for natur og miljø.

LandboUngdom kan ikke tilslutte sig at ophæve afgrænsningen omkring opkøb af landbrugsjord for at benytte arealerne til naturformål. Landbrugsjord skal ikke tages ud af drift, men fortsat drives med formål at brødføde verdens befolkning. Det er et globalt ansvar at levere sunde fødevarer fra en miljømæssigt sikret produktion, så som det danske landbrug.

Landbrug bør derfor foregå på de bedste egnede jorde for at højne konkurrence- og bæredygtigheden, og vi ser en direkte modstrid i at tillade landbrugsarealer til opkøb for naturformål. Arealer, der allerede er underlagt lovgivning om ekstensiv drift og lign, mener vi derimod godt kan erhverves til naturformål.

Venlig hilsen

Jeppe Bomann
Næstformand, LandboUngdom

Jane Lindedam
Næstformand, LandboUngdom

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Bente Jørgensen [ylva@get2net.dk]

Sendt: 13. august 2009 11:55

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE); Kurt Vagner Jensen (FødevarerErhverv); fvm

Cc: Christian Coff; Brita Rodam; Camilla Kallesøe Kirk; Jørgen Munck Rasmussen; Per Bennicke; Hanne Damm Corell; Bente Jørgensen

Emne: hørings svar om ændring af landbrugsloven august 2009.

Til FødevarerErhverv.

Dyreværnsforeningen Aktive Dyrerettigheder fremsender hermed vedhæftet kommentarer vedr. forslag om at modernisere landbrugsloven.

Venlig hilsen,
Aktive Dyrerettigheder,
Hvalsøvej 330,
4360 Kirke Eskilstrup.
Telefon 46407028.

Kopi til Aktive Dyrerettigheders bestyrelse og suppleanter.

Hørings svar: Ændring af landbrugsloven

Dyreværnsforeningen Aktive Dyrerettigheder sender her kommentarer til høringen august 2009 om regeringens oplæg "Grøn vækst" og den deraf følgende ændring af landbrugsloven:

Ændringen af landbrugsloven vil føre til 1) at borgere bliver afhængige af gylle til energi, 2) flere dyr i landbruget, 3) jordløse dyrefabrikker uden foderproduktion, 4) øget foderimport fra regnskovsområder, 5) større klimabelastning, 6) mere forurening, 7) større sundhedsbelastning for dyr og mennesker, 8) øde landdistrikter og 9) yderligere ødelæggelser af biodiversitet, flora, fauna, drikkevand, vandmiljø, natur og miljø.

De vigtigste mål med "Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven er at skabe store, intensive dyrehold og store mængder gylle til energiproduktion. Konsekvenser: Borgerne påtvings afhængighed af gylle, dyrene bliver i endnu højere grad produktionsenheder i fabrikker, naturen vil lide yderligere skade. En sådan produktion finder vi uetisk, urealistisk og uforsvarlig.

Produkter fra intensive landbrug (især svinekød og smør) er i perioder svære at afsætte eller usælgelige og modtager i den forbindelse massiv støtte ved EU-opkøb og anden støtte. Andre brancher indstiller urentabel og usælgelig produktion, nyeste eksempel er Mærskes Lindøværft. Men dansk landbrugs produktion øges nu med massiv statsstøtte. Det finder vi dyreværns mæssigt, samfundsøkonomisk, miljømæssigt, forretningsmæssigt og strukturelt uforsvarligt.

"Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven handler udelukkende om vækst i landbruget, snyder på vægten og kan blive en national katastrofe. Da oplægget indebærer flere og større farme, vil besætningernes størrelse komme ud af kontrol. Regeringen og dansk landbrug bevæger sig længere og længere væk fra principper om bæredygtighed lokalt og globalt set.

Aktive Dyrerettigheder henstiller, at høringer som denne med et indhold, som får så omfattende konsekvenser for hele samfundet, ikke udsendes i en ferie.

Større farme og jordløse farme

I høringen foreslås det bl.a. at 1) fjerne loftet for antal dyr pr. bedrift, 2) at afskaffe kravet om jordtilliggende til gårdene, 3) at fjerne kravet om selveje, så landbrug kan være selskaber samt 4) at ophæve grænsen for, hvor mange hektar, en landmand må eje.

Naturen har det elendigt

På 50 år har dansk landbrug ændret natur og miljø til ukendelighed. Flora og fauna er under hårdt pres pga landbrugets aktiviteter og forurening. 78% af de naturtyper, som skulle være beskyttet ifølge EU's habitatdirektiv er stærkt truede, ca. 33% af alle vilde dyre- og plantearter er truede. Fugle, firben, frøer, insekter er i rivende tilbagegang. Arter udryddes, også nyttige insekter; dette samfundsøkonomiske problem kan koste milliarder. Med gylle, sprøjtegifte og store, golde marker ødelægger det intensive landbrug naturen og dyrenes yngle- og levesteder.

Pga den førte danske landbrugspolitik overholdes følgende bindende aftaler ikke:

Naturbeskyttelsesloven,
Pesticidhandlingsplanen,
Ammoniakhandlingsplanen,

Vandmiljøplan III,
EU's Vandrammedirektiv,
EU's Natura 2000-direktiver (Habitat- og Fuglebeskyttelsesdirektivet),
FN's Biodiversitetskonvention.

Landbruget kan kvit og frit forurene og ødelægge natur. Det må ikke fortsætte, og da frivillige aftaler med landbruget har spillet fallit, er lovkrav og retslige sanktioner nødvendige. Danmark overholder bl.a. ikke EU-regler om beskyttelse af natur og miljø og har fået flere advarsler fra Europa-Kommissionen om retssager pga. misligholdelse af unik natur, som ellers skulle være beskyttet ifølge EU's Natura 2000-direktiver. Og små biotoper, som skulle være beskyttet ifølge Naturbeskyttelsesloven, ødelægges landmændene i stor stil ved pløjning, sprøjtning og dyrkning over hele landet; Naturbeskyttelsesloven håndhæves ikke til stor skade for biodiversiteten.

Det intensive landbrug misbruger naturen langt ud over sin tålegrænse. "Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven vil gøre ondt værre nationalt og internationalt. Vi ønsker, at nationale og internationale aftaler og love overholdes og at overtrædelser sanktioneres via retssystemet.

Genbrug

"Grøn vækst" kompenserer ikke for opløjningen af brakmarkerne, udtaler professor Peter Esbjerg og forklarer: "Der forsvandt 100.000 hektar brak, og nu laver man 75.000 hektar natur, men der skal man huske, at det tal inkluderer et betydeligt areal, der er Natura 2000-områder, og at de 50.000 hektar til randzoner jo var lovet i VMPIII, så der er en betydelig grad af genbrug".

Peter Esbjerg peger desuden på, at landmændene vil kunne dyrke energipil og elefantgræs i rand-zonerne. "Det har intet med natur at gøre. Jeg vil se de områder blive til natur, før jeg tror det. Så der er en betydelig grad af manipulation i tallene," siger han.

Professor Carsten Rahbek udtaler: "Med Grøn Vækst sender Danmark det klare signal, at regeringen ikke har i sinde at komme med en konkret og samlet plan for bevarelse af den danske biodiversitet endside arbejde seriøst med EU's 2010-målsætning om at stoppe tilbagegangen af tabet af biodiversitet. (...) På dette område må planen siges at være dumpet med et brag. Danmark har med Grøn Vækst reelt meldt pas på biodiversitetsområdet og smidt håndklædet i ringen". (...) "Med dette udspil bliver der tale om fortsat kommende årtier, hvor naturen vil være taberen. Med Grøn Vækst er dansk landbrug stadigvæk den altovervejende førsteprioritet på bekostning af danskernes fælles natur, vilde dyr og planter. Er det det, vi danskere vil?"

Vi ønsker, at hensynet til biodiversitet og øko-systemer hurtigst muligt får 1. prioritet for at standse de ødelæggelser, som sker. Og der må ikke snydes på vægten.

Dyrene har det elendigt

Som det sker for naturen, misbruges også dyrene i staldene langt ud over deres tålegrænse. Opholdet i staldene er for millioner af dyr forbundet med store lidelser, et utal af sygdomme, stort medicinindtag og høj dødelighed. Det enkelte dyrs adfærd, trivsel og velfærd tilgodeses ikke i store besætninger. Dertil smitter farlige sygdomme hurtigt alle dyr, masseaflivninger (med statsstøtte) kan være følgen, påviser forskere.

Måske for at holde liv i dyrene, får grise stigende mængder af bl.a. human medicin (antibiotika). Det kan føre til udvikling af resistente bakterier, som kan smitte fra dyr til mennesker. Behandling med antibiotika bliver virkningsløs, det er en sundhedstrussel mod befolkningen. Fagfolk har gang på gang advaret mod udviklingen, uden at blive hørt. Misbruget af medicin fortsætter.

Store farme med sammenstuede dyr er en (global) risikofaktor med hensyn til spredning af livsfarlige sygdomme. Også sygdomme, som kan smitte fra dyr til menneske og derefter fra menneske til menneske, f.eks. fugle- og svineinfluenza.

Dansk masseproduktion er ikke kvalitet, har Venstre erkendt. Vi mener, at masseproduktion ikke er en forudsætning for konkurrencedygtighed, men blot vanetænkning. Efterspørgslen efter bæredygtighed og økologi viser en bedre vej frem.

Landbruget eksporterer flere og flere grise til opfedning eller slagtning – fra unger til udtjente og svækkede dyr. Transporterne er et stort dyrevelfærds-mæssigt problem. Flere dyr i staldene giver flere eksporter, og med "Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven vil antallet stige, fordi dyrene sendes derhen, hvor landmændene kan få den bedste pris for dem.

Man kan ikke tale om dyrevelfærd i intensive besætninger, alligevel beskæftiger "Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven sig ikke med dyrevelfærd. Vi mener, at dyrene har brug for og krav på langt bedre vilkår ifølge lovene og i praksis.

Forbrugerne vil ikke have svinekød

Eksporten af landbrugsprodukter falder, eksport af svinekød faldt med 19% i januar og februar 2009. Konventionelt svine-kød er svært at afsætte, markedet er oversvømmet med billigt svine-kød. Ændringen af landbrugsloven vil øge den animalske produktion, men hvem skal aftage disse produkter? Kalkulerer regeringen med, at EU's skatteborgere jævnlige skal træde til med mere økonomisk støtte for at holde landbrugets produktion i gang? Det vil være uacceptabelt.

Salget af økologiske/bæredygtige produkter stiger. Dansk landbrug skal ikke fortsat konkurrere på lavpris med kinesiske landmænd, men skal producere kvalitet.

Biogas, gylle og giftigt slam

Med ændringen af landbrugsloven sættes samfundet til at løse svineproducenternes "affalds"-problem (de stigende mængder gylle) ved hjælp af biogasanlæg. Hvis biogassen kobles til naturgasnettet, vil borgerne blive afhængige af store, intensive dyrehold. Det er en usikker form for energiforsyning. Landmændene vil blive bundet af årelange kontrakter om levering af gylle, hvilket vil gøre det svært for konventionelle landmænd at omlægge til økologi. Pga forsyningssikkerheden og behovet for energi vil politikere og lovgivere få svært ved at forbedre love om dyr. Forslaget betyder større indkøb af kunstgødning, det øger drivhusgasproblemet.

Skal gyllen transporteres i vogne? Er vejene dimensioneret til de mange tunge transportere? Tælles vedligeholdelse af veje med i det samlede regnskab?

Gylle indeholder mange farlige og giftige stoffer: Svovlbrinte, kuldioxid, ammoniak, metan, østrogener, kobber, fenoler m.v. F.eks. får danske grise ca. 200 tons af tungmetallet kobber i foderet pr. år. Kobber er bakteriedræbende og giftigt. Kan denne gylle fungere i biogasanlæg,

som netop fungerer ved hjælp af bakterier? Hvem skal betale, hvis gyllen skal renses for tungmetaller?

Hvis landbrugets nuværende ca. 30.000.000 tons gylle bruges i biogasanlæg, vil der fra anlægene opstå store mængder opkoncentreret, giftigt restslam, som må betegnes som miljøfarligt affald. Slammet vil udgøre en miljøtrussel pga ophobning af tungmetaller og andre svært nedbrydelige organiske forbindelser. Flere dyr betyder mere slam. Hvad skal der ske med dette restslam, som kan lugte som lig i forrådnelse?

Det foreslåede system vil være ufleksibelt, usikkert, uhåndterligt og dyrt.

Miljøgodkendelser

Vurderinger af landbrugets belastning på omverdenen skal være omhyggelige og inddrage nationale og internationale aftaler uden elastikker. Det skal vurderes, om drikkevandsressourcer skal bruges til mennesker eller dyrehold. Vi ønsker en uvildig undersøgelse af, om kommunerne er i stand til at vurdere den belastning, som landbruget samlet set påfører samfundet.

Forarmelse af landdistrikterne

I "Grøn vækst" og i ændringen af landbrugsloven foreslås det, at landmænd skal kunne eje et ubegrænset antal hektar. Det vil betyde yderligere forarmelse af landdistrikterne, fordi store gårde vil blive endnu større gennem opkøb af små. Da kun en meget lille del af befolkningen i fremtiden vil eje landbrug, vil landdistrikterne blive lagt øde. Lokale arbejdspladser, lokal afsætning, liv og mangfoldighed vil forsvinde.

Hvis der skal være liv i landdistrikterne, må lovgivningen gøre det lettere for små landbrug at købe landbrugsjord og skabe lokal, bæredygtig vækst. Derfor kan forslaget ikke bruges.

Flere dyr øger forureningen

"Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven vil forværre (grænseløs) forurening. F.eks. udledes massiv forurening via afgangsluften fra staldenes ventilationer. Alligevel mangler der i dag krav om rensning af afgangsluften. Skal krav til industrien om forurening også gælde for landbruget? Skal de foreslåede dyrefabrikker kunne udlede urensset luft? Teknologiske løsninger har ikke hidtil kunnet forhindre forurening, som vores nabolande i øvrigt kan mærke. Økonomiske "incitament" og forhåbninger kan ikke forhindre yderligere forurening.

Rapporter fra FN's organisationer og Greenpeace påviser, at landbrugets dyrehold er en alvorlig trussel mod det globale klima, fordi de udleder drivhusgasser. Flere dyr betyder større udledning. Oplægget vil desuden betyde flere tunge transportere af levende og døde dyr, foder og gylle. Det er også et CO₂-problem.

Ændringerne af landbrugsloven er uforsvarlige i en tid med global opvarmning.

Mangel på foder = flere klimaproblemer

Større farme betyder større behov for indkøbt foder, jordløse landbrug vil være 100% afhængige af indkøbt foder. Hvorfra vil landmændene få foder? Landbruget importerer allerede i dag mange tons soja fra Sydamerika årligt. Sojaen dyrkes, hvor der før var regnskov/savanne.

Regnskove har enorm betydning for verdens klima, men ødelægges i stigende grad pga dyrkning. Hvis landbruget mangler foder, vil efterspørgslen på bl.a. soja stige, hvilket vil ødelægge endnu mere regnskov/savanne. Det giver større klimaproblemer og tab af biodiversitet.

Vi anbefaler, at et land har den produktion, som landet kan bære. Dansk landbrug skal have en bæredygtig, egen produktion af foder og samlet set være selvforsynende.

Vores fælles drikkevand

Vandværkerne finder sprøjtegifte i et stigende antal borer. GEUS skønner, at problemet forværrer fremover. Pesticiders langsigtede miljøeffekt undervurderes i høj grad, flere giftstoffer end forudset udvaskes til grundvandet. Det er f.eks. målt, at nedbrydningsprodukter udvaskes til grundvandet i høje koncentrationer. Også den mest solgte sprøjtegift, glyphosat, - det aktive stof i sprøjtemidlet Roundup - findes i et stigende antal borer. Vandværkerne har svært ved at finde rent vand uden sprøjtegift, og mange borer er lukket pga landbrugets forurening. "Grøn Vækst" foreslår en sprøjtefri zone på 25 meter ved vandværker. Det er ikke nok.

Regeringens giftpolitik vil betyde mere forurening. Pga landbrugets sprøjtegifte vil drikkevand i fremtiden blive sværere at finde og dyrere for borgere i hele landet.

Vandløb og åbne farvande

Vandløb har i årtier været udsat for rene massakrer. Marker oversvømmes pga landmændenes dræning og intensive drift. Græsmarker og levende hegn, som kan holde på vandet, fjernes. Vandløb fungerer som transportører af sprøjtegifte og næringsstoffer. Måske for at opsamle gift og næringsstoffer åbnes op for, at landmændene kan tilplante randzoner ved vand med energipil (med skattefradrag). Det vil ødelægge flora og fauna.

Løsningen er ikke flere dræn, mere oprensning eller tilplantning med energipil, men en ny politik for områder ved vandløb og åbne farvande. Der skal stilles lovkrav om ekstensiv drift ved vand, og overtrædelser skal sanktioneres via retssystemet.

Cocktails af sprøjtegift

Pesticider testes for deres giftighed hver for sig. Ingen undersøger, hvad der sker, når pesticiderne blandes, og der mangler kontrol med og regler for blandinger, som landmændene ofte selv laver. Cocktail-effekten er betydelig, idet pesticider kan blive mange gange giftigere, når de blandes. Blandingen havner på marken og måske i vandmiljøet, hvor det kan medføre døden. Eksempel: Når en insektgift (en nervegift) og et svampemiddel blandes, forstærkes virkningen seks gange. Dafnier i vandløb dør, fødekæden ødelægges.

Giftblandinger er meget brugt, men umulige at kontrollere. Nye regler ville uden tvivl blive overtrådt. Derfor ønsker vi, at landbruget udfaser sprøjtegifte.

Omkostningerne vil løbe løbsk

"Grøn vækst" skal koste samfundet 13,5 milliarder kroner. Beløbet kan blive meget større, når en fremtidig regering tvinges til at reagere på den forurening og de tilstande, som "Grøn vækst" og ændringen af landbrugsloven skaber. EU-bøder pga misligholdelse af aftaler, dyre tilbagekøb

af tilladelser til dyrehold og penge til natur-genopretning vil være blandt omkostningerne. I mellemtiden vil samfundet skulle bekoste en række landbrugs-”ordninger”, f.eks. eksportstøtte, fordi landbrugets produkter ikke kan sælges. Ændringen af landbrugsloven bliver kostbar og må derfor forkastes.

Forskning

Vi henstiller, at forskning, som iværksættes for at legitimere ændringen af landbrugsloven, ikke kommer i konflikt med principper for forskning, og ikke kan kritiseres for uhæderlighed f.eks. af Det kgl. Danske Videnskabernes Selskab, sådan som det sås i Fødevarerministeriets regi i 2008.

Konklusioner

Masseproduktion og grøn vækst er modsatrettede størrelser. Det intensive landbrugs masseproduktion er hverken grøn eller bæredygtig. Ændringen af landbrugsloven vil have negativ indvirkning på hele samfundet, bl.a. fordi oplægget giver den intensive husdyrproduktion nye, uoverskuelige ekspansionsmuligheder. Dansk energiforsyning skal ikke være afhængig af dyr i fabrikker. Af hensyn til flora, fauna, biodiversitet, klima, drikkevand, vandmiljø, natur, miljø, menneskers og dyrs sundhed og trivsel forkaster vi ændringen af landbrugsloven.

Konsekvenserne af det intensive landbrugs aktiviteter og forurening er udførligt dokumenteret i ind- og udland. Dansk landbrugs-, miljø- og klimapolitik skal ændres, så den lever op til de konventioner, direktiver og aftaler, som Danmark har forpligtet sig til. Samtidig skal dyrs og menneskers velfærd sikres gennem revideret lovgivning. Det vil Danmark og verden nyde godt af.

13. august 2009.

Aktive Dyrerettigheder

Hvalsøvej 330,

4360 Kirke Eskilstrup.

Telefon 4640 7028.

www.aktivedyrerettigheder.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Knud Flensted [knud.flensted@dof.dk]

Sendt: 13. august 2009 11:58

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: Landbrugsejendomme DOF høringsvar august 2009

Til Fødevarerhverv, Arealkontoret

Hermed fremsendes DOF's høringsvar vedrørende Landbrugsejendomme.

Mvh.

Knud Flensted

Knud N. Flensted, biolog, M.Sc.
Dansk Ornitologisk Forening - BirdLife Danmark
Vesterbrogade 140, 1620 København V, Danmark
Telefon # (+45) 3328 3800
Direkte # (+45) 3328 3833
Mobil # (+45) 2124 2275
www.dof.dk
www.birdlife.org

Dansk Ornitologisk Forening
BirdLife Danmark
Vesterbrogade 140
1620 København V
www.dof.dk

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V
E-mail: areal@dffe.dk

13. august 2009
HW/KNF

DOF's hørings svar vedr. forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Fødevarerministeriet har 16.07.2009 udsendt udkast til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme i høring frem til 13.08.2009. Forslaget skal gennemføre dele af aftalen mellem Regeringen og Dansk Folkeparti om "Grøn Vækst" som indgået 16.06.2007.

DOF har dels nogle generelle bemærkninger - og forslag til kompensering for - "Grøn Væksts" utilstrækkelige initiativer til beskyttelse og fremme af fuglelivet i det åbne land, der i den grad aktualiseres med det foreliggende forslag, dels nogle bemærkninger til de enkeltelementer i lovforslaget, der på glimrende vis er opridset i Fødevarerministeriets høringsbrev af 16.07.2009, og som derfor kommenteres i samme orden.

DOF's generelle bemærkninger og forslag til kompensering for "Grøn Vækst's" utilstrækkeligheder
Det er DOF's opfattelse, at det foreliggende forslag har til formål isoleret set at implementere 'vækst-benet' i "Grøn Vækst'. Hensigten er – som det da også eksplicit fremgår af høringsbrevet – at gøre bedriftsdannelsen fri, således at sammensætningen og størrelsen af den enkelte bedrift på sigt udelukkende vil blive reguleret af den driftsøkonomiske rentabilitet.

Forslaget har således primært til formål at sikre, at den enkelte bedrift får mulighed for at gennemføre en strukturudvikling og derved udnytte de såkaldt 'størrelsesøkonomiske fordele' fuldt ud.

DOF havde unægtelig håbet og troet på, at "Grøn Vækst" ville have indeholdt et mindst lige så fuldt udviklet grønt ben, og havde selvfølgelig aller helst set, at det grønne ben var fuldt integreret i vækst-benet.

Ægte 'Grøn Vækst' er for DOF således ensbetydende med en form for vækst, der samtidig sikrer vækst i biodiversiteten i det åbne land. Helt konkret skal 'Ægte Grøn Vækst' sikre et stop for faldet – og en vending til en vækst, der er identisk med væksten i landbrugsproduktionen - i det agerlandsfugleindeks, der indgår i By- og landskabsstyrelsens indikatorer for biodiversitet.

Det dramatiske fald i biodiversiteten i agerlandet, herunder ikke mindst indekset for fugle, som stort set ubrudt har kunnet konstateres siden indeksets start, kan grundlæggende tilskrives tre faktorer, der hver for sig og ikke mindst i samspil medfører forarmning af levevilkårene for agerlandets fugle.

Disse tre faktorer er:

- øget intensivering af de i forvejen intensivt drevne arealer,
- øget ekstensivering af de forvejen ekstensivt drevne arealer (enge, overdrev), og
- udviskning af mosaikken (diversiteten) i det åbne land.

Alle tre faktorer er afledt direkte af den hidtidige strukturudvikling i landbruget i retning mod stadig større enheder og stadig større intensivering.

Det nu foreliggende lovforslag synes at forstærke alle tre tendenser i uhørt grad med sin fokusering på netop at forcere landbrugserhvervets strukturudvikling i retning af større brug og dermed mindre variation i landskabet samt intensivering af de i forvejen intensivt drevne arealer (og opgivelse af den økonomisk set ufordelagtige eng- og overdrevsdrift).

Hverken de naturbeskyttende elementer i aftalen om "Grøn Vækst" eller implementeringen af dem i form af det forslag til revideret Landdistriktsprogram, der p.t. er udsendt i høring, synes at kompensere herfor i bare tilnærmelsesvist omfang.

DOF skal derfor opfordre til, at den deregulering af struktur- og ejerforhold, der ifølge partierne bag "Grøn Vækst-aftalen" angiveligt er nødvendig af hensyn til landbrugserhvervets vækst, ledsages af en snæver regulering til sikring af agerlandets naturindhold og dermed artsdiversiteten.

Denne regulering bør gennemføres dels ved udvidelse af krydsoverensstemmelseskravene i forhold til støtte efter søjle 1, dels gennem langt flere støttemuligheder efter søjle 2 (landdistriktsprogrammet) til natur- og miljøfremmende initiativer. Sidstnævnte kan finansieres via modulationsmulighederne i forordningens artikel 68, som åbner adgang for modulation af (yderligere) 10 % af søjle 1-midlerne, svarende til i størrelsesordenen 6-700 mio DKK/år, i øvrigt uden krav om national medfinansiering.

Udvidelse af krydsoverensstemmelseskrav

DOF har allerede i forbindelse med høringen af forslaget til "Grøn Vækst" peget på muligheden af at udvide og konkretisere de såkaldte 'GLM-krav' (God Landbrugs- og Miljømæssig stand, jf. Artikel 6 og bilag III i Forordning 73/2009 om landbrugsstøtte m.v.) til også at omfatte 'bevarelse af landskabstræk, herunder eventuelt hække, vandhuller, grøfter og træer i rækker, i grupper eller enkeltstående og markbræmmer' (som det ordret hedder i bilag III til Forordning 73/2009)

Sådanne GLM-krav vil, dersom de fastsættes som krydsoverensstemmelseskrav på linje med de tilsvarende GLM-krav om f.eks. bekæmpelse af bjørneklo og slåning af brakarealer m.v., kunne bøde lidt på de naturmæssigt negative effekter af den forcerede strukturudvikling, som lovforslaget lægger op til.

Denne mulighed åbnedes med EU's sundhedstjek på forordningen sidste efterår, og er i DK indtil videre kun udnyttet for så vidt angår krydsoverensstemmelseskrav om 2-meterbræmmer ved fortidsminder (jf. bekendtgørelse nr. 239 af 27. marts 2009 om ændring af krydsoverensstemmelsesbekendtgørelsen).

Der ud over må der nu være al mulig grund til at udvide krydsoverensstemmelseskravene vedr. NBL's § 3 til også at gælde uden for Natura 2000-områder. Inddragelse under krydsoverensstemmelseskravet vil om ikke andet indebære, at i hvert fald 1 % af jordbrugene kontrolleres årligt mod nu 0 %. Samtidig virker det som en direkte opfordring for jordbruget uden for Natura 2000-områder til at opdyrke ellers beskyttede småbiotoper, når alene overtrædelser af bestemmelserne om beskyttelse af vandløb, søer, moser, enge, heder og overdrev inden for de 8 % af landets areal, der er omfattet af Natura 2000-udpegninger, kan udløse fradrag i enkeltbetalingsbeløbet. Faren for idømmelse af bøder er minimal, og bødestørrelserne er i øvrigt helt ude af proportioner.

Udvidelse af støttemulighederne efter Landdistriktsprogrammet

Som det eksplicit fremgår af den miljøvurdering, der er udsendt i forbindelse med høringen af forslaget til revideret Landdistriktsprogram for perioden 2010-13, vil de naturbeskyttende initiativer i dette ikke i sig selv være tilstrækkelige til at sikre et stop for faldet i biodiversitet eller sikring af gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, DK er internationalt forpligtet til at tage vare på.

Der er således behov for langt flere og mere vidtgående initiativer, og DOF har allerede i forbindelse med høringen af forslaget til "Grøn Vækst" peget på flere af dem. Der bør således specielt af hensyn til de hårdt trængte agerlandsarter skabes mulighed for massiv etablering af udyrkede såkaldte lærke- og vibe-pletter i

de ellers intensivt drevne vintersædsarealer, større udlæg af vårsædsarealer, etablering af lommer med vedvarende græs i dyrkningsarealer, generelt reduceret gødnings- og kunstgødningsforbrug etc. etc.

I det omfang sådanne foranstaltninger af juridiske grunde ikke kan gøres obligatoriske i forbindelse med f.eks. sammenlægninger af landbrug (hvilket ville være det optimale), bør de indarbejdes i langt større omfang i landdistriktsprogrammets frivillige ordninger, som da må gøres så attraktive for jordbruget, at de reelt finder anvendelse.

Opsummering af DOF's generelle bemærkninger til lovforslaget

Det må efter DOF's opfattelse være en ultimativ forpligtelse for regering og Folketing, at der, før det foreliggende lovforslag kan vedtages, skal foreligge en fuldt udbygget og finansieret beredskabsplan, som effektivt og troværdigt kan kompensere for de omfattende, negative effekter på agerlandets fugleliv, som en gennemførelse af lovforslaget i dets nuværende form helt uomtvisteligt vil medføre.

En sådan beredskabsplan må som anført baseres sig på virkemidler i såvel søjle 1 (krydsoverensstemmelseskrav) som søjle 2 (landdistriktsprogrammet).

Det nu udsendte forslag til revideret landdistriktsprogram for 2010-13 kan langt fra opfylde disse betingelser, og regeringen har indtil nu langt fra udnyttet de muligheder, der ligger i udvidelse af krydsoverensstemmelseskravene og i frivillig modulation efter Artikel 68.

Bemærkninger til lovforslagets enkelt-elementer

Fødevareministeriet beskriver i sit høringsbrev af 16.07.09 de fem hovedelementer, som lovforslaget indeholder (eller indtil videre lader stå uændrede), nemlig ændring af strukturreglerne, fortrinsstillingen (som p.t. ikke ændres, men hvis hensigtsmæssighed overvåges), de personlige erhvervskrav, mulighederne for selskabseje og endelig lempelse af restriktionerne vedr. erhvervelse af landbrugsjord til naturformål.

Nedenfor gengives Fødevareministeriets præsentation af de enkelte elementer, efterfulgt af DOF's kommentarer:

Strukturreglerne

- De eksisterende størrelsesmæssige begrænsninger på størrelsen af den enkelte bedrift på maksimalt 4 ejendomme hhv. 400 ha ophæves. Den tilsvarende begrænsning på størrelsen af forpagtninger på maksimalt 5 ejendomme hhv. 500 ha ophæves ligeledes.
- Grænsen for det maksimale antal dyreenheder på en enkelt bedrift, pt. 750 DE, ophæves.
- Kravet om, at der indenfor den enkelte bedrift skal ejes 25 hhv. 30 % af det nødvendige udspretningsareal, ophæves. Konsekvenser heraf er, at den nuværende bekendtgørelse om husdyrhold og arealkrav ophæves.
- Der etableres mulighed for at drive husdyrproduktion på ikke-landbrugsnoterede ejendomme.
- Den nuværende afstandsgrænse på 10 km ved erhvervelse af yderligere landbrugsejendomme ophæves.
- Den tilsvarende afstandsgrænse på 15 km ved forpagtning af vedvarende græsarealer ophæves ligeledes.

DOF's bemærkninger til ændrede strukturregler

Som anført under de generelle bemærkninger ovenfor har disse elementer til formål at forstærke den strukturudvikling, der hidtil har ført til et voldsomt fald i det såkaldte agerlandsindeks over ynglende arter af agerlandsfugle.

Tiltagene vil således føre til sammenlægning af brug og markarealer med tab af skel og afgrødegrænser, der ellers har bidraget til den nødvendige mosaikstruktur. Generelt vil tiltagene føre til øget intensivering af driften på de i forvejen intensivt drevne arealer og opgivelse af de ekstensivt drevne arealer, samt som anført en generel udviskning af mosaikken i landskabet. Netop de tre væsentligste årsager til det hidtidige fald i agerlandsindekset.

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Trine Skov Nielsen [tsn@Friluftsradet.dk]
Sendt: 13. august 2009 12:13
Til: Arealkontoret (KTP, DFFE)
Emne: Høringssvar vedr. ændring af lov om landbrugsejendomme



Høringssvar vedr.
ændring af l...

Til arealkontoret, Fødevarerhverv

Vedhæftet findes Friluftsrådets høringssvar vedrørende ændring af lov om landbrugsejendomme. Beklager at vi har overskredet høringsfristen med 12 minutter.

Med venlig hilsen

Trine Skov
Friluftspolitisk konsulent

Friluftsrådet
Scandiagade 13
2450 København SV
Tlf. 33 79 00 79
www.friluftsradet.dk

Direkte tlf.: 33 28 04 19
Direkte e-mail: tsn@friluftsradet.dk

**FørevareErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V**

Fremsendt pr. e-mail til areal@dffe.dk

13. august 2009

**Høringssvar vedrørende forslag om ændring af lov om landbrugsejendomme –
J.nr. 3101-X-09-4961**

Friluftsrådet har modtaget forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme i høring. Rådet har følgende bemærkninger.

Strukturreglerne

Med lovforslaget ophæves de eksisterende regler for, hvor store landbrugsbedrifter må være. Dette sker for at sikre konkurrenceevnen i landbruget. Friluftsrådet har forståelse for dette og har som udgangspunkt ingen principielle indvendinger imod, at de enkelte landbrugsbedrifter bliver større.

Friluftsrådet er dog ikke i tvivl om, at dette vil få betydelige konsekvenser for både naturen og de landskabelige værdier. Friluftsrådet er derfor helt uenig i vurderingen af, at lovforslaget ikke har nogen miljømæssige konsekvenser. Rådet forstår i den forbindelse begrebet miljø bredt.

De senere årtiers strukturudvikling i landbrugserhvervet har haft store konsekvenser for både natur, miljø og landskab, hvor de stadig større markflader har ført til nedlæggelse af en lang række småbiotoper mv. med store konsekvenser for både naturen, for den oplevelsen af landskabet, samt for mulighederne for at færdes i det åbne land.

Friluftsrådet har som sagt forståelse for behovet for at kunne etablere større landbrugsbedrifter. Det er en del af formålet med lov om landbrugsejendomme, at anvendelsen af landbrugsejendomme sker under hensyn til natur og landskabelige værdier. Rådet finder det derfor tvingende nødvendigt, at der med lovforslaget også iværksættes initiativer, der kan sikre, at ændringerne ikke får negative konsekvenser for naturen og for landskab og for oplevelsen af disse.

Friluftsrådet foreslår derfor, at der indføres krav om, at der for bedrifter større end fx 400 ha skal udarbejdes en "Landskabsplan".

"Landskabsplanen" skal forholde sig til flora, fauna, landskabet (landskabsoplevelsen og landskabsæstetikken), kulturmiljøet og muligheden for at færdes og opholde sig i landskabet (markveje, stier m.m.). Den enkelte "landskabsplan" skal sikre, at der i forbindelse med store bedrifter er en varieret natur med gode vilkår for flora og fauna. "Landskabsplanen" skal ligeledes sikre, at det er muligt for befolkningen at færdes i området. Udgangspunktet for "landskabsplanen" er at der ikke må ske forringelse af niveauet for disse interesser i landskabet når der etableres større bedrifter.

"Landskabsplanen", der skal godkendes i forbindelse med stillingtagen til etableringen af større bedrifter, skal desuden indeholde udviklingsperspektiver for alle ovenstående hensyn. Det betyder ikke, at der ikke kan laves strukturelle ændringer på den enkelte bedrift, men at der skal kompenseres for eventuelle forringelser, som ændringerne måtte medføre.

"Landskabsplanerne" skal udarbejdes efter samme principper som de biotopplaner, der jævnfør jagtlovgivningen skal laves ved udsætning af fasaner og agerhøns til jagt, og som det kendes fra visse støtteordninger under landdistriktsordningen. Metoden tager sit udgangspunkt i, at der opnås point for forskellige bevarings- eller udviklingstiltag. Sådanne ordninger kendes også fra landbrugsstøtteordninger i andre lande fx Storbritannien. "Landskabsplanen" skal godkendes af relevante offentlige myndigheder (eksempelvis Jordbrugskommissionen, kommunen eller Miljøministeriets lokale enhed), og der skal være klagemuligheder.

Med lovforslaget ophæves den øvre grænse for, hvor store husdyrproduktioner må være. Friluftsrådet har som udgangspunkt intet principielt imod, at husdyrproduktionen ikke længere skal være knyttet til landbrugsjorden og at produktionerne bliver større, så længe det ikke får konsekvenser for natur, miljø og landskab.

Friluftsrådet finder det derfor meget problematisk, at der med lovforslaget lægges op til at disse sandsynligvis meget store husdyrproduktioner skal kunne placeres i det åbne land. Det vil få store konsekvenser for de landskabelige værdier, at sådanne store fabrikker skal kunne placeres i det, vi ellers kalder det åbne land.

Efter Rådets opfattelse skal sådanne store produktionsenheder placeres i umiddelbar tilknytning til den nødvendige infrastruktur og den i øvrigt tilknyttede industri. Den eksisterende planlov har ingen værktøjer, der kan styre en sådan industrialisering af det åbne land.

Friluftsrådet opfordrer derfor til, at lovforslaget ændres, således at det ikke bliver tilladt at placere store husdyrproduktioner i det åbne land. Sekundært opfordrer Friluftsrådet til, at der iværksættes en ændring af planloven, således at denne udvides med værktøjer, der har til formål at styre en sådan industrialisering af det åbne land på en hensigtsmæssig måde.

De personlige erhvervelseskrav

Friluftsrådet støtter forslaget om at ophæve de krav, der i dag er til den uddannelsesmæssige baggrund hos den, der ønsker at erhverve en landbrugsejendom.

Erhvervelse til naturformål

Friluftsrådet synes det er positivt, at der med lovforslaget åbnes op for, at ikke kun fonde men også foreninger og juridiske personer kan erhverve landbrugsejendomme til naturformål.

Friluftsrådet lægger naturligvis stor vægt på, at det fortsat er en betingelse for forhåndsgodkendelse af fonde, foreninger og juridiske personer, at offentligheden sikres adgang efter samme principper som til offentligt ejede arealer, til de arealer der erhverves.

Friluftsrådet støtter også, at det nu bliver tilladt at erhverve deciderede landbrugsarealer til naturformål.

Med venlig hilsen



Trine Skov
Friluftspolitisk Konsulent

Kirsten Dollerup (FødevareErhverv)

Fra: Lone Saaby [LSA@lf.dk]
Sendt: 13. august 2009 12:19
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Cc: Carl Aage Dahl; Lars Eghøj
Emne: Høringssvar, landbrugsloven

Til FødevareErhverv, Arealkontoret,

Hermed fremsendes høringssvar samt tekniske bemærkninger til lovforslaget fra Landbrug & Fødevarer vedr. lovforslag til ændring af landbrugsloven.

Lone Saaby
Direktør
Landbrug & Fødevarer
Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal, 1620 København V
Tlf.: +45 3339 4672, mobil: +45 4126 1748
www.lf.dk

Landbrug & Fødevarer repræsenterer det samlede landbrug og fødevarerhverv. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsraadet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejerforeningens aktiviteter. Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 milliarder kroner årligt.

LANDBRUG & FØDEVARER

FødevareErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V
E-mail: areal@dffe.dk

Axelborg
Axeltorv 3
DK-1609 København V
Tlf. 3339 4000
Fax: 3339 4141
CVR nr. 25529529

12. august 2009
LEG/LSA

Høring over lovforslag til ændring af landbrugsloven

Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for modtagelse af ovennævnte høring.

Det er positivt, at forslaget til ændring af landbrugsloven på en lang række punkter giver erhvervet mulighed for stordriftsfordele og derved skaber bedre vækstmuligheder. Hertil kommer, at de foreslåede ændringer vil medføre, at omsætteligheden af landbrugsejendomme forbedres - og således kan understøtte strukturudviklingen i erhvervet. Det er dog vurderingen, at disse ændringer vil få relativt lille betydning for de mindre og mellemstore bedrífers udviklingsmuligheder.

L&F kan således tilslutte sig afskaffelsen af arealgrænsen og grænsen for antal ejendomme både ved erhvervelse og ved samdrift/forpagtning, men finder, at der bør være et generelt uddannelseskraft ved drift af landbrug, jf. nedenfor.

Opblødningen af reglerne om selskaber giver en bedre mulighed for at tilføre både kapital og viden til den enkelte bedrift, når der åbnes for eksterne investorer. L&F lægger stor vægt på at landmanden i selskabet har bestemmende indflydelse, men reglerne bør være mere fleksible. Der bør åbnes mulighed for, at § 20-selskaber kan ejes af flere landmænd i fællesskab, hvor disse landmænd tilsammen har den bestemmende indflydelse. Herved vil det reelt være lettere at lave glidende generationsskifter i selskabsform, hvor ejerskabet er ligeligt fordelt, fx far og søn eller produktionsselskaber, hvor flere produktionslandmænd ejer i fællesskab.

Det skal bemærkes, at muligheden for at eje i fællesskab findes i den nuværende landbrugslov i reglerne om anpartserhvervelse. Det vil virke selvmodsiggende, at fællesskabet med flere eje-

re - uden at én af disse personer skal bestemme - kun kan eje via personligt ejerskab i §16, men ikke i selskabsform efter reglerne i §20.

L&F tilslutter sig afskaffelse af reglerne om arealkrav og husdyrhold og indførelse af muligheden for jordløse husdyrbrug. Denne ændring vil medvirke til at skabe nye vækstmulighed for husdyrproduktionen. Disse ændringer bør i øvrigt gennemføres allerede fra lovens vedtagelse, således at erhvervet kan benytte sig af denne mulighed, hurtigst muligt.

L&F tilslutter sig forslaget om, at den upersonlige bopælspligt udvides til 10 år, og at den kommer til at gælde alle bedrifter. Det vil give mulighed for opfyldelse af bopælspligten på følgende måde:

1. En person, som ejer ejendommen, har bopæl på ejendommen
2. En landmand, som driver ejendommen, har bopæl på ejendommen eller på en anden af ham drevet landbrugsejendom
3. En tredje person, som lejer boligen, har bopæl på ejendommen. Ejeren må kun komme på ejendommen i det omfang, det er nødvendig for ejendommens drift.

L&F kan derudover tilslutte sig, at kravet om egen drift afskaffes ved erhvervelse af landbrugsejendomme over 30 ha. Det bør dog være et bærende princip, at der er et uddannelseskrav ved drift af landbrug. L&F foreslår således, at bestemmelsen om uddannelseskravet ved erhvervsmæssigt husdyrhold (over 15 DE) suppleres med et uddannelseskrav ved drift af ejendomme over 30 ha.

I den forbindelse er det vigtigt at bevare den nuværende adgang for deltidslandmænd til at drive op til 70 ha uden landmandsuddannelse samt til at opnå uddannelsesattest ved i en periode på 4 år at drive landbrug på over 30 ha. Det har betydning for bevarelse af alsidigheden, at deltidslandbrug er en attraktiv indgang til erhvervet. Ikke-landmænd skal blandt andet have mulighed for at opnå praktisk erfaring og herefter udvide deres landbrug. L&F foreslår derfor at ejere og forpagtere, som har drevet et landbrug på mindst 15 ha i mindst 2 år, har ret til at drive op til 70 ha. Reglerne bør justeres således, at der i denne situation skal være 2 års drift af mindst 30 ha, udover 2 års drift af mindst 15 ha, således at uddannelsesattesten kan opnås på 4 år.

L&F finder, at evalueringen af reglerne om fortrinsstilling er en god anledning til at revidere reglerne, således at der sikres en reel mulighed for fortrinsstilling. Dette behov forstærkes af, at flere af de øvrige ændringer i landbrugsloven vil komme til at udhule fortrinsstillingen, som den fungerer i dag. Fortrinsstillingen er af overordentlig stor betydning for de små og mellemstore bedrifter.

L&F foreslår, at der i forbindelse med evalueringen arbejdes med en model, som er simpel og administrativt let at håndtere, og hvor fortrinsstillingen søges afklaret sideløbende med salg af ejendommen.

L&F kan tilslutte sig udvidelse af kredsen, som kan erhverve naturarealer, til også at omfatte foreninger og andre juridiske personer. Derudover åbnes op for muligheden for, at fonde, foreninger og andre juridiske personer, som noget nyt kan erhverve egentlig landbrugsjord og omlægge dem til naturformål, men det er vigtigt at værne om de egentlige landbrugsarealer og sikre, at så stor en del som muligt anvendes til produktion til gavn for vækst og beskæftigelse. Der forsvinder løbende god landbrugsjord til byudvikling, veje og rekreative områder. Derfor bør fonde, foreninger og andre juridiske personer ikke generelt kunne erhverve landbrugsarealer, som er placeret uden for naturområder med mindre, det er hensigten at drive landbrug. Der bør udformes et restriktivt regelsæt, der fastlægger hvilke arealer, der efter lovens vedtagelse kan overgår fra landbrugsjord til naturarealer, således at forbruget af decideret landbrugsjord til natur begrænses samtidigt med at fonde, foreninger og andre juridiske personer har klarhed over hvilke arealer de har mulighed for at erhverve.

Den i lovforslaget foreslåede adgang til fortrinsstilling for landmænd vil ikke være tilstrækkelig til at sikre bevarelse af produktionsjord til fremtidens produktionslandbrug.

Den offentlige adgang til naturarealer bør ske efter de generelle regler i naturbeskyttelseslovens §§ 22-29 om offentlig adgang til privat ejede arealer. Anvendelse af to sæt regler om offentlighedens adgang til privat ejede arealer er u hensigtsmæssig, og bestemmelsen om offentlighedens adgang bør derfor ikke indgå i landbrugsloven.

L&F tilslutter sig bevarelse af de nuværende regler om suppleringsjord og sammenlægning.

L&F finder, at de nuværende dispensationsmuligheder fra ejertidskravet på 8 år i familiehandel og fra bopælspligten ved overdragelse af ejendomme, som har været i slægtens eje i længere tid, skal bevares. Ligeledes bør der kunne gives dispensation for uddannelseskravet ved familiehandel og arv, idet disse overdragelse efter de nuværende regler ikke er omfattet af uddannelseskravet.

Afslutningsvis skal det understreges, at disse ændringer af landbrugsloven bør gennemføres hurtigst muligt. Som nævnt ovenfor bør reglerne om husdyrhold og arealkravet gennemføres allerede fra lovens vedtagelse. En ikrafttræden 1. juli 2010 er i øvrigt for sent i forhold til an-

søgningsfristen for enkeltbetaling for produktionsåret 2010. L&F foreslår derfor, at loven træder i kraft ved offentliggørelsen, dog senest 1. april 2010.

Der vedlægges bilag med tekniske bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Lone Saaby

Direktør

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Vesterbrogade 4A, 4. sal, 1620 København V

Tlf.: +45 33 39 46 72, mobil: +45 41 26 17 48

www.lf.dk

Kommentarer til høringsforlag til landbrugsloven

§ 2 – nyt stk. 4:

Bestemmelsen indeholder definitionen på "medejer", som hidtil har været i lovens § 18. I henhold til ordlyden er en person eller et selskab medejer af en ejendom, hvis personen eller selskabet ejer en andel på 1/5 eller derover af en landbrugsejendom. Ordlyden er misvisende, idet et selskab efter både den nugældende og den kommende lov alene kan eje en hel ejendom. Ved at læse bestemmelsen kunne man få det indtryk, at et selskab kan eje en del af en ejendom, men i henhold til § 16 kan et selskab ikke erhverve en andel af en landbrugsejendom. Det kan i øvrigt være vanskeligt at se, hvor i loven det kan være relevant at kategorisere et selskab som medejer af en landbrugsejendom. Hidtil har medejerbegrebet været knyttet til fysiske personer, og da det også fremover skal gælde, at lovens betingelser for selskaber skal opfyldes af landmanden i selskabet, synes det overflødig at have en bestemmelse, der slår selskabets medejerskab fast, i og med at landmanden betragtes som medejer af den eller de selskabsejede ejendomme. Bestemmelsen bør derfor tilrettes, så den ikke giver indtryk af, at selskaber kan eje en andel af en ejendom, og det kan overvejes helt at udelade selskaber af bestemmelsen. Det bør endvidere overvejes, om man i bestemmelsen bør nævne, at øvrige aktionærer eller andelshavere i et § 20-selskab (investorer) ikke betragtes som medejere af den selskabsejede ejendom, selv om deres kapitalandel udgør 20 % eller mere. Dette fremgår direkte af bemærkningerne til den nye § 20, men ikke helt tydeligt af selve bestemmelsen. En evt. usikkerhed kunne elimineres ved direkte i den nye bestemmelse i § 2, stk. 4 at angive, at øvrige aktionærer eller andelshavere i et selskab, der i henhold til § 20 har erhvervet en landbrugsejendom, ikke betragtes som medejere af ejendommen, uanset kapitalandelens størrelse.

§ 8, nyt stk. 1:

I bestemmelsen henvises alene til §§ 12-15 og ikke til § 20. For fuldstændighedens skyld, bør der tillige henvises til § 16 (som i dag), så det tydeligt fremgår, at der også gælder et bopælskrav for samejede ejendomme.

I relation til dispensationsmuligheder fra bopælskravet bør det sikres, at de nugældende muligheder for dispensation fra bopælskravet bevares, herunder muligheden for tidsubegrænset dispensation, når der er tale om en landbrugsejendom, der i længere tid har været i slægtens eje, og ejendommen ønskes overdraget til en person, der opfylder betingelserne for at være en legal arving efter arveloven.

§ 11, nyt stk. 2:

I bemærkningerne til denne bestemmelse anføres, at uddannelseskra- vet, der skal opfyldes af den person, der har ansvaret for pasningen af dyrene, forudsættes at svare til "det nuværende grønne bevis". Der bemærkes, at der ikke længere findes betegnelsen grønt bevis i land-

brugsuddannelsen. Det bør derfor rettelig være landbrugsassistent, som er den første 2-årige del af den ca. 4-årige erhvervsmæssige landbrugsuddannelse.

§ 17

Det fremgår af forslaget, at den nuværende § 17, stk. 1-4 ophæves, idet der ikke længere skulle være behov for en regel om dispensation fra de erhvervsbetingelser, der bortfalder med lovforslaget. Efter vores vurdering vil der stadig være behov for en dispensationsmulighed. Eksempelvis vil der kunne være behov for dispensation fra bopælskravet og fra 8 års ejertidskravet ved familieoverdragelser, jf. også her de ovenstående bemærkninger til § 8.

§ 17, stk. 1 bør derfor opretholdes med en generel dispensationsbestemmelse ligesom den nuværende, eksempelvis med følgende ordlyd:

"Ministeren for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri kan dispensere fra bestemmelserne i §§ 12-16, når særlige forhold taler for det."

§ 19

For det tilfælde, at der på et tidspunkt i fremtiden igen måtte blive indført antalsbegrænsninger i landbrugsloven, er det vigtigt at sikre, at de særlige rettigheder knyttet til frikøbte ejendomme og familieejendomme kan genoplives - i modsat fald vil der kunne være tale om ekspropriation af de særligt erhvervede rettigheder.

Der ønskes derfor indføjet følgende i bemærkningerne til lovforslagets nr. 20, andet afsnit:

"Hvis der senere måtte blive genindført antalsbegrænsninger i loven, skal de særlige regler vedrørende frikøbte ejendomme og familieejendomme genindsættes, da det ikke er intentionen, at de rettigheder, der er erhvervet i henhold til særlige regler om frikøbte ejendomme og familieejendomme, i så fald skal bortfalde."

§ 20, nyt stk. 1:

Det bør af bestemmelsen fremgå, hvad der forstås ved "bestemmende indflydelse i selskabet". I den nugældende bestemmelse er det et krav, at landmanden i selskabet har stemmeflertallet i selskabet, men med den ændrede ordlyd i forslaget, er der lagt op til en ændring af dette krav, og hvori ændringerne består, bør fremgå af bestemmelsen.

§ 20, nyt stk. 2:

Af bestemmelsen fremgår, at landmanden skal varetage den daglige ledelse af ejendommens drift for selskabet, når det samlede areal overstiger 30 ha. Ifølge bemærkningerne til bestemmelsen gælder denne pligt ikke, når selskabet lovligt driver ejendommen ved bestyrer, eller ejendommen lovligt er bortforpagtet, f.eks. i situationer, hvor landmanden i selskabet har opfyldt de personlige erhvervsbetingelser om bopælskrav og egen drift.

Sammenholder man bestemmelsens ordlyd med formuleringen i bemærkningerne, er det ikke entydigt, hvad omfanget af driftskravet i bestemmelsen er. I henhold til høringsudkastets til ny § 12 skal der ikke fremover gælde et krav om egen drift, hvorfor henvisningen i bemærkningerne til kravet om egen drift skaber uklarhed. Gælder der en pligt for landmanden til at drive ejendommen, og i givet fald i hvor lang tid, eller kan selskabet allerede ved erhvervelsen bortforpagte ejendommen, selv om det samlet ejer mere end 30 ha?

§ 24, nyt stk. 3 og 4:

Disse bestemmelser indeholder mulighed for, at fonde, foreninger eller andre juridiske personer kan opnå tilladelse til at erhverve landbrugsarealer, hvis betingelserne for at erhverve uden tilladelse i stk. 1 og 2 ikke er opfyldt.

En sådan mulighed for at erhverve ejendomme/arealer, der ikke på forhånd er udpeget til natur, kan være indgribende for de landmænd i området, der ønsker forsat udvikling af deres virksomheder. Etablering af naturarealer i nærheden af husdyrbrug vil kunne begrænse eller hindre udvidelse eller ændring af sådanne, eller endog medføre indgreb over for disse.

Det foreslås derfor, at tilladelse efter både stk. 3 og 4 alene kan gives, hvis der ikke efter annoncering er personer eller selskaber, som ejer landbrug området, der ønsker at erhverve den pågældende ejendom eller det pågældende areal.

Det foreslås således, at der skal ske annoncering både efter stk. 3 og stk. 4, og ikke som i forslaget kun efter stk.3. Det foreslås endvidere, at muligheden for at erhverve den omhandlede ejendom/det omhandlede areal ikke skal begrænses til de personer, der opfylder fortrinsstillingsbetingelserne i § 32, men skal gælde for alle inden for landbrugserhvervet, uanset hvad de i forvejen ejer.

§ 27, nyt stk. 1:

I henhold til ordlyden er det i modsætning til den nugældende lov ikke muligt for et fællesskab af personer (evt. et I/S) eller for et selskab, der i henhold til § 21 har opnået tilladelse til at erhverve en landbrugsejendom, at forpagte en hel landbrugsejendom. Dette synes ikke hensigtsmæssigt, og det bevirker bl.a., at et landbrugsfællesskab ikke har mulighed for at forpagte en ejendom fra 3. mand. Bestemmelsen bør derfor udvides til omfatte de muligheder, der fremgår af den nugældende § 27, stk. 3.

Overgangsbestemmelse:

Det foreslås, at der indsættes en overgangsbestemmelse i loven, der gælder for de personer og selskaber, der har erhvervet landbrugsejendomme før de foreslåede ændringers ikrafttræden. Det virker urimeligt, at der for disse erhvervelser skal gælde et krav om egen drift og et andet bopælskrav, og det foreslås derfor, at nugældende krav til egen drift og bopæl ophører i forbindelse med ændringslovens ikrafttræden, og at denne herefter tillige gælder for disse.

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Torben Juulsager [tj@geopartner.dk]

Sendt: 13. august 2009 12:38

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar - Lov om landbrugsejendomme

Vedhæftet følger høringssvar fra Den danske Landinspektørforening - vedr. forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme.

Med venlig hilsen

Torben Juulsager
Landinspektør

Geopartner
Landinspektørfirderne A/S

Nupark 51
7500 Holstebro

Direkte: 96 415 221
Mobil: 61 628 321

tj@geopartner.dk
www.geopartner.dk



Den danske Landinspektørforening (DdL)
The Danish Association of Chartered Surveyors
FAGLIGT UDVALG

Kalvebod Brygge 31-33
DK-1780 København V
Copenhagen, Denmark

Telephone: (+45) 3886 1070
Telefax: (+45) 3886 0252
Web-site: www.ddl.org
E-mail: ddl@ddl.org

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

13. august 2009

e-post: areal@dfte.dk

**Vedr.: Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme.
Ref. j.nr. 3101-X-09-4961.**

Ved skrivelse af 16. juli 2009, j.nr. 3101-X-09-4961, har Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Erhverv fremsendt udkast til "Forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme" i høring.

Den danske Landinspektørforening (DdL) takker for henvendelsen og kan samtidig oplyse, at foreningen, på grundlag af de praktiske erfaringer de praktiserende landinspektører har haft med administration og rådgivning omkring den nuværende landbrugslov og tilhørende supplerende regelsæt, har følgende bemærkninger og suppleringer til lovforslaget. Foreningen tager ikke stilling til en række af lovforslagets konkrete ejendoms- og strukturpolitiske regelsæt såsom arealstørrelser, ejerforhold, bopælskrav m.m..

Generelt

Lovforslaget imødekommer og forenkler i vid udstrækning muligheden for en mere fri udvikling af landbrugets ejendoms- og strukturforhold, idet eksempelvis en række begrænsninger på arealstørrelser og antal ejendomsbesiddelser ophæves, og der gives udvidet adgangen til, at ikke-landmænd kan investere midler i landbrug.

Lovforslaget sætter landbrugslovens hidtidige formålserklærede beskyttelse af selvejet (§ 1, stk. 1 nr. 4) under pres, og formålserklæringen bør derfor tilpasses de nye muligheder for besiddelses- og driftsformer i jordbruget.

Konkret

I forhold til de lodsejerønsker og de udviklingstendenser landinspektørerne oplever gennem praksis (administration og rådgivning omkring landbrugets struktur- og ejerforhold), vil DdL i forbindelse med lovændringen pege på nogle enkelte rammebestemmelser, som vil kunne bringes mere ajour i forhold til landbrugets udvikling ved både at imødegå en række almindeligt forekommende "problemfelter" og imødekomme udprægede udviklingsønsker.

1.5 ha.-reglen - §6, stk. 3

Landbrugslovens bestemmelse om, at en landbrugsejendom, der ved udstykning eller på anden måde nedbringes under 2 ha. med beboelsesbygning med bortflad af landbrugspligten, ikke må nedbringes

under 1.5 ha., giver ofte anledning til uhensigtsmæssige og uønskede ejendomsafgrænsninger. Typisk vil en sådan restejendom omfatte beboelsesbygningerne med tilhørende naturlige have/udenomsareal, som ofte vil udgøre et areal under 1.5 ha.. Arealgrænsen forekommer derfor ofte ulogisk og bør ophæves eller reduceres til ex. 0.5 ha..

Krav om beboelsesbygning pr. 200 ha. - § 10, stk 1 og stk. 3, nr. 4

Landbrugslovens regler om beboelsesbygninger og bygningsløse landbrugsejendomme indeholder blandt andet bestemmelser om, at der skal opretholdes en beboelsesbygning for hver 200 ha., der ejes lovligt sammen.

Når arealgrænserne for samdrift og bedriftsstørrelse står for fald, forekommer kravet om opretholdelse af en beboelsesbygning for hver 200 ha., der ejes lovligt sammen endnu mere uhensigtsmæssig. Kravet kan resultere i en endnu større mængde af ubeboede beboelsesbygninger i landskabet, ligesom kravet hindrer den kapitalisering af driftsmæssigt ubenyttede bygninger, der kan opnås ved salg af et jordstykke med "aflagte" beboelsesbygninger.

Hovedejendomsreglen 125 ha. - § 33, stk. 1

Der er næppe tvivl om, at reglerne om fortrinsstilling til suppleringsjord bidrager væsentligt til administrationsbelastningen ved jordbrugskommissionerne. I forhold til at reducere denne administrative byrde og for i højere grad at kunne imødekomme hyppigt forekommende ønsker om at supplere hovedejendommen foreslår DdL, at arealgrænsen for supplerings af hovedejendommen, uden at reglerne om fortrinsstilling skal bringes i anvendelse, hæves til 200 ha. - svarende til den almindeligt gældende arealgrænse for en enkelt landbrugsejendom.

Landinspektørforeningen står til rådighed for en drøftelse og uddybning af de fremsatte bemærkninger.

Med venlig hilsen



Torben Juulsager
Fmd. Fagligt Udvalg, DdL

/Landbrugsfagligt Udvalg, PLF

Kirsten Døllerup (FødevareErhverv)

Fra: Kirsten Døllerup (FødevareErhverv)
Sendt: 20. august 2009 12:06
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Emne: VS: Høringssvar

Fra: Anne Kristine Mouritsen [mailto:akmm@landbjorn.dk]
Sendt: 13. august 2009 14:03
Til: Arealkontoret (KTP,DFFE)
Emne: Høringssvar

Hermed mit høringssvar.

Med venlig hilsen

Anne Kristine Munk Mouritsen

Ph.D., Landinspektør

Adr: Jordsmonnet 2, 8900 Randers og Gildespollen 2, 8420 Knebel
Tlf: 86 36 53 84 eller 86 42 24 77
Fax: 86 42 82 28
Email: Info@landbjorn.dk



BJØRN CHRISTIANSEN
LANDINSPEKTØRER

FødevareErhverv
Nyropsgade 30
1780 København V

Jordsmonnet 2
8900 Randers C

Tlf: 86 42 24 77
Fax: 86 42 82 28
Email: Info@landbjorn.dk
Http: www.landbjorn.dk

Lars Gorm Andersen (LSP)
Anne Kristine M. Mouritsen (LSP,Ph.D.)
Henrik Birch-Præst (LSP.Ass.)
Uffe J. Ravn-Christensen (LSP.Ass.)
Matti Daugaard (Landm.tekn.)

Dato: 13. august 2009
J.nr.:
Tekn.:

Høringssvar vedr. Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Efter gennemlæsning af forslag til Lov om ændring af lov om landbrugsejendomme har jeg følgende 2 kommentarer.

1) Det undrer mig, at en fjernelse af fortrinsstillingen ikke allerede nu er medtaget i forslaget. Hele formålet med de foreslåede ændringer er, at gøre dansk landbrug mere konkurrencedygtigt gennem bl.a. en afkobling af den hidtidige binding mellem mark og stalddrift. Det er min opfattelse, at de hidtidige regler om fortrinsstilling primært har haft til formål at hjælpe mindre/mellemstore husdyrbrug i konkurrencen mod de store, idet stramningerne af arealkrav pr. DE netop i mange tilfælde gjorde det tvungende nødvendigt at skaffe mere jord, hvis antallet af DE skulle bevares. Nu fjernes denne binding helt og ydermere åbnes op for, at landbrugsejendomme, herunder også bygningsløse landbrugsejendomme, kan tilkøbes ud over den tidligere 10 km grænse. Dermed er ingen længere begrænset af en radius på 10 km i kampen om jord og kan blot købe jord længere væk.

2) Ved ophævelse af landbrugspligt foreslås loven ændret således, at det fremover er afgørende, at der foreligger en landzonetilladelse efter Planloven til det pågældende formål. Det vil sige, at landinspektører, ved afgivelse af erklæring, vil kunne ophæve landbrugspligten i videre omfang end hidtil. Sammenholdt med de øvrige ændringer og specielt sammenholdt med en eventuel fjernelse af fortrinsstillingen kunne der måske skabes grundlag for en forenkling af landbrugslovens administration ved fjernelse af de regionale jordbrugskommissioner. En landdækkende kommission ville fremme en ensartet behandling af sagerne.

Med venlig hilsen


Anne Kristine Munk Mouritsen
Email: akmm@landbjorn.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Trineke Borch Jacobsen [TBJ@realkreditforeningen.dk]

Sendt: 13. august 2009 14:50

Til: Arealkontoret (KTP, DFFE)

Cc: Majbritt Christensen; Flemming Dingsø Nielsen

Emne: Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Fødevarerhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

E-mail: areal@dffe.dk

Høring af udkast til forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Vi har modtaget nedenstående høring om udkast til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme, der sker som led i gennemførelsen af den vedtagne plan om Grøn Vækst. Udkastet giver ikke anledning til bemærkninger herfra.

Med venlig hilsen

Trineke Borch Jacobsen

Direkte 3370 1115
tbj@realkreditforeningen.dk

Realkreditforeningen
Finansrådets Hus
Amaliegade 7
1256 København K

Telefon 3336 1311
Fax 3393 0260

mail@realkreditforeningen.dk
www.realkreditforeningen.dk

Kirsten Dollerup (FødevarerErhverv)

Fra: Sybille Kyed [SK@okologi.dk]

Sendt: 14. august 2009 10:41

Til: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv); Arealkontoret (KTP,DFFE)

Emne: Høringssvar på Landbrugsloven fra Økologisk Landsforening

Kære Morten Blom

Hermed vores svar.

Jeg takker for den forlængede frist.

Mvh

Sybille Kyed

Fagpolitisk Chefkonsulent
Økologisk Landsforening
Silkeborgvej 260
8230 Åbyhøj

tlf. +45 8732 2717/ +45 2465 2392

www.okologi.dk

From: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv) [mailto:MAN@ferv.dk]

Sent: 13. august 2009 10:28

To: Sybille Kyed

Subject: SV: Anmodning om forlængelse af høringsfrist på Landbrugsloven

Kære Sybille Kyed

Det er helt OK, bare jeg har det i morgen formiddag, da jeg skal i gang med at lave en samlet oversigt over de indkomne svar i løbet af fredagen.

venlig hilsen

Morten Blom

Fra: Sybille Kyed [mailto:SK@okologi.dk]

Sendt: 13. august 2009 10:15

Til: Morten Blom Andersen (FødevarerErhverv)

Emne: FW: Anmodning om forlængelse af høringsfrist på Landbrugsloven

Kære Morten Blom Andersen

Jeg har sendt nedenstående anmodning til Kurt Vagner Jensen. Jeg har imidlertid modtaget autosvar, der oplyser at han er på ferie indtil 24. august. Jeg sender derfor anmodningen til dig.

Såfremt jeg kan få en længere frist er jeg selvfølgelig også villig til at udnytte dette.

Mvh

20-08-2009

Sybille Kyed

Fagpolitisk Chefkonsulent
Økologisk Landsforening
Silkeborgvej 260
8230 Åbyhøj

tlf. +45 8732 2717/ +45 2465 2392

www.okologi.dk

From: Sybille Kyed
Sent: 13. august 2009 10:09
To: 'kvj@dffe.dk'
Subject: Anmodning om forlængelse af høringsfrist på Landbrugsloven

Kære Kurt vagner Jensen

Jeg vil høre, om jeg kan få lov at sende jer et høringssvar til aften på Landbrugsloven.

Jeg er først kommet tilbage fra ferie i dag og har behov for at vende vores høringssvar med mine folkevalgte.

mvh

Sybille Kyed

Fagpolitisk Chefkonsulent
Økologisk Landsforening
Silkeborgvej 260
8230 Åbyhøj

tlf. +45 8732 2717/ +45 2465 2392

www.okologi.dk

FødevarerErhverv
Arealkontoret
Nyropsgade 30
1780 København V

13.august 2009

Høringssvar til forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

Økologisk Landsforening har med interesse gennemgået forslaget til ændring af lov om landbrugsejendomme.

Foreningen kan se flere gode perspektiver i forslaget, og foreningen bakker op om, at der er behov for:

- at tiltrække kapital til det danske landbrug herunder give adgang til nye ejerformer med f.eks. selskabsdannelser
- at sænke presset på jordpriserne
- at lette generationsskifte og gøre det mere tilgængeligt for nye personer, der ikke allerede via familieforhold har tilknytning til landbruget at etablere sig som landmænd
- at styrke naturselskabers adgang til at købe landbrugsjord

Foreningen har hæftet sig ved, at §1 i den nuværende lov er fastholdt uændret. Økologisk Landsforening vil gerne foreslå, at det indskrives i formålsparagraffen, at loven skal

- sikre adgang til at få tilført langsigtet kapital fra finansieringskilder uden for landbruget
- give gode muligheder for generationsskifte og for at nye landmænd kan nedsætte sig med jordbrug



- Fælles om en god sag

På trods af at foreningen kan støtte baggrunden for flere af tiltagene i lovforslaget, så ser foreningen dog et behov for at håndtere visse mulige negative konsekvenser. Foreningen finder det således ikke underbygget og sandsynligt, at etablering af større landbrug ikke vil kunne have negative konsekvenser for naturen i landbrugslandet. For at sikre at lempelserne på bedriftsstørrelser ikke får u hensigtsmæssige virkninger på naturen, bør der stilles krav om, at der skal udarbejdes en naturplan, at nuværende antal markskel, læhegn med mere, som minimum skal fastholdes, og der bør stilles krav om en forøgelse af naturarealet på ejendommen på eksempelvis 5-10%.

Økologisk Landsforening er heller ikke begejstret for den udvidede adgang til upersonlig bopælspligt. Der er risiko for, at disse ejendomme i for stort omfang vil blive beboet af folk, der ikke passer ejendommen eller ikke engagerer sig i samfundet det pågældende sted, fordi de ikke ejer bopælen eller på anden vis har en egen interesse i stedet eller egnen. Dette er ikke altid befordrende for fastholdelse af gode og levende landdistrikter. Økologisk Landsforening vil derfor foreslå, at der stilles krav om, at en vis andel af de ejendomme, der opkøbes skal bebos af folk med tilknytning til den landbrugsbedrift, hvorunder disse ejendomme hører. Det kan f.eks. være ¼ eller halvdelen af de tilkøbte ejendomme, der skal bebos af folk med tilknytning til den ejendom, eller det selskab, der opkøber ejendommen. Definitionen på tilknytning må fastlægges under udarbejdelsen af loven. Kravet skal ikke være tidsbegrænset.

Det er positivt at læse, at naturselskaber gives bedre adgang til at købe dele af landbrugsejendomme, og at de kan erhverve landbrugsjord uden for udpegede områder. Foreningen kan dog ikke støtte, at der tilknyttes et forbehold for fortrinsstilling til andre landbrug. Hvis dette krav opretholdes, bør de pågældende landbrug underlægges krav om etablering af tiltag, der er gavnlige for naturen.

Lovforslaget indeholder desværre ikke forslag, der understøtter mulighederne for at fastholde og drive mindre landbrug, på trods af at disse landbrug er vigtige for at forebygge affolkning af landdistrikterne og fastholde levende samfund på landet. Samtidigt er der erfaring for, at disse bedrifter er interesseret i produktion af særlige kvalitetsprodukter og skaber arbejdspladser på landet.

Konkret foreslår foreningen, at købere ved 1. gangs køb fritages for stempelafgifter til staten i forbindelse med tinglysninger og hjemtagning af lånebevis. Foreningen foreslår også, at det ikke skal være tilladt at frasælge landbrugsjord fra landbrugsbedrifter med beboelse ned under et jordtilliggende på 5 – 10 ha. Der bør dog være en undtagelse, hvis salget går til fonde og selskaber med almennyttige naturbeskyttelsesformål.

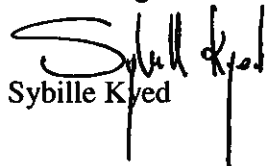


- Fælles om en god sag

Foreningen foreslår også, at der etableres gunstige skatteforhold for bedrifter, der sælger jord til jordløse landbrugsejendomme. Det skal kombineres med et krav om, at den erhvervende bedrift driver jorden økologisk i minimum 5 år efter overtagelsen.

Foreningen ser et behov for, at staten går aktivt ind i jordfordelingssager. Det kan både være med rådgivning eller støtte til rådgivning i sager, hvor der er særlige miljø-, drikkevands- eller naturinteresser eller muligheder for at få større sammenhængene økologiske arealer, der ligger i eller støder op til disse områder. Det kan også være ved, at der etableres en jordfond, der opkøber jord til jordfordeling, hvor en vis del af den opkøbte jord har særlig interesse for drikkevand- eller natur. Den resterende jord skal frasælges med forbud mod anvendelse af pesticider og et øvre gødningsloft på 140 kg N/ha, svarende til kravene i MB ordningen. En god arrondering er væsentlig både for at reducere færdsel med tung trafik på vejene men også få at sikre udviklingsmuligheder af et landbrug, hvor dyrene kan komme på græs.

Med venlig hilsen



Sybille Kjeld



- Fælles om en god sag

Frederiksgade 72
DK 8000 Århus C
Tel +45 87 32 27 00
Fax +45 87 32 27 10

www.okologi.dk

Kirsten Dollerup (Fødevarerhverv)

Fra: Peter Holm [ph@rkr.dk]

Sendt: 14. august 2009 16:16

Til: Arealkontoret (KTP,DFFE); Morten Blom Andersen (Fødevarerhverv)

Cc: Kurt Vagner Jensen (Fødevarerhverv); Cathrine Munch Pedersen

Emne: Høring over forslag til ændring af Landbrugsloven

Til Fødevarerhverv

Att.: Morten Blom Andersen

I forlængelse af behagelig telefonsamtale tidligere dags dato sendes vedlagt Realkreditrådets svar på ovennævnte høring.

Med venlig hilsen

Peter Holm

Kontorchef
Advokat, MBA

Realkreditrådet

Zieglers Gaard, Nybrogade 12, 1203 København K
Tel. 33 12 48 11 - Direkte 33 73 01 55 - Mobil 23 37 83 27
website: www.rkr.dk



REALKREDITRÅDET

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
FødevareErhverv
Att.: Kontorchef Morten Blom Andersen
Nyropsgade 30
DK-1780 København V

Peter Holm
Tlf: 33 73 01 55
Email: ph@rkr.dk
S397 - D2630

13. august 2009

J. nr. 3101-X-09-4961 - Høring over forslag til ændring af lov om landbrugsejendomme

I forbindelse med ovennævnte høring har vi følgende kommentarer:

1. Af lovforslaget fremgår, at der ikke længere er arealkrav, og vi beder derfor om en afklaring af, hvorvidt en fremtidig husdyrproduktion på en ejendom - uden jordtilliggende - er i overensstemmelse med Tinglysningslovens § 37's definition af landejendomme, således at pantebreve i disse ejendomme også omfatter besætning mv.
2. Vores andet spørgsmål af afklarende karakter går på det nye lovforslags § 24. Det fremgår af bemærkningerne, at der nu åbnes mulighed for at fonde, foreninger og andre juridiske personer gives mulighed for erhvervelse af arealer, der ligger uden for de særlige naturområder, det vil sige egentlige landbrugsarealer. I den forbindelse beder vi om afklaring af, hvorvidt disse arealer efterfølgende vil kunne gøres til egentlige landbrugsarealer igen, eksempelvis i forbindelse med videresalg eller i forbindelse med overtagelse på tvangsauktion.

Såvidt Realkreditrådets kommentarer til ændringsforslaget.

Med venlig hilsen

[Underskrevet]
Peter Holm

Kirsten Dollerup (FødevareErhverv)

Fra: Annette Løchte [alo@advokatsamfundet.dk]

Sendt: 17. august 2009 11:41

Til: Arealkontoret (KTP, DFFE)

Emne: Vs: høringssvar til FødevareErhverv - ingen bemærkninger - j.nr. 3101-X-09-4961

Vedhæftet høringsvar til orientering.

Med venlig hilsen

Annette Løchte

Sekretær



Advokatsamfundet
Kronprinsessegade 28
1306 København K

T +45 3396 9798

D +45 3396 9734

F +45 3336 9750

alo@advokatsamfundet.dk

www.advokatsamfundet.dk

Sekretariatet

Fødevarerhverv
Nyropsgade 30
1780 København V

areal@dffe.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 17. august 2009
J.NR.: 04-014102-09-0934
REF.: rmm-alo

Forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme

Ved e-mail af 16. juli 2009 har Fødevarerhverv anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag til lov om ændring af lov om landbrugsejendomme.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen