

1. Advokatsamfundet
2. Agenda 21 centeret det grønne hus
3. Brancheforeningen for Bygningssagkyndige og Energikonsulenter (BfBE)
4. Danmarks Naturfredningsforening (DN)
5. Dansk Byggeri
6. Dansk Center for Lys (DCL)
7. Dansk Energi (DE)
8. Dansk Erhverv
9. Dansk Fjernvarme
10. Dansk Gasteknisk Center (DGC)
11. Dansk Standard (DS)
12. Dansk Varefakta Nævn
13. Danske Arkitekt Virksomheder
14. Danske Reklame- og Relations bureaux Brancheforening (DRRB)
15. DS - Håndværk og Industri
16. Det Økologiske Råd
17. DI, DI Energibranchen, DI ITEK og DI Byggemateriale
18. Dong Energy
19. DTU
20. Elsparefondens bestyrelse
21. Energiforum Danmark
22. Energi- og olieforum (eof)
23. Energirådgiverne a/s
24. Foreningen for Slutbrugere af Energi (FSE)
25. Forbrugerrådet (som bestyrelsen i Elsparefonden)
26. Foreningen af Rådgivende Ingeniører (FRI)
27. Foreningen for registrerede revisorer
28. Foreningen af statsautoritative revisorer
29. Frederikshavns Kommune
30. Greenpeace
31. Halsnæs Kommune
32. HNG Naturgas Midt-Nord
33. HORESTA
34. Ingeniørforeningen (IDA)
35. IT-branchen / Dansk Erhverv
36. Kommunernes Landsforening (KL)
37. Landbrug og Fødevarer
38. NRGi Rådgivning a/s
39. Omega SoftTech
40. Organisationen for Vedvarende Energi (OVE) og Energitjenesten
41. Rockwool
42. Statens og Kommunernes Indkøbs Service a/s (SKI)
43. SydEnergi
44. TDC
45. Tekniq
46. Teknologisk Institut
47. Varmepumpefabrikanterne
48. VELTEK (VVS og EL-teknisk leverandørers Brancheforening) og FABA (Foreningen af fabrikanter og importører af elektriske belysningsarmaturer)

49. Vindmølleindustrien

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

KRONPRINSESSEGADE 20
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 3. august 2009
J.NR.: 04-014102-09-0910
REF.: rmm-hfe

anvend@ens.dk, ano@ens.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser mv.)

Ved e-mail af 8. juli 2009 har Energistyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Pkt. 7 (§ 5, stk. 2): Det kunne efter Advokatrådets opfattelse fremgå klarere, hvordan medlemmer af Energisparerådet udpeges, skal agere, honoreres mv., som tilfældet er for Center for Energibesparelser, jf. pkt. 10 (§ 7 – 12). Det fremgår kun meget sporadisk, hvilke opgaver Energisparerådet har, og det forekommer uhensigtsmæssigt, at dets opgaver primært beskrives i lovbemærkningerne.

Pkt. 10 (§9, stk. 7): "Energisparecentret" skal formentlig udskiftes med "Center for Energibesparelser". Se også pkt. 12 (§ 21).

Med venlig hilsen



Rasmus Møller Madsen

Martin Chawes

Fra: Tommy B Olsen [tommy@detgroennehus.dk]

Sendt: 12. august 2009 14:58

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Anette Norling

Emne: Bemærkninger til lovforslag om fremme af energisparelser.... Fra Det Grønne Hus / Tommy Olsen

Bemærkninger til høring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden.

Bemærkningerne indsendes af Agenda 21 centeret Det Grønne Hus, som arbejder med energibesparelser hos private, mindre virksomheder og kommuner på hele Sjælland. Læs mere på: www.detgroennehus.dk

Koordinering og aktører

De Grønne Hus bakke fuldt op om en bedre koordinering af energispareindsatsen. Indsatsen skal både koordineres på tværs af indsatsområder (derfor godt at Elsparefondens tidlige arbejdsområde bliver udvidet) og på tværs af de mange aktører. Her mangler vi imidlertid fokus på flere aktører. Forslaget koncentrerer hele sin indsats omkring det nye Center for Energibesparelser og energiselskaberne.

Vi ser det som meget vigtigt, at flere aktører inddrages, da det giver en god synergi og stor kreativitet. Inddragelsen kan ske ved udbud af kampagnemidler ol. med udgangspunkt i centerets handlingsplan.

Målbare resultater

Forslaget lægger stor vægt på evaluering og synliggørelse af indsatsens effekt via målbare resultater. Vi bakker op om gode evalueringer, men minder om at en væsentlig del af indsatsen skal komme fra den enkelte borger eller medarbejder. Derfor bør en vigtig del af indsatsen bestå i meningspåvirkning; at vi skaber en folkebevægelse, en bred forståelse for vigtigheden i projektet. Denne indsats kan ikke umiddelbart gøres op i kWh, da effekten af gode rollemodeller, lokale inspiratorer osv. spreder ringe i vandet, som ikke umiddelbart kan opgøres.

Vi opfordrer til at der afsættes midler/råderum til bevidsthedsskabende aktiviteter, og at disse evalueres med andre metoder end opgørelse af kWh.

Handlefrihed

Det er meget positivt, at ministeriet har sat fokus på at aktiviteterne skal udvikles og gennemføres i "en armslængde" fra politisk indflydelse. Det er vigtigt, at aktørerne kan agere ud fra egne erfaringer, herved opnås større kreativitet. Centret skal derfor have reelt selvstyre, når handlingsplanerne er godkendt. Samtidig vil inddragelse af mange lokale/ngo m.v. aktører skabe handlefrihed og kreativitet i aktiviteterne.

Vi opfordrer til stor frihed til centeret og til inddragelse af mange aktører i det udviklende og udførende arbejde.

Energisparebidrag/finansiering

Det er positivt, at man ændrer finansieringen til fremover at komme fra alle berørte energityper. Dette må give mulighed for øget finansiering, så flere aktører kan inddrages i arbejdet. Midlerne der i dag udbydes fra ministeriet og Elsparefonden, er meget begrænsede. Energiselskaberne er samtidig selv herre over, hvordan deres midler bruges. Det betyder, at det er meget svært for andre aktører at komme med i arbejdet. Herved udelukker man mange gode initiativer og idéer.

Vi opfordrer til at energisparebidraget skaber grundlag for at kunne inddrage flere aktører. Ligeledes kan der i aftalen med energiselskaberne åbnes op for flere samarbejder mellem energiselskaberne og andre aktører. I dag sker det alt for sjældent.

Med venlig hilsen

Tommy Brøndum Olsen
Leder

Det Grønne Hus - viden & handling
og
Energitjenesten Sjælland

Vestergade 3c
DK-4600 Køge

Tlf.: 56 67 60 70, Direkte: 56 67 60 72, Mobil: 28 10 36 95

Tommy.B.Olsen@koege.dk, www.detgroennehus.dk, www.energitjenesten.dk

Tænk på miljøet før du printer denne mail

Til Energistyrelsen

12. august 2009

Høring af forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden

BfBE har følgende kommentarer til det fremsendte høringsmateriale, som vi modtog den 8. juli i år:

BfBE er enig i, at elbesparelser har fyldt relativt for meget i den hidtidige indsats, og at der derfor er behov for en samlet bred indsats i form af regeringens foreslåede energispareprogram 2010 – 2020.

Opgaverne og aktiviteterne i det foreslåede Center for Energibesparelser, sådan som de er beskrevet i forslaget § 7 er hovedsagligt relevante og vil bidrage til at løfte energispareindsatsen.

Dog vil vi nævne, at det fortsat er BfBEs holdning, at energiselskaberne ikke er de bedste til at opnå energibesparelser. Vi er derfor ikke enige i, at det ny center skal bidrage til at understøtte energiselskabernes energispareaktiviteter.

I stedet bør man gentænke anvendelsen af PSO-midlerne, så de kanaliseres over i aktiviteter, som erfaringsmæssigt giver større energibesparelser. Energiselskaberne har nu i lang tid vist, at det ikke er en naturlig opgave for dem at reducere energiforbruget, og at de derfor ikke når deres mål. Det vil de heller ikke gøre via en koordinering med Center for Energibesparelser.

Centret tilføres tilsyneladende ikke flere midler, end der i dag tilføres Elsparefonden og Videntret for Energibesparelser i Bygninger. Det virker forkert, at energiselskaberne, som har vist, at de ikke magter opgaven, fortsat skal råde over de betydelige PSO-midler. I stedet bør centrets økonomi øges med tilførsel af PSO-midler.

Reduktion af energiforbruget er omdrejningspunktet i centrets opgaver, men vi savner, at centret også får til opgave at interessere sig for udviklingen og udbredelsen af vedvarende energiformer.

Som det nævnes i forslaget bemærkninger, er det som regel en styrke, at konkrete initiativer sker uden direkte involvering fra det politiske system. Dannelsen af en selvstændig bestyrelse for centret i kombination med Energisparerådet er gode og rigtige skridt i den retning.

Til gengæld er vi ikke enige i, at centret skal placeres i tilknytning til Energistyrelsen. Herved afskærer man sig reelt fra ønskerne om omkostningseffektivitet og markedsstyring, som de er beskrevet i Folketingets Handlingsplan fra 2005, ligesom det bliver vanskeligere at signalere den ønskede afstand til det politiske niveau.

Med venlig hilsen

Torben Kaas
BfBE

Dato: 12. august 2009

Danmarks
Naturfredningsforening

Energistyrelsen

Att.: anvend@ens.dk, med kopi til ano@ens.dk

**Danmarks Naturfredningsforenings høringssvar vedrørende lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden
ENS J.nr. 3401/1101-0326**

Energibesparelser og energieffektivisering af en vigtig måde at få reduceret CO₂-udslippet på, og Danmarks Naturfredningsforening (DN) erkender derfor behovet for en fortsat og gerne øget fokus på energibesparelser.

DN synes, det er vigtigt, at der bliver lagt vægt på en samlet indsats overfor energibesparelser i stedet for som tidligere at fokusere på el. I den forbindelse glæder DN sig også over, at der med ændringer i loven vil blive sat yderligere fokus på energibesparelser i bygninger, et område med stort potentiale for besparelser.

Det fremgår af evaluering af energispareindsatsen, at der kan opnås store besparelser ved at fokusere på erhvervslivet. Derfor vil DN gerne understrege behovet for at sætte yderligere fokus på erhvervslivet, eventuelt i form af konkret individuel rådgivning til de enkelte virksomheder. Derudover vil DN også gerne fremhæve, at et fortsat fokus på energispareindsats i det offentlige er meget vigtigt. Det offentlige skal gå foran og vise det gode eksempel, energirenovering af bygninger er eksempelvis et område, hvor kommunerne kan skabe præcedens, og hvor der er stort behov for en fokuseret indsats.

Transportsektoren er ikke med i denne ændrede lov, argumentet er, at transport bliver håndteret i forbindelse med regeringens Transporthandlingsplan. Der er dog et stadig stigende behov for at fokusere på energibesparelser i transportsektoren. DN mener derfor, at det er uhenigtsmæssigt, at et nyt center for energibesparelser undlader at beskæftige sig med transport. Formålet med centret er netop at skabe sammenhæng i energispareindsatserne, og det må efter DN's overbevisning også inkludere transportsektoren.

DN lægger vægt på, at det kommende center kan levere uafhængig rådgivning og formidling. Derfor ser vi hellere den nuværende konstellation bevaret og forslaget erstattet af en simpel navneændring og udvidelse af arbejdsfeltet til hele energiområdet.

Med venlig hilsen

Janne Wichard Petersen og Christian Poll

Klimapolitiske medarbejdere

Danmarks Naturfredningsforening

jwp@dn.dk, 3917 4065 og cpo@dn.dk, 3917 4067

Dansk Byggeris kommentarer til

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden

Dansk Byggeri har den 8. juli 2009 fra Energistyrelsen modtaget udkast til Forslag til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser) med anmodning om at modtage et evt. høringssvar senest den 12. august.

1. Dansk Byggeri er grundlæggende enig i behovet for en revision af den hidtidige energispareindsats og kan tilslutte sig de anførte begrundelser for at tage Lov om fremme af energibesparelser op til revision - nemlig
 - den gennemførte evaluering af den hidtidige energispareindsats fra december 2008
 - den nye klimadagsorden
 - ønsket om en styrkelse af energispareindsatsen

2. I Energistyrelsens følgebrev betegnes lovforslaget som en udmøntning af "regeringens hensigt om at etablere et nyt energispareprogram for perioden 2010 – 2020 med henblik på at sikre en styrket og bedre koordineret energispareindsats". Dansk Byggeri er enig i behovet for at der udformes et 10-årigt program for energispareindsatsen i perioden 2010 til 2020 – som en vigtig konkretisering af de kvantitative målsætninger på det klima- og energipolitiske område. Dansk Byggeri efterlyser fortsat en "sektorplan" for bygningsområdet – og en begyndende prioritering (tidsrækkefølge) af de forskellige markedssegmenter i bygningsbestanden.

3. Dansk Byggeri er enig i vigtigheden og relevansen af de hovedredskaber, som et fremtidigt center for energibesparelser (i flg. 7 § stk. 1) skal anvende for at fremme realiseringen af omkostningseffektive energibesparelser:

1. Videnformidling og kampagner (i samarbejde med andre)
2. Markedspåvirkning på både efterspørgsels- og udbudsside
3. Frivillige aftaler med leverandører (mærkningsordninger)
4. Udvikling og formidling af pakked løsninger (omfattende effektive produkter, installation og evt. finansiering)

4. Dansk Byggeri er enig i betydningen og relevansen af de konkrete aktiviteter, som nævnes i bemærkningerne til § 7 stk. 2 og 3):

- videreføre en række af Elsparefondens aktiviteter samt øge indsatsen mod erhvervsvirksomheder, især de, der ikke er omfattet af kvoteordningen
- opprioritere indsatsen for varmebesparelser i bygninger, især eksisterende bygninger
- medvirke til at udvikle nye lavenergi- og plusenergibygninger
- understøtte energiselskabernes arbejde med konkret realisering af energibesparelser (hjælpe selskaberne og andre til at de kan opnå deres besparelser bedre og billigere – uden at konkurrere med eller overlape selskabernes indsats)
- yde tilskud til projekter og demonstrationsprogrammer

5. Dansk Byggeri er tilfreds med forslaget om at lade den fremtidige indsats omfatte alle energiarter og ske på tværs af energiarter og forbrugssektorer. Dansk Byggeri har ofte påpeget, at der på varmespareområdet er tale om en meget segmenteret målgruppe. Det drejer sig bl.a. om de forskellige ejerformer, forskellige forsyningsformer, forskellige bygningsgenerationer – og forskelle i de forskellige målgruppers faktiske forbrug og præferencer.

Dansk Byggeri ser et stort behov for at udvikle indsatsen på varmespareområdet som et sidestykke til elspareområdet, der har haft Elsparefonden som en central aktør. Bl.a. har Dansk Byggeri foreslået oprettelse af en parallel Varmesparefond. Som alternativ har Dansk Byggeri i samarbejde med byggeerhvervets andre organisationer peget en fælles Energisparefond, der skal omfatte begge de to områder. Ved at samle faglig ekspertise omkring klart afgrænsede og konkrete opgaver og formulere målsætninger og prioriteringer inden for området, er der langt større sandsynlighed for at kunne bidrage til at opfylde de politiske målsætninger på klima- og energiområdet. Derfor er Dansk Byggeri tilfreds med forslaget om at samle og koordinere indsatsen på hhv. el- og varmeområdet.

Udover de nævnte markedsområder finder Dansk Byggeri, at beskrivelsen af den fremtidige indsats i lovforslagets bemærkninger bør reflektere den nye klimadagsorden tydeligere. Det drejer sig primært om CO₂-deklaration af fjernvarme samt om en øget indsats for udbredelse af VE-anlæg som supplement og alternativ til traditionelle energieffektiviseringer og besparelser. Fx vil det ofte være mere omkostningseffektivt at investere i VE-løsninger frem for besparelser i dele af de 40 % af bygningsbestanden, der ikke er fjernvarmeforsynet. Derfor bør et fremtidigt energisparecenter også kunne rette sin indsats mod disse markedssegmenter.

6. Dansk Byggeri er enig i, at der skal ske en mere systematisk evaluering af energispareindsatsen, da evalueringer er et vigtigt redskab til løbende at korrigere indsatsen, så den bliver optimal. På bygningsområdet har Dansk Byggeri i flere år undret sig over, at de flere hundrede tusinder energimærker, som bygningsejere har været pålagt at få udarbejdet, ikke har givet anledning til at uddrage erfaringer, nøgletal m.m.

Selvfølgelig skal der foreligge dokumentation for, at der er opnået de besparelser, som der betales for. I den sammenhæng ligger der en opgave i at afklare, hvorledes der skelnes mellem energibesparelser, der er genereret af energiselskaberne - og besparelser, der er genereret gennem den generelle indsats.

7. Dansk Byggeri kan støtte forslaget om at etablere et uafhængigt Energispareråd, der kan rådgive ministeren omkring de generelle rammer for energispareindsatsen. Som et supplement hertil vil der kunne etableres konkrete adhoc-partnerskaber – så-

ledes som i 2008-09 var tilfældet, da der skulle udarbejdes et forslag til en strategi for energieffektive bygninger. Her var det Erhvervs- og Byggestyrelsen, der i samarbejde med Energistyrelsen forestod sekretariatsbetjeningen – og hvor det viste sig at være en god løsning at inddrage andre dele af den offentlige forvaltning som et supplement til Energistyrelsens kompetencer.

8. Dansk Byggeri er grundlæggende uenig i det foreslåede organisatoriske setup for den fremtidige energispareindsats. Det foreslås, at det nye center får en bestyrelse, som udpeges af ministeren, og at centrets sekretariat placeres i Energistyrelsen med reference til dennes direktør.

Dansk Byggeri finder det vigtigt, at fastholde synspunktet fra Folketingets Handlingsplan fra 2005 om, at en markedsstyret og omkostningseffektiv energispareindsats skal være det bærende princip i realiseringen af energibesparelser.

Dansk Byggeri forudser, at den i bemærkningerne ønskede "armslængde fra det politiske system", som skal sikre centret stor handlefrihed til at gennemføre konkrete initiativer, bliver vanskelig at fastholde, såfremt sekretariatsbetjeningen sker i en ministeriel styrelse.

Der er mange og forskelligartede interesser involveret i den fremtidige energispareindsats. På den baggrund forekommer det ikke hensigtsmæssigt at lade den samlede interesseaggregering ske i en statslig forvaltningsenhed. Dansk Byggeri anerkender Energistyrelsens betydelige kompetencer på dens traditionelle "hardcore"-områder (forsyning, distribution m.m.) – men finder ikke, at styrelsen er den rette til at sikre de kommende års åbne dialog med et stort antal forskelle forbruger- og producentsegmenter inden for en række helt andre erhvervsområder. Der er ofte tale om særdeles komplekse sammenhænge imellem, hvornår det vil være mest hensigtsmæssigt at vælge den ene vej frem for den anden – og hvilke konkrete løsninger der er mest optimale. Det beror bl.a. på, hvilke energiarter og energileverandører der er tale om, omkostningerne ved en række fremtidige og endnu uafprøvede teknologier, forskellige befolkningsgruppers forskellige præferencer osv. Det taler for en uafhængig og udfarende centerbestyrelse, som kan holde sig fri af de interessemodsatninger, der i sagens natur vil være imellem de forskellige aktører.

Dansk Byggeri finder, at en formelt uafhængig instans vil kunne være langt mere selektiv og operativ i forhold til konkrete og stadigt skiftende målgrupper end en enhed, placeret i en offentlig myndighed, vil kunne det. Der brug for uafhængige spareaktører og et selvstændigt center vil kunne agere langt hurtigere og mere markedsorienteret end en offentlig styrelse. Bl.a. vil en uafhængig instans kunne gøre langt mere aktiv brug af PR- og medieredskaber. Derfor vil det undre Dansk Byggeri, såfremt regeringen vælger at fremsætte forslag om, at en kampagneopgave som den foreliggende placeres i en statslig styrelse frem for i et mere markedsorienteret miljø. Med hensyn til de politiske ønsker om styring vil disse til fulde kunne varetages gennem rammestyret af og ressourceallokeringer til et uafhængigt center.

Dansk Byggeri finder ikke, at det hverken er Elsparefonden eller det nyligt etablerede Videncentret for Energibesparelser i Bygninger, der er årsagen til, at det har været svært at leve op til de politiske målsætninger på energispareområdet og derfor skal underlægges det foreslåede Center for Energibesparelser. Videncentret har kun eksisteret i et halvt år og ikke haft mulighed for at fungere i fuldt omfang – eftersom opgaven først blev udbudt i licitation i slutningen af 2008.

Det foreslås, at Center for Energibesparelser vil få rådighed over de samme midler som i dag anvendes af Elsparefonden og Videncentret. Det nye center får ikke umiddelbart tilført yderligere ressourcer til den forventede øgede indsats. Efter Dansk Byggeris opfattelse vil en udvidelse af energispareindsatsen med større besparel-

sesmål og med et bredere fokus rejse behov for, at der tilføres yderligere økonomiske midler

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Michael H. Nielsen
Direktør

Energistyrelsen

Høringsvar – Oprettelse af Center for Energibesparelser

6. august 2009

Dansk Center for Lys (tidligere Lysteknisk Selskab) skal hermed give sit høringssvar til Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden.

1. Dansk Center for Lys ser positivt på en bredere tilgang til energibesparelser. Fokus på elbesparelser er stadig vigtig og en række af de erfaringer og metoder, som er anvendt for at opnå elbesparelser kan med fordel videreføres til hele energiområdet. Det stemmer fint overens med bygningsreglementets fokus på én samlet energiramme med frihed til at optimere, der hvor der er størst energibesparelse i forhold til de anvendte investeringer.

2. For en fremtidig organisation, der skal fremme konkrete energibesparelser er det afgørende med en handlekraftig og robust organisation, der kan arbejde professionelt, uafhængigt og langsigtet. Det er derfor frygten af det nuværende forslag vil tage en stor del af den handlekraft ud af organisationen som Elsparefonden har været kendt for og som har været afgørende for de resultater som Elsparefonden har opnået.

3. Dansk Center for Lys ser med bekymring på at et meget større fokusområde tildeles de samme midler, som hidtil alene har været øremærket aktiviteter inden for elbesparelser. Vi ved at belysningen i typiske institutioner og kontorbyggerier står for op til 40% af det samlede elforbrug. Vi ved også, at belysningen står for mangeårigt fokus og arbejde stadig rummer betydeligt potentiale for elbesparelser. Blandt andet i kraft af ny styrings- og lyskildeteknologi. Ved at samle aktiviteter for energibesparelser under ét uden at tilføje flere midler, er det frygten at elforbruget til belysning får en mindre fokus end det har i dag. Belysningen burde have en større fokus end i dag, når man ser på belysningens relative andel af elforbruget og det tilhørende besparelsespotentiale.

3. Navnet Center for Energibesparelser synes uheldigt. Først og fremmest fordi det mister forbindelsen til navnet Elsparefonden, som har opnået et betydeligt kendskab både i den brede befolkning og i den professionelle verden, der arbejder med el- og energibesparelser. Desuden findes allerede et Videncenter for energibesparelser, Center for Energi og samfund, Center for Energi og Miljøeffektive Teknologier og en række andre centre heriblandt Center for Lys. Forvekslingsmulighederne er derfor store. Da arbejdet i den nye organisation handler meget om kommunikation og viden er navnet af afgørende betydning og bør have så lidt navnefælleskab med andre organisationer som muligt.

Ved at anvende Energisparefonden vil man meget let kunne sikre sig at de ressourcer der er anvendt på at markedsføre elsparebudskaber umiddelbart kan videreføres, hvorfor Energisparefonden er et bedre navn.

Med venlig hilsen
Dansk Center for Lys

Kenneth Munck, direktør

Energistyrelsen



Dok. ansvarlig: JGH/KAT
Sekretær: JBA
Sagsnr: 09/177
Doknr: 4

11-08-2009

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser mv.)

Dansk Energi hilser de fremsatte lovforslag velkomne.

I lyset af såvel internationale og nationale målsætninger på klima- og energiområdet er det essentielt, at energieffektiviseringsindsatsen er bred og understøtter realisering af energibesparelser indenfor alle energiarter og sektorer. Skal målsætningerne nås, er det nødvendigt, at der realiseres energibesparelser både i husholdninger, erhvervsliv, det offentlige og transportsektoren. Forpligtelserne udenfor det kvoteomfattede energiforbrug samt hensynet til forsyningssikkerheden understøtter vigtigheden af en bred energispareindsats.

Der har i den hidtidige indsats, som også påpeget i Evaluering af den samlede danske energispareindsats fra december 2008, været en overvejende fokus på husholdningernes og den offentlige sektors elforbrug. Dette fokus er ikke længere hensigtsmæssigt. Der findes mange og mere omkostningseffektive besparelser i de øvrige sektorer og energiarter.

Dansk Energi ser derfor positivt på etablering af et Center for Energibesparelser, der har til formål at fremme energibesparelser i samtlige sektorer og indenfor samtlige energiarter. Ideelt set burde også transportsektorens energiforbrug være indeholdt i centerets arbejdsområde.

Vi mener, at det er hensigtsmæssigt, at de generelle energispareaktiviteter samles under ét med det formål at understøtte en konkret og omkostningseffektiv realisering af energibesparelser i samfundet.

Vi lægger stor vægt på, at der i bemærkningerne til lovforslaget fokuseres på samarbejdet mellem Center for energibesparelser og de øvrige aktører, samt at centerets aktiviteter understøtter en omkostningseffektiv realisering af konkrete besparelser. Endvidere hæfter vi os ved, at det er præciseret, at det er afgørende, at centeret ikke konkurrerer med de aktører, der sikrer den konkrete realisering af energibesparelserne. Vi forudsætter derfor, at der i udmøntningen af loven sikres gode rammer for samarbejdet, og at centerets aktiviteter understøtter den konkrete realisering af besparelserne på fornuftig vis.

Centerets opgaver bør bestå af informationskampagner, vidensformidling, markedspåvirkning i form af producentsamarbejder, branchesamarbejder, uddannelsesaktiviteter, udvikling af pakkeløsninger mv. Det er afgørende for centerets virke, at bestyrelsessammensætningen matcher den meget brede opgaveportefølje, som centeret får, og der må forudsættes en meget bred tilgang til energieffektiviseringsområdet.

Centerets virke bør fokusere på aktiviteter, der medvirker til at nedbringe transaktionsomkostningerne i forbindelse med den konkrete realisering og dermed sikre en omkostningseffektiv realisering af besparelser for samfundet som helhed.

Det er væsentligt, at bevillingen til Center for Energibesparelser er stabil og matcher de opgaver, der ligger i centeret. Centerets opgaveportefølje er endnu ikke defineret, og det er derfor for tidligt at sige noget om, hvorvidt de afsatte beløb er tilstrækkelige. Dansk Energi ser gerne, at centeret får en betydelig rolle i energisparearbejdet, og det kan derfor ikke udelukkes, at det på sigt vil være fornuftigt at øge centerets økonomiske ramme.

Dansk Energi mener, at den foreslåede model for organisering af Center for Energibesparelser vil kunne fungere fornuftigt, så længe der sikres en hurtig og fleksibel opgaveløsning, en fornuftig koordinering og et godt samarbejde mellem centeret og de udførende led. Det er Dansk Energis forventning, at centeret i høj grad forespørger og inddrager øvrige aktører på energispareområdet i arbejdsplanlægning.

Det er afgørende for Dansk Energi, at centeret følger samme energipolitiske linje som myndighederne i øvrigt. Det vil være uholdbart, hvis centeret følger sin egen energipolitiske dagsorden, der ikke er i overensstemmelse med myndighedernes mål og dermed heller ikke med eksempelvis energiselskabernes forpligtelser om realisering af besparelserne. Det er helt essentielt, at der sikres sammenhæng i arbejdet, og at de enkelte initiativer ikke modarbejder hinanden. Dette understreger vigtigheden af en god koordinering af samlede indsats og samarbejde mellem det generelle og de udførende led.

Den foreslåede etablering af et rådgivende udvalg synes fornuftig. Dansk Energi vurderer, at det er væsentligt, at rådet har et fagligt udgangspunkt. Rådet kan med fornuft være en aktiv spiller i offentligheden og komme med uafhængige, fagligt funderede indspark i energisparedebatten.

Det er fornuftigt at nedlægge de lokale energispareudvalg. De lokale energispareudvalg har ikke virket efter hensigten. Dette er forstærket af omlægningen af energiselskabernes forpligtelse i 2006, hvor omkostningseffektive besparelser prioriteres, hvorved energispareudvalgenes opdrag blev mere eller mindre overflødiggjort.

Hjemlen til at kræve oplysninger efter § 21 i lovforslaget er meget bredt formuleret. Hvis hensigten med paragraffen alene er at stille nødvendige oplysninger til rådighed i forbindelse med konkret tilskudssagsbehandling, bør det præciseres. Dette kunne eksempelvis gøres ved at skrive, at i forbindelse med konkret tilskudsbehandling kan centeret pålægge ansøger at stille de nødvendige oplysninger til rådighed.

En mere generel bestemmelse, der rækker udover krav til tilskudsansøger, mener vi ikke, er hensigtsmæssig. Relation mellem centeret og øvrige aktører skal være baseret på gensidigt samarbejde – ikke gensidige pålæg.

Dansk Energi vil derfor foretrække, at hjemlen begrænses til Klima- og energiministeren samt Energiklagenævnet.

For så vidt angår klageadgangen beskrevet i § 20, stk. 2, mener Dansk Energi, at det vil være hensigtsmæssigt med en udvidelse af klageadgangen til også at omfatte andet end retlige spørgsmål eksempelvis sagens faktum, afgørelsens hensigtsmæssighed og rimelighed, samt skønsmæssige vurderinger af hvilke forskellige modstående hensyn i sagen, der skal have forrang mv.. I de almindelige sektorlove på energiområdet findes da heller ikke lignende begrænsninger i klageadgangen til Energiklagenævnet.

Alt i alt er Dansk Energi positivt stemt overfor det fremsatte lovforslag.

Med venlig hilsen
Dansk Energi



Kamilla Thingvad
chefkonsulent

Energistyrelsen
Att.: Henriette Lindebæk La Cour

Anvend@ens.dk

12. august 2009

Høringssvar vedr. forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden

Dansk Erhverv har den 8. juli modtaget forslag til lov om ændring af lov om fremme af energibesparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.) i høring.

Dansk Erhverv støtter initiativet om at revidere energispareindsatsen således at der i langt højere grad kommer fokus på understøttende initiativer til erhvervslivet i Danmark, men understreger at det samtidig er vigtigt at videreføre informationskampagner og aktiviteter rette mod forbrugere og det offentlige.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv hilser overordnet initiativet om et tiårigt energispareprogram 2010-2020 velkommen, og ser det som et vigtigt element i at realisere de nationale energisparemål. Samtidig er det vigtigt, at et sådant program kan indgå i samspil med bl.a. EUs handlingsplan for energieffektivisering for at sikre, at der ikke skabes ulige konkurrencevilkår for danske virksomheder.

Dansk Erhverv beklager at der ikke i forslaget er taget stilling til energiselskabernes energispareforpligtelser, da det samlede regelsæt for den fremtidige energispareindsats bør ses og vurderes i en helhed.

Dansk Erhverv støtter oprettelsen af et Center for Energibesparelser, men har en række bemærkninger til dets virke og placering.

Specielle bemærkninger

Dansk Erhverv kan tilslutte sig de hovedredskaber og aktiviteter, der nævnes for et Center for Energibesparelser i forslaget § 7, stk. 1 og 2. Det vigtigt, at der er tale om fremme af omkost-

ningseffektive besparelser samt at der tages en markedsorienteret tilgang, som vil kunne sikre, at initiativer tilpasses virksomheder eller branchers og forbrugernes konkrete behov.

Resultaterne af den seneste evaluering af energispareindsatsen illustrerer vigtigheden af evalueringer. Der skal derfor fremover ske en mere systematisk evaluering. Dette vil tillige være med til at sikre, at indsatsen kan tilpasses i de tilfælde, hvor der viser sig ikke at være de ønskede effekter. Det er i den forbindelse vigtigt at afklare, hvilken dokumentation der skal foreligge for, at der er realiseret en besparelse, som der betales for.

I forbindelse med videreførelsen af en række af Elsparefondens aktiviteter, er det vigtigt, at de allerede indgåede aftaler med tredjeparter om anvendelse af logo og det brand, der er opbygget kan fortsætte. Det er ikke hensigtsmæssigt, at der ændres på områder, hvor der allerede er opnået et vist brand og genkendelighed blandt forbrugerne.

På områderne for salg af IT og elektroniske husholdningsprodukter har Elsparefonden med succes udbredt gode råd til forbrugerne og det er helt naturligt at man udvider dette område til at omfatte rådgivning til erhvervslivet. Dansk Erhverv understreger at det er vigtigt at der ligeledes fortsættes med kampagne og informationsaktiviteter overfor forbrugerne.

Dansk Erhverv er ikke enig i forslaget om at placere Center for Energibesparelser som en del af Energistyrelsen. Det er afgørende at fastholde synspunktet fra Folketingets Handlingsplan fra 2005 om, at en markedsstyret og omkostningseffektiv energispareindsats skal være det bærende princip i realiseringen af energibesparelser. Dette sker bedst ved at have et armslængde til det politiske system, som det er tilfældet med den nuværende Elsparefond.

Dansk Erhverv finder, at et formelt uafhængigt Center for Energibesparelser vil kunne være langt mere funktionel i forhold til forskellige målgrupper. Den fremtidige energispareindsats har brug for uafhængige aktører, der hurtigt kan agere, justerer og tilpasse sig markedets ændringer. Et selvstændigt center vil kunne agere langt hurtigere og mere markedsorienteret og kan langt friere gøre brug af samarbejdspartnere og videnformidlere.

Dansk Erhverv kan ikke tilslutte sig indførelsen af det foreslåede energisparebidrag. Det er Dansk Erhvervs generelle opfattelse, at hele området for energiafgifter, støtteordninger og den generelle struktur på området er moden til en gennemgribende reform og omlægning og kan derfor ikke tilslutte os punktvis ændringer på et område, der efter vores opfattelse i forvejen er præget af ubalancer. Dette gælder i særdeleshed idet foreliggende forslag som anført ikke er fuldstændigt, idet regelsættet om energiselskabernes spareforpligtelser ikke er på plads.

Det fremgår af forslaget, at Center for Energibesparelser ikke umiddelbart får tilført yderligere ressourcer til den forventede øgede indsats. Det vil som udgangspunkt svække den samlede indsats medmindre der finder en effektivisering sted. I den forbindelse er det Dansk Erhvervs klare holdning at det ikke er effektivt at energiselskaberne via PSO-midlerne har langt større økonomi-

ske rammer til at generere energibesparelser hos deres kunder, end hele det øvrige erhvervsliv har tilsammen. Dansk Erhverv skal understrege, at vi ikke anfører dette som en kritik af energiselskabernes indsats, men fordi flere og forskellige dedikerede aktører vil kunne bidrage til at fremme området yderligere.

Det anføres at elsparebidraget opkræves via en række afgiftslove, men ikke lov vedrørende afgift på diesel, og transportaktiviteter tænkes heller ikke omfattet af aktiviteter i Center for Energibesparelser. Dansk Erhverv ønsker en præcisering af, at det er transportaktiviteter, der ikke er omfattet af centerets aktiviteter, mens transportvirksomhedernes lagere og kontorfaciliteter er omfattet på lige fod med andre virksomheder, idet transportvirksomheder betaler elsparebidrag via køb af el og fjernvarme.

Dansk Erhverv forbeholder sig muligheden for at vende tilbage med yderlige bemærkninger og vurderinger, hvis dette bliver nødvendigt.

Med venlig hilsen

Mette Vadstrup
Klimachef



Energistyrelsen
Att.: Henriette Lindebæk la Cour
Amallegade 44
1256 København K

12. august 2009
mh/lh/ig

Svar sendt pr. e-mail til: anvend@ens.dk og ano@ens.dk

Høring af forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Energistyrelsen har pr. e-mail af 8. juli 2009 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til det ovenfor nævnte forslag.

Dansk Fjernvarme har nu gennemset forslaget og har følgende kommentarer:

Et kommende Center for Energibesparelser, som omfatter alle energiarter, er helt i tråd med den anbefaling, som fremgik af Evalueringen af energispareindsatsen, som blev offentliggjort i december 2008. Dansk Fjernvarme er generelt positiv overfor en sådan samlende enhed.

Det er for Dansk Fjernvarme vigtigt, at et kommende Center for Energibesparelser understøtter de aktiviteter, som energiselskaberne udfører. Det betyder også, at det skal sikres, at der ikke opstår konkurrence om, hvem der skal have godskrevet realiserede besparelser. Center for Energibesparelser bør evalueres på andre faktorer end realiserede besparelser.

Organisatorisk er det i lovforslaget foreslået at etablere en EUDP-lignende ordning. Andre organisationsformer kunne også være en mulighed. Det er i den forbindelse vigtigt at sikre en organisationsform, som understøtter uafhængigheden og handlefriheden vedrørende eksempelvis indgåelse af aftaler med eksterne virksomheder omkring energisparende udstyr og lignende.

Ifølge forslaget forventes finansiering gennem omlægning af det nuværende elsparebidrag på 0,6 øre/kWh til et fremtidigt energisparebidrag pålagt slutforbruget af alle energityder. Det fremtidige beløbs størrelse bør naturligvis afhænge af de fremtidige forventede aktiviteter, og det bør sikres, at "alle energityper" omfatter alle energityper, dvs. både energi til kollektiv og individuel opvarmning samt alt. elforbrug. Det er vigtigt, at alle energityper omfattes, for at sikre, at der ikke sker en skævvridning af forholdet mellem individuelle og kollektive opvarmningsformer.

Hvis der opkræves samme beløb for alle kWh – uanset om slutenergien anvendes til opvarmning, belysning, i erhverv eller private hjem, vil det betyde, at en privat husholdnings bidrag til Center for Energibesparelser for 75% vedkommende vil komme fra husstandens varmeforbrug, mens sammensætningen for erhvervskunder vil være ganske anderledes. Hvorfra midlerne er opkrævet, bør have indflydelse på de aktiviteter Centret beskæftiger sig med. Alternativt kan beløbet pr. kWh være forskelligt for forskellige energiarter.

De lokale energispareudvalg har længe ikke virket efter hensigten og Dansk Fjernvarme hilser derfor en nedlægning velkommen, idet de – primært i lyset af ændringen i energisparearbejdet i 2006 – er blevet overflødige.

Dansk Fjernvarme har herudover ikke yderligere bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



Lone Hansen



Dansk Gasteknisk Center a/s
Dr. Neergaards Vej 5B
2970 Hørsholm
CVR-nr. 12 10 50 45
Tlf. 2016 9600
Fax 4516 1199
E-mail: dgc@dgc.dk
www.dgc.dk

Klima- og Energiministeriet
Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

12.08.2009
/hfr

Høringssvar til forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden

DGC takker for muligheden for at komme med bemærkninger til ovenstående forslag, som rummer mange interessante perspektiver.

DGC har følgende konkrete bemærkning til forslaget:

I forslaget § 3 står, at energiselskaberne skal "give information om energibesparelser til forbrugerne og sikre realisering af energibesparelser i overensstemmelse med fastlagte betingelser". Samtidigt står i § 2 og § 7, at Center for Energibesparelser skal fremme realiseringen af omkostningseffektive besparelser gennem kampagner, vidensformidling, markedspåvirkning og information foruden udvikling og formidling af standardiserede energibesparende produkter og pakkeløsninger.

Det vil være hensigtsmæssigt i den sammenhæng nærmere at definere, hvilken form for information som pålægges energiselskaberne, og hvilken der varetages af Center for Energibesparelser.

Med venlig hilsen
DANSK GASTEKNISK CENTER a/s

Hanne Frederiksen
Leder Gasnet-service og -rådgivning

Til Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: anvend@ens.dk (og med kopi til ano@ens.dk)

Dato: 2009-08-10

Ref.: JEJ/LAF

Dansk Standards høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Dansk Standard finder det særdeles positivt, at der nu kommer et Center for Energibesparelser, som skal omfatte energibesparelser indenfor alle energiarter og alle sektorer, og herunder udover de private husholdninger og offentlige institutioner nu også skal omfatte energibesparelser i erhvervsvirksomhederne. Forslaget indebærer øgede muligheder for en samlet og helhedsorienteret tilgang, som vil være befordrende for det videre arbejde med energibesparelser.

Et af de elementer, som har og har haft stor betydning for energiforbrug, energibesparelser og energieffektivisering er standardisering og standarder. Der er mange områder, hvor standardisering har stor betydning for energiforbruget. Nedenfor er der givet nogle få eksempler på dette for hhv. varmeisolering, energiledelse, beregnings- og målemetoder samt definitioner. Ved at bruge påvirkning af disse standarder som et aktivt og strategisk instrument, vil det nye Center for Energibesparelser kunne opnå betydelige resultater.

Brug af standardisering til at fremme energibesparelser og energieffektivisering er derfor et af de virkemidler, som Center for Energibesparelser og Energistyrelsen bør prioritere.

Af lovforslagets § 4 stk. 1 fremgår det, at klima- og energiministeren varetager en samlet koordinering af energispareaktiviteter omfattende alle aktører og virkemidler. Brug af standarder er et af disse virkemidler, og Dansk Standard er en væsentlig aktør i energiarbejdet både her i landet og ikke mindst i det europæiske og internationale samarbejde.

Af lovforslagets § 7 stk. 1 fremgår det, at Center for Energibesparelser skal bidrage til at fremme energibesparelser gennem udvikling og formidling af standardiserede energibesparende produkter og pakkeløsninger. Dette kan med stor fordel omfatte brug af standardisering til at fremme energibesparelser, men det er dog ikke nærmere præciseret i lovforslaget og i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser.

DANSK STANDARD
DANISH STANDARDS

Kollegievej 6
DK-2920 Charlottelund
Tel: +45 39 96 61 01
Fax: +45 39 96 61 02
dansk.standard@ds.dk
www.ds.dk

Dansk Standard mener, at der er behov for en præcisering i lovforslaget af, at brug af standardisering til at fremme energibesparelser er et af de initiativer og virkemidler, som Center for Energibesparelser og Energistyrelsen skal understøtte.

I det følgende beskrives nogle eksempler på forskellige typer standarder med betydning for energiforbruget, som Center for Energibesparelser med fordel vil kunne arbejde på at påvirke.

Standarder for bygningers energieffektivitet

Et af de store energibesparelspotentialer i Danmark ligger i isolering af vores bygninger. Her findes blandt andet to centrale standarder om varmeisolering af bygninger og om termisk isolering af tekniske installationer (hhv. Dansk Standard DS 418 og DS 452). På installationssiden er der tilsvarende to standarder om varme- og ventilationsanlæg (hhv. Dansk Standard DS 469 og DS 447). Udover de danske standarder har vi i Danmark tradition for at benytte de europæiske standarder i forbindelse med energieffektivisering. Center for Energibesparelser bør have fokus på disse standarder, især nu hvor centret skal medvirke til en opprioritering af indsatsen i forhold til varmebesparelser i bygninger.

Standard for energiledelse

Et andet område er energiledelse, hvor ca. 250 energitunge virksomheder som led i aftalen med Energistyrelsen om energieffektivisering af virksomheden skal være certificeret i henhold til standarden for energiledelse DS 2403. Udover at virksomheden skal have et certificeret energiledelsessystem, er der i Energistyrelsens aftaleordning krav om at virksomheden gennemfører identificerede energispareprojekter med en tilbagebetalingstid på 4 år og derunder, og virksomheden skal endvidere foretage nogle særlige undersøgelser af eksempelvis procesenergiforbruget.

Energistyrelsens medvirken til udvikling og brug af energiledelsesstandarden er et skoleeksempel på, hvordan standardisering kan bruges til at fremme energibesparelser. Eksemplet er kendt og rollemodel rundt om i verdenen. Her til efteråret kommer en europæisk CEN-standard for Energy Management som er helt i tråd med den danske, og som erstatter denne. Tilsvarende er der ved at blive udarbejdet en international ISO-standard på området.

Det er en del af den energipolitiske aftale af 21. februar 2008 at se på, hvordan man vedrørende energibesparelser og -effektivisering kan udbrede erfaringerne fra aftaleordningerne. Dette kunne omfatte udbrede energiledelse til øvrige virksomheder og til offentlige institutioner. Energiledelse indgår allerede nu i den frivillige aftale om energieffektivisering i de kommunale institutioner som KL og transport- og energiministeren indgik i oktober 2007. Heri står der:

"Kommunerne implementerer systematisk energiledelse med det formål at fremme energieffektivitet og gennemførelse af rentable energibesparelser i de kommunale institutioner". Den tilsvarende formulering er ligeledes skrevet ind i den frivillige aftale om energieffektivisering i regionerne, som Danske Regioner indgik med klima- og energiministeren i januar i år. Center for Energibesparelser og Energistyrelsen bør medvirke til, at de offentlige institutioner lever op til indholdet i de ovennævnte frivillige aftaler, og at formuleringen i de to aftaler *"systematisk energiledelse"* ikke bliver mere eller mindre løs snak, men knyttes til det, der ligger i standarden for energiledelse.

Standarder for måle- og beregningsmetoder

Et tredje standardiseringsområde med betydning for energiarbejdet er måle- og beregningsmetoder. Udvikling og indførelse af standardiserede måle- og beregningsmetoder til kvalificerede beregninger af opnåede energibesparelser ved de forskellige initiativer og virkemidler bør ligeledes være noget Klima- og energiministeriet og Center for Energibesparelser støtter op om.

Standarder for definitioner

Et fjerde eksempel er definitioner for fx grøn el. Klima- og Energiministeriet vil sætte gang i arbejdet med at få mere klare regler for salg af grøn el. I dagspressen kunne man 3. august læse, at ministeriet er i gang med at udarbejde en branchestandard i samarbejde med el-branchen og andre, så der kan blive klare linjer for hvad der betegnes som grøn strøm. Da el handles over landegrænser vil der på sigt være behov for en international ISO-standard.

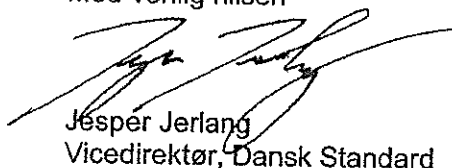
Konklusion

Standarder har stor betydning for energiforbruget, og der er store potentialer i at bruge standardisering strategisk til at fremme energieffektivisering og energibesparelser. Det er derfor helt centralt, at Center for Energibesparelser og Energistyrelsen bruger dette instrument aktivt.

Dansk Standard mener, at der i lovforslaget er behov for en præcisering af, at brug af standardisering til at fremme energibesparelser er et af de initiativer og virkemidler, som Center for Energibesparelser og Energistyrelsen skal understøtte.

Dansk Standard ser frem til samarbejdet med Center for Energibesparelser om en koordineret og styrket indsats for energibesparelser.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jesper Jerlang', is written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive.

Jesper Jerlang
Vicedirektør, Dansk Standard

Martin Chawes

Fra: Tanja Iben Jensen på vegne af Anvendelsessekr.

Sendt: 13. august 2009 09:08

Til: Henriette Lindebæk la Cour; Anette Norling; Peter Bach

Emne: VS: Høring af forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Fra: Jens Kristian Weidlich [mailto:jkw@varefakta.dk]

Sendt: 12. august 2009 15:47

Til: Anvendelsessekr.

Emne: SV: Høring af forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Tak for tilsendte udkast til forslag i høring.

Vi har ingen bemærkninger til udkastet.

Venlig hilsen

f. Dansk Varefakta Nævn

Jens Kristian Weidlich

Direkte telefon: 46 30 45 13

E-mail: jkw@varefakta.dk

----- Oprindelig meddelelse -----

Fra: [Henriette Lindebæk la Cour](#)

Til: [undisclosed-recipients:](#)

Sendt: 8. juli 2009 16:42

Emne: Høring af forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Vedlagt høringsbrev inkl. høringsliste samt udkast til forslag om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.).

Som det fremgår af høringsbrevet bedes høringssvar være Energistyrelsen i hænde **senest onsdag d. 12. august 2009.**

Med venlig hilsen

Henriette Lindebæk la Cour

Fuldmægtig

Energieffektivitet og internationalt samarbejde

Direkte tlf.: 3395 4278

E-post: hlc@ens.dk

Klima- og Energiministeriet

Energistyrelsen

Amaliegade 44, 1256 København K

Tlf: 33926700, e-post: ens@ens.dk, hjemmeside: www.ens.dk

Energistyrelsen
Sendes pr. mail til anvend@ens.dk og ano@ens.dk

Danske Arkitektvirksomheder
Dampfærgevej 27, 5. sal
DK-2100 København Ø

Tlf +45 32 83 05 00
Fax +45 32 83 05 01
Giro 673 7552

info@danskeark.org
www.danskeark.org

Høring vedr. Forslag til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Dato: 2009-08-12

1/3
Journalnr.:
Ref.: CL/mk

Danske Arkitektvirksomheder – DANSKE ARK – takker for muligheden for at afgive høringssvar på Forslag til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.).

På det overordnede plan ser DANSKE ARK lovforslaget som blot et af flere nødvendige lovgivningsinitiativer til implementering af regeringens energipolitiske strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger (april 2009) samt som opfølgning på evalueringen af den hidtidige energispareindsats (december 2008).

Det fremgår ikke fuldt ud af lovforslaget eller af bemærkningerne i hvilket omfang kommende lovinitiativer vil give løsninger på de udfordringer eller ønsker, som fremgår af evalueringsrapporten og handlingsplanen. Vi vil derfor pege på de (efter vores opfattelse) helt centrale elementer:

Energiselskabernes rolle: Energiselskaberne har i flere år haft hovedrollen i energispareindsatsen ved at være forpligtet til at fremme besparelser hos deres kunder. Til det formål har selskaberne hvert år opkrævet 200 mio. kr. hos deres kunder. Evalueringen viste at halvdelen af de besparelser, som indgår i selskabernes dokumentation for deres indsats, er besparelser som er blevet gennemført uafhængigt af selskabernes indsats. Ifølge byggeriets organisationer har selskaberne fortrinsvis brugt pengene til selvvalgte projekter. Den brugerfinansierede energispareindsats er dermed i alt for høj grad præget af hvad selskaberne har ønsket at udbyde - og ikke af hvad der giver den største effekt.

Af bemærkningerne til det aktuelle lovforslag fremgår at energiselskaberne fremover skal have et endnu større ansvar for energispareindsatsen. Det forekommer ulogisk at tildele energiselskaberne et større ansvar, når deres hidtidige indsats er tvivlsom. Det forekommer heller ikke rationelt at forvente, at energiselskaberne reelt har en interesse i at opnå energibesparelser. DANSKE ARK mener tværtimod, at der er brug for at bryde deres monopol på anvendelsen af de midler, som opkræves hos kunderne til at realisere besparelser. Det bør sikres, at energisparemidlerne anvendes der, hvor de giver den største energibesparelse, og at midlerne tildeles ud fra objektive kriterier, der er ens i hele landet. I den forbindelse kan der etableres en samlet energisparefond, der både omfatter varme- og elbesparelser.

Energimærkningsordningen: Evalueringsrapporten var kritisk over for udbyttet af de betydelige ressourcer, der anvendes til Energimærkningsordningen. DANSKE ARK foreslår, at den opsamlede viden fra Energimærkningsordningen skal nyttiggøres inden for rammerne af det nye Center for Energibesparelser.

Helhedssyn og høj æstetisk kvalitet: Et af de stærke pejlemærker for Regeringens strategi for reduktion af energiforbruget i bygninger er et tydeligt helhedssyn, hvor indsatsen for at nedbringe energiforbruget i bygninger skal ske i overensstemmelse med ønskerne om et sundt og behageligt indeklima, og bygninger der er af æstetisk høj kvalitet. DANSKE ARK vil appellere til, at de pæne ord om spændende byrum og landskaber, indeklima, komfort, arkitektur og energi også udmøntes i praksis gennem det aktuelle lovforslag.

I forhold til disse tre centrale elementer, vil DANSKE ARK også opfordre til at der sikres åbenhed for de forskellige aktører, som beskæftiger sig med rådgivning om energibesparelse. Det er indlysende for os at pege på arkitektvirksomhederne, som de eneste der på samfundets vegne kan sikre helhedshensynet og den æstetiske kvalitet i det byggede miljø i forening med konkret rådgivning om energioptimale bygningsforbedringer.

For så vidt angår det konkrete lovforslag har DANSKE ARK følgende kommentarer og forbedringsforslag:

DANSKE ARK er principielt enige i behovet for revision af lovgivningen for energibesparelser samt formulering af en ti-årig strategi på området.

DANSKE ARK tilslutter sig forslaget om at etablere et uafhængigt Energispareråd. Som repræsentant for en væsentlig rådgivningsaktør på området ønsker DANSKE ARK at blive indstillingsberettiget til det nye Råd.

DANSKE ARK er også enig i forslaget om at udbrede spareindsatsen fra elområdet til det samlede energiområde. I den forbindelse har DANSKE ARK

forståelse for, at elsparefonden nedlægges. Det er imidlertid vigtigt for DANSKE ARK, at de positive erfaringer og stærke kompetencer, som findes i elsparefonden, videreføres og styrkes i en ny organisation. Vi vil også understrege at elforbruget faktisk er stigende – og må forventes at stige yderligere - i modsætning til varmemeforbruget. Fokus på elforbruget må derfor fastholdes.

DANSKE ARK tilslutter sig etablering af et nyt Center for Energibesparelser som ramme for kampagner, vidensformidling og markedspåvirkning. DANSKE ARK finder det imidlertid ikke tilstrækkeligt velbegrundet, at det nye center skal etableres under Energistyrelsen. Forankringen bør ske i nogle rammer som sikrer centret et klart og operationelt politisk mandat, tilstrækkelige økonomiske ressourcer (gerne via en ny energisparefond), tilstrækkelig og faglig kompetent bemanning samt markeds mæssig handlekraft. I den forbindelse skal det også sikres at de positive ideer og tiltag fra det nyetablerede "Videncenter for Energibesparelse i Bygninger" kan udvikles.

Det skal sikres, at Centrets ledelse og bestyrelse har de kompetencer og ledelses mæssige råderum, som kan garantere en hurtig implementering og succes. Ministerens adgang til at udpege bestyrelsen bør basere sig på konkrete forslag fra de relevante aktører. Det kan eventuelt ske via indstilling fra det nye Energispareråd.

For så vidt angår centrets arbejdsområder lægger DANSKE ARK vægt på, at en markant del af centrets ressourcer allokeres til afdækning af effekten af forskellige virkemidler. Det drejer sig både om afprøvninger, demonstrationsprojekter, forskning, dokumentation og formidling. Markedets rådgivere og leverandører har fortsat brug for ny viden. Her kan centret virke som en drivkraft.

DANSKE ARK tilslutter sig for så vidt intentionerne om at udbrede energispareindsatsen fra forbrugere og det offentlige til også at omfatte erhvervslivet. Vi finder dog anledning til at erindre om, at evalueringsrapporten fastslog at der har været for meget fokus på energibesparelser i erhvervslivet fra energiselskabernes side. 40 procent af Danmarks energiforbrug går til bygningsdrift, hvoraf de 46 procent går til enfamiliehuse og 18 procent i etageejendomme. Der er derfor fortsat et betydeligt energisparepotentiale i den eksisterende boligmasse.

Med venlig hilsen

Christian Lerche

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
Att.: Henriette Lindebæk la Cour

DRRB

Sendt pr. mail til anvend@ens.dk med kopi til ano@ens.dk

LH/ 11. august 2009

Høring – lovforslag om Center for Energibesparelser i Energistyrelsen og nedlæggelse af Elsparefonden

Hos Danske Reklame- og Relationsbureauers Brancheforening (DRRB) har vi noteret os, at ovenstående lovforslag netop nu er i høring. Vi vil derfor tillade os at fremsende vores bemærkninger.

Som De formentlig er klar over bekendtgjorde Elsparefonden i slutningen af april 2009 et udbud angående en 2-årig rammeaftale om reklamebureauudelser. Fristen for indsendelse af ansøgninger var i slutningen af juni 2009 og processen med udvælgelse af de 5 vindere af rammeaftalen er i gang netop nu.

Adskillige af DRRBs medlemmer har således lagt mange timers arbejde i deltagelsen i dette udbud. Det er derfor af stor betydning for DRRB og vores medlemmer, at dette arbejde ikke går spildt, såfremt lovforslaget om nedlæggelse af Elsparefonden vedtages.

Vi har med glæde noteret os, at der i lovforslaget lægges op til, at det foreslåede nye Centers opgaver i høj grad vil være en videreførelse af Elsparefondens aktiviteter med at informere og påvirke forbrugerne og markedets aktører.

Vi vil derfor gerne understrege vigtigheden af, at man ved forslaget eventuelle vedtagelse viderefører og respekterer det store arbejde der fra reklamebureauernes side er lagt i det pågældende udbud, idet udbuddet var kendt på tidspunktet for lovforslagets udarbejdelse og offentliggørelse.

Såfremt ovenstående giver anledning til spørgsmål, er De velkommen til at kontakte mig.

Venlig hilsen


Bjørn Karsholt
Direktør

BØRSEN
1217 KØBENHAVN K

TELEFON 33 13 44 44
FAX 33 11 63 03

E-MAIL drb@drb.dk
HOMEPAGE www.drrb.dk

Energistyrelsen

e-post: anvend@ens.dk

Dato 31. juli 2009

Side 1 af 1

Deres ref.: ano / j.nr. 3410/1101-0326
Vor ref.: BTC

Høringssvar

DS håndværk & Industri har modtaget udkast til "Lov om ændring af fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden" til høring.

Vi er generelt positive for oprettelse af "Center for Energibesparelser". Ved at skele til opbygningen og erfaringerne fra driften af Elsparefonden, er der efter vores opfattelse et solidt fundament til prioritering og koordinering af energibesparelser til gavn for alle. Vi noterer også samtidig, at "Videncenter for energibesparelser" og det kommende "Center for energibesparelser" skal samarbejde for opnåelse af flest energibesparelser for de investerede midler.

Afskaffelsen af de lokale energispareudvalg kan udefra ses som en centralisering spareindsatsen, hvorfor der i loven bør indføres en mulighed for at videreføre de lokale samarbejder, hvor det er muligt. Det er ikke en hemmelighed, at ikke alle lokale energispareudvalg har fungeret optimalt, men at nedlukke dem med kort varsel kan gøre velfungerende udvalg rodløse, så en lokalt opbygget velvilje for energisparetiltag kan gå tabt.

I bemærkningerne til loven fremgår under afsnit 2, at finansieringen af "Center for energibesparelser" skal fremkomme ved en omlægning af det særlige elsparebidrag til en energisparebidrag på slutforbruget af alle energityper. Opkrævning af dette bidrag må have et afregningsgrundlag, som endnu ikke er beskrevet. Eksempelvis er der ikke tradition for at kende til olieforbruget hos den enkelte kunde, idet der ikke er en "forudbestemt" leverandør. Det er tillige muligt for kunden at hente olien i dunke eller trailere på tankstationer. Vil den nye bidrag medføre pligt til at have monteret målere på varmeanlæg, så det forbrugte energi kan aflæses? I givet fald vil der for alle boligejere i det åbne land blive pålagt en ekstra udgift, som der ikke er medtaget i vurderingen af konsekvenser.

Som en konsekvens af lovforslaget vil Elsparefonden blive nedlagt. Det nye "Center for energibesparelser" vil som det er beskrevet bygge på samme fundament som Elsparefonden. I den eksisterende lov om Elsparefonden (1209 af den 27/12/96) er der i §4 stk. 4 en mulighed for at der kan indgås aftale med virksomhed, organisation m.v. om i nærmere angivet omfang at stå for administration af en aktivitet. Denne mulighed er ikke umiddelbart medtaget i udkastet, hvilket bør overvejes på ny. Det har udefra været en af hjørnestenene i de positive resultater, som Elsparefonden har opnået, idet de udover deres egne kompetencer i betydeligt omfang har tilkøbt kompetencer efter behov.

Slutteligt vil DS Håndværk & Industri tilbyde aktiv deltagelse i arbejdet med at få "Center for energibesparelser" oprettet. Vi repræsenterer et stort antal små og mellemstore virksomheder i både fremstillings-, leverandør- og udførelsesled i energisektoren.

Med venlig hilsen

Birger T. Christiansen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

Sendt til: anvend@ens.dk
med kopi til: ano@ens.dk

12. august 2009

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-post
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2009-112-0200
Sagsbehandler
Anna Alexandra
Pontoppidan
Direkte 3319 3227

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser mv.)

Ved e-post af 8. juli 2009 har Energistyrelsen sendt ovenstående lovforslag i høring hos Datatilsynet.

Lovforslaget giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter imidlertid, at persondatalovens bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger, der kan ske som følge af lovforslagets bestemmelser, f.eks. i forbindelse med offentliggørelse af resultater af aktiviteter, hvortil der er givet tilskud, jf. lovforslagets § 10, stk. 2, nr. 3.

Det bemærkes i den forbindelse, at det fremgår af persondatalovens § 3, nr. 1, at der ved "personoplysninger" forstås enhver form for information om en identificeret eller identificerbar fysisk person, herunder oplysninger om enkeltmandsejede virksomheder¹.

Kopi af dette er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Anna Alexandra Pontoppidan

¹ Der henvises til den kommenterede persondatalov (ved Kristian Korfits Nielsen og Henrik Waaben, 2. udgave af 2008) side 100



DET ØKOLOGISKE RÅD
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

Energistyrelsen
Att: Henriette Lindebæk la Cour
anvend@ens.dk / ano@ens.dk
Amaliegade 44
1256 København K

7.08.09

Det Økologiske Råds høringsvar til:

"Forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af center for Energibesparelser m.v.)"

Det Økologiske Råd takker for invitationen til at afgive høringsvar til ovennævnte forslag.

Indledningsvis skal vi udtrykke vores undren over, at dette forslag fremlægges til høring på nærværende tidspunkt, idet der efter vores oplysninger fortsat pågår forhandlinger i forligskredsen bag energilovgivningen omfattende organiseringen af den fremtidige energispareindsats.

Det er vanskeligt at udfærdige et sædvanligt høringsvar, hvor vi kommenterer på den foreslåede lovtekst. Det skyldes at forslaget både omfatter en nedlæggelse af den uafhængige Elsparefonden og en oprettelse af et såkaldt "Center for Energibesparelser" under Energistyrelsen. Lovforslagsteksten omfatter desværre kun oprettelsen af et "Center for Energibesparelser" og giver ingen sammenligninger med Elsparefondens nuværende opgaver og frihedsgrader, eller forklaringer på, hvordan disse opgaver og frihedsgrader kan bevares ved oprettelsen af et nyt center under Klima- og Energiministeriets og Energistyrelsens kontrol.

Vi vil derfor i vores svar fokusere på, hvad vi taber ved omdannelse af den uafhængige og handlekraftige Elsparefonden til en administrativ institution under Energistyrelsen. Samt nogle overvejelser om udvidelse af finansiering og samarbejde mellem alle energispareaktørerne.

Omformning af Elsparefonden til en Energisparefond med øgede midler

Elsparefonden er i dag fundatsmæssigt begrænset til kun at beskæftige sig med at reducere el-forbruget i husholdninger og i det offentlige, og har udelukkende sin finansiering via en afgift på 0,6 øre pr kWh på el-forbruget i husholdninger og det offentlige.

Da tendensen i tiden med klimaproblemer og forsyningssikkerhed går på en samtænkning af alle energiarter og alle slutbrugere er det tvingende nødvendigt, at der oprettes en Energisparefond til erstatning af Elsparefonden med betydelig øget finansiering fra alle slutbrugere af alle energiarter som el, naturgas, olie, kul og fjernvarme.

Med det betydeligt øgede indsatsområde skal en Energisparefond have fordoblet eller tredoblet sine økonomiske midler. Denne forøgelse vil kunne nås for en afgift på langt under de 0,6 øre, som i dag opkræves husholdninger og det offentlige pr. kWh forbrugt el, når afgiften pålægges alle



slutbrugere og alle energiarter. Vi foreslår dog at fastholde de 0,6 øre og bruge det resterende beløb til øget målrettet tilskud til energibesparetiltag.

En Energisparefond må have samme organisatoriske rammer som Elsparefonden

Vi finder, at de organisatoriske rammer, som Elsparefonden arbejder under, er optimale for en effektivt, troværdig og slagskraftig indsats for energibesparelser i det danske samfund. Dette er afgørende vigtigt at opretholde.

Dette synspunkt understøttes i Rambølls uafhængige evaluering af Elsparefonden fra 2004, hvor der skrives:

”Samlet set er det evaluators mening, at Elsparefondens organisatoriske rammer har gjort det muligt med succes at anvende en push-pull strategi med stort fokus på at påvirke udbuddet af energieffektive apparater.”

En uafhængig energisparefond skal gennemføre kampagner og informere forbrugerne samt indgå et tæt samarbejde med de progressive dele af udbudssiden, der i meget høj grad dikterer forbrugernes valg.

En sådan funktion kan ikke ske på et tilstrækkeligt uafhængigt grundlag, hvis Energisparefonden omformes til en statslig institution under Energistyrelsen. Statslige kampagner har en tendens til at skulle være millimeterretfærdige, at blive langsommelige og derfor ofte ”tandløse”. Og det går ikke, hvis Energisparefonden skal kunne agere i ”nuet”.

Energisparefonden skal påvirke udbudssiden for at ændre markedet i retning mod energieffektive løsninger. Dette er svært som statslig institution, da fonden skal være i tæt dialog med udbudssiden og samtidig udfordre den ved især at fokusere sit samarbejde med den progressive del af udbudssiden.

En Energisparefond med ovenstående opgaver skal være innovativ og i besiddelse af en god portion entreprenørånd og risikovillighed – egenskaber, der ikke kendetegner en traditionel styrelse, under direkte politisk kontrol.

Energisparefonden må fortsætte Elsparefondens legitimitet og troværdighed hos forbrugerne og på udbudssiden

Energisparefonden må som Elsparefonden kunne arbejde målrettet med at bruge markedet med henblik på at få de bedste produkter ind på markedet (frontløbere). En samlet påvirkning af både udbuds- og forbrugersiden har givet succes for Elsparefonden, som herved har opnået en høj legitimitet hos forbrugerne og udbudssiden, ligesom den er kendt Verden over som et modigt dansk initiativ, som kun få regeringer har turdet efterligne.

Den EUDP-lignende model under Energistyrelsen, som foreslås i lovforslaget, vil ikke kunne matche disse krav, hverken i kreativitet, samarbejdsmuligheder med udbudssiden eller beslutningshastighed.

Som formanden for Elsparefondens nuværende uafhængige bestyrelse Steen Gede udtaler:

”Hvis en fremtidig energispareaktør skal kunne agere som en markant, uafhængig og troværdig entreprenør i et marked med mange og magtfulde spillere, er det helt centralt, at sekretariatet står frit i forhold til Energistyrelsen og alene refererer til sin bestyrelse”.



Større koordinering mellem energispareaktørerne er nødvendig

Med udvidelsen af en Energisparefonds arbejdsområde til alle energiarter og alle slutbrugere er der et tydeligt behov for en bedre koordinering og arbejdsfordeling mellem de mange forskellige energispareaktører. Især ses et behov for koordinering mellem Energiselskabernes energispareforpligtelser og en ny uafhængig og udvidet Energisparefonds indsats.

Og der er behov for en afstemning af energispareindsatser mellem en Energisparefond og de danske myndigheder, Energistyrelsen -, i en form, så modsatrettede indsatser undgås, uden at alle Energisparefondens beslutninger skal underlægges Energistyrelsens kontrol. Vi har så at sige behov for en uafhængig, men godt koordineret Energisparefond.

Dette kunne f.eks. ske ved at pålægge Energisparefondens at afholde halvårlige koordineringsmøder med især energiselskaberne for herigennem at få fastlagt og fordelt en række centrale indsatser for energibesparelser over for forskellige slutbrugere. Vi forudsætter at jævnlige koordineringsmøder under alle omstændigheder skal afholdes med Energistyrelsen.

Kun herved sikres, at Danmark samlet set får energibesparelser nok for pengene.

Resume:

- Energisparefondens må bygge på Elsparefondens organisatoriske uafhængige rammer
- Energisparefondens skal arbejde med besparelser på både forbrugsside og påvirkning af udbudsside
- Energisparefondens må videreføre Elsparefondens høje legitimitet hos både forbruger og udbudssiden
- Energisparefondens må ikke lægges ind som en EUDP-lignende afdeling under Energistyrelsen
- Energisparefondens må tilføres øgede midler fra alle slutbrugere betalt af en afgift på alle energiarter
- Energisparefondens indsats skal koordineres med øvrige energispareaktører, især energiselskabernes indsats

Med venlig hilsen

Christian Ege

Formand for Det Økologiske Råd

Søren Dyck-Madsen

Energimedarbejder i Det Økologiske Råd

Martin Chawes

Fra: Tanja Iben Jensen
Sendt: 12. august 2009 10:01
Til: Anette Norling
Emne: 2009 07 27 Høringssvar lom om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget mv

Vedhæftede filer: image001.png

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K



Organisation for erhvervslivet

27. juli 2009

Høring over forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser)

DI, DI Energibranchen, DI ITEK og DI Byggematerialer takker for høringen af forslag til ovenstående lov om en ny organisering af energispareindsatsen, oprettelse af Center for Energibesparelser mv. Forslaget er en central del af Regeringens forslag om etableringen af et energispareprogram gældende for perioden 2010-2020.

Nyt Center for Energibesparelser

DI vil gerne kvittere for forslaget om oprettelse af et nyt Center for Energibesparelser, som skal varetage de generelle energispareopgaver vedr. kampagner mv., inden for alle former for energi, herunder understøtte energiselskabernes forpligtelse til at realisere konkrete besparelser. Lovforslaget er helt i tråd med DI's anbefalinger, bl.a. i DI Energibranchens *"Nyt Klima for Vækst: anbefalinger til en Bright Green erhvervsklimastrategi"*. Det er en klar forventning, at sondringen mellem generelle og konkrete energispareaktiviteter vil give en klarere rollefordeling og organisering af energispareindsatsen. Herudover støttes EUDP-modellen for organiseringen af centeret, som vil sikre en uafhængighed og fagligt godt funderet ledelse.

For så vidt angår finansieringen af det nye Center for Energibesparelser fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at det eksisterende særlige elsparebidrag på 0,6 øre/kWh omlægges til et energisparebidrag pålagt slutforbruget af alle energityper. Vi udleder på den baggrund, at energisparebidraget opkræves som elsparebidraget i dag, dvs. hos husholdninger og det offentlige.

Det nye Center for Energibesparelser forudsættes koordineret ikke blot med energiselskabernes aktiviteter, men også med de andre myndighedsopgaver og aktiviteter, der er inden for energieffektivisering. Det bør eksempelvis sikres, at der ikke er u hensigtsmæssige overlap mellem opgaverne i det nye Center for Energibesparelser og Videntcenteret for energibesparelser i bygninger

Energispareråd

For at styrke koordineringen og fremme udviklingen af energispareindsatsen etableres et uafhængigt rådgivende Energispareråd. Energisparerådet erstatter Koordinationsudvalget for besparelser, som DI Energibranchen har været repræsenteret i. DI støtter op om etableringen af et Energispareråd med relevante interessenter, og står gerne til rådighed med repræsentanter til Rådet. Både DI Energibranchen og DI Byggematerialer har stor interesse og viden inden for energieffektivisering, og DI ser sig gerne, hvis muligt, repræsenteret med to medlemmer i udvalget.

Overordnede bemærkninger til lovforslaget

Det fremgår, at energispareindsatsen skal sikre, at det aftalte mål om en reduktion af bruttoenergiforbruget i Danmark med 4 pct. i 2020 nås. En effektiv udnyttelse af energien er centralt for en bæredygtig energiforsyning, men reduktioner i energiforbruget bør ikke være et mål i sig selv. Det bliver stadig mere tydeligt, hvordan den absolutte målsætning om at reducere bruttoenergiforbruget på dansk sokkel leder til suboptimering. Absolutte mål om reduktioner i energiforbruget kan i værste fald have den effekt, at danske energieffektive virksomheder skal reducere deres produktion, hvilket på sigt vil føre til at produktionen udføres i lande, der er langt mindre energieffektive. Dertil virker målsætningen uhensigtsmæssig i forhold til den stigende andel af energiforsyningen, som udgøres af vedvarende energi, samt målet om et fossilt frit Danmark. Et lavere forbrug af vedvarende energi fører ikke til reduktioner i CO₂-udledningen i Danmark.

Målene for en indsats for energieffektivisering bør være størst mulig virkning af tiltag samt omkostningseffektivitet. Indsatsen bør indrettes efter, at energipolitikken er blevet international, og at CO₂-kvotesystemet i høj grad bestemmer om tiltag har en CO₂-effekt. Der skal især fokuseres på energibesparelser uden for CO₂-kvotesystemet, så vi kan nå vores klimamål. Det betyder, at en indsats over for energiforbruget i bygninger, transport og landbrug bør prioriteres. For mindre- og mellemstore virksomheder bør aftaleordningen udbredes til disse.

I forhold til de danske virksomheders energieffektivitet bør det for en god ordens skyld nævnes, at vi har en af de suverænt mest energieffektive industrier i verden. Ved at straffe de danske virksomheder med nationale energiafgifter forværres konkurrenceevnen, og det risikeres igen blot, at produktionen flytter til lande med mindre energieffektiv produktion, med øget global CO₂-udledning til følge.

For uddybning af ovenstående kontakt venligst undertegnede på tlf. 3377-3928 eller Anders Stouge fra DI Energibranchen på tlf. 3377-3071

Med venlig hilsen

Camilla Damsø Pedersen

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K
anvend@ens.dk; ano@ens.dk

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Tlf 99 55 11 11
Fax 75 56 44 77

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28

Udkast til forslag om lov til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om elsparefonden

11. august 2009

DONG Energy takker for invitationen til at fremsætte bemærkninger til forslaget som vil ophæve Elsparefonden og etablere et Center for Energibesparelser m.v.

Vores ref. JONST
Dok. ansvarlig JONST

jonst@dongenergy.dk
Tlf 99 55 20 45

Vi hilser forslaget velkomment og henviser til Dansk Energis høringsvar.

Med venlig hilsen
DONG Energy

Jonny Trapp Steffensen

Konsulent

Energistyrelsen
Att. Fuldmægtig Henriette Lindebæk la Cour
Amaliegade 44
1256 København K

12. august 2009

Hørings svar vedrørende ændringsforslag til lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden.

Med henvisning til det fremsendte høringsmateriale af 8. juli 2009 noterer Danmarks Tekniske Universitet (DTU), at den ændrede organisering som følge af ændringsforslagene skal sikre en bedre koordinering af energibesparelsesindsatsen. Energibesparelser bør i videst muligt omfang ses i et samlet perspektiv spændende fra energisystemets opbygning til forbrugernes adfærd. For at sikre dette perspektiv i initiativerne opfordres der til at den nye organisering har tæt dialog til aktørerne bag energibesparelsesinitiativerne under Transporthandlingsplanen.

I den udstrækning det er muligt bidrager DTU gerne med forskningsbaseret rådgivning, som kan fremme omlægningen af energispareindsatsen f.eks. i forbindelse med dataindsamling og analysearbejde.

Med venlig hilsen,



Niels Axel Nielsen
Direktør
Myndighedsbetjening og Sektorudvikling

**Høringssvar
Bestyrelsen for Elsparefonden.**

Vedr.: Lovforslag om Center for Energibesparelser i Energistyrelsen og nedlæggelse af Elsparefonden

Energistyrelsen har udsendt lovforslag om oprettelse af Center for Energibesparelser samt nedlæggelse af Elsparefonden i høring.

Af lovforslaget fremgår det, at Center for Energibesparelser skal gennemføre kampagne- og markedsaktiviteter i relation til alle energiformer og sektorer bortset fra transport.

Centerets opgaver vil være en videreførelse af Elsparefondens arbejdsmetoder med fokus på at informere og påvirke forbrugerne og markedets aktører. Aktiviteterne skal omfatte energiforbrug generelt og ikke udelukkende elforbrug.

Centeret skal ledes af en bestyrelse med eget sekretariat. Energistyrelsen foreslår endvidere, at sekretariatet organisatorisk skal placeres i styrelsen med reference til Energistyrelsens direktør.

Elsparefondens bestyrelse er indbudt til at afgive høringssvar. Bestyrelsen kommenterer lovforslaget som følger:

Ja tak til en Energisparefond (Center for Energibesparelser).

Elsparefondens bestyrelse hilser den bredere tilgang med fokus på alle sektorer og energiformer velkommen.

Der er mange muligheder for at gennemføre betydelige energibesparelser på enkle, sikre og billige måder uden tab af komfort for forbrugerne.

Bestyrelsen anbefaler, at lovforslaget trækkes tilbage og den eksisterende lov om Elsparefonden ændres til at omfatte alle energiformer

Bestyrelsen finder det forkert at nedlægge Elsparefonden og opbygge et nyt Center for Energibesparelser.

Bestyrelsen foreslår, at Elsparefonden ændres til Energisparefonden.

Navnet Elsparefonden bør ændres til Energisparefonden under en stram styret marketingkampagne, hvor Elsparefondens goodwill overføres til / deles med den ny Energisparefond.

Det er spild af ressourcer at nedlægge Elsparefonden for at etablere en ny institution.

Gode resultater. Elsparefonden fungerer tilfredsstillende og realiserer, ifølge den største uvildige evaluering med målte besparelser, en faktor 10 i forhold til indsatsen. For hver krone brugt spares 10 kroner i elektricitet. (Rambølls uvildige evaluering af Elsparefonden fra 2004)

Herved overperformer Elsparefonden i forhold til de opsatte mål i lov om Elsparefonden. Bestyrelsen finder det forkert at nedlægge en velfungerende institution for at erstatte den med en ny og uprøvet institution.

Katalysator for markeds kræfterne. Siden etableringen i 1996 har Elsparefonden gennemført kampagne- og markedsaktiviteter målrettet elbesparelser baseret på lov om Elsparefonden. Uden påbud og krav er det lykkedes af frivillighedens vej at få såvel udbydere af udstyr som forbrugere til at gennemføre besparelser.

Fondens aktiviteter og kampagner har med betydelig succes været katalysatorer for markeds kræfter og innovation. Som en afledt effekt skaber innovation nye arbejdspladser.

Elsparefondens grundkonstruktion er kilden til resultater og stor troværdighed. Fonden er konstrueret til at fungere uafhængigt sammen med, men ikke under Energistyrelsen eller nogen brancheorganisation. Samtidig er Fonden indrømmet en stor grad af metodefrihed. Uafhængighed kombineret med stor grad af metodefrihed er det unikke ved Elsparefonden. Konstruktionen bør efter bestyrelsens opfattelse bevares for at opnå de bedste resultater fremover og bevare den opbyggede goodwill hos forbrugerne.

Elsparefondens arbejdsmetoder adskiller sig væsentligt fra traditionelle metoder anvendt i statsadministrationen. Elsparefonden er opmærksom på og samarbejder med andre aktører og resultaterne nås via dette samarbejde. Den aktive og udfarende arbejdsmetode er sikret af organiseringen, som gør, at de konkrete initiativer kan gennemføres i en armslængde fra det politiske system – et væsentligt hensyn, som der ifølge lovforslaget skal lægges til grund i fremtiden.

Stor brandingværdi bør ikke gå tabt. Bestyrelsen for Elsparefonden har løbende justeret Fondens strategier og arbejdsmetoder. Fonden fremstår i energisektoren som en fuldt opdateret aktør, der med målrettede aktiviteter og investeringer gennem mange år har opnået en stærk forbrugerprofil med stor troværdighed. Elsparefonden har en høj brandingværdi og er i energispørgsmål en anerkendt autoritet, som forbrugerne og udbydere frivilligt lader sig rådføre af.

Når forbrugeradfærd skal bearbejdes har det meget stor værdi, at et anerkendt brand står bag. Et brand skal løbende vedligeholdes og tilpasses til skiftende ydre omstændigheder. Men det fundamentale i et brand skal man være meget forsigtig med at forsøge at ændre. Et væsentligt element i Elsparefondens fundament (og dermed i brandet) er konstruktionen og dermed organiseringen af Elsparefonden.

Fonden med direkte reference til ministeren. Elsparefondens bestyrelse er udpeget af og refererer til den til enhver tid siddende minister. Elsparefonden er således ikke en autonom institution men derimod en meget handlekraftig institution, som kan gå mod strømmen, hvis bestyrelsen eller ministeren skønner det rigtigt. Konstruktionen med en professionel, uafhængig aktør bygger på en magtfordeling, hvor ministeren kan udpege indsatsområder og problemstillinger ud fra en politisk prioritering, som en professionel bestyrelse med eget sekretariat derefter kan udvikle og implementere med egnede virkemidler

Bestyrelse med uklar kompetence. Lovforslaget indebærer en bestyrelse med eget sekretariat. Sekretariatet er tænkt som en del af Energistyrelsen med reference til energistyrelsens direktør. Sekretariatet vil i givet fald have to chefer. Lovforslagets omtale af den fremtidige fonds tilknytning til Energistyrelsen og begrundelsen herfor er uklar. De hensyn, der skal tilgodeses, bør varetages gennem et løbende samarbejde.

Gennem uafhængighed sikres en Energisparefond optimal legitimitet og troværdighed hos forbrugerne og på udbudssiden. Fonden skal være en dynamisk entreprenør, der fungerer uafhængigt af såvel branche- og interesseorganisationer som skiftende politiske signaler i statsadministrationen. Herved opnås de bedste resultater. Det vil være mest rationelt at bygge direkte videre på det fundament med branding og kompetencer, som Elsparefonden har opbygget.

Med venlig hilsen
Bestyrelsen for Elsparefonden

11. august 2009

Glostrup 12. august 2009

Høringssvar vedr. "Lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (oprettelse af Center for Energibesparelser)"

Energiforum Danmark takker for lejligheden til at kommentere ovennævnt lovforslag.

Vores kommentarer er delt i to; en række generelle bemærkninger og enkelte detail-kommentarer.

Generelle bemærkninger

Energiforum Danmark er meget positiv over for tanken om en samlet koordineret energispareindsats, der proaktivt inddrager områder, som har været forsømt i den hidtidige indsats, f.eks. varmebesparelser i eksisterende bygninger, energibesparelser i industrien samt energibesparelser i handel og service. En samlet enhed for Energibesparelser kan, under de rette forudsætninger, blive den enhed der sikrer en sådan indsats.

Energiforum Danmark mener imidlertid, at to grundlæggende forudsætninger skal være opfyldt, hvis den fremtidige samlede indsats skal have den nødvendige gennemslagskraft:

- 1) En udvidelse af indsatsen må ledsages af en udvidelse af budgettet. I modsat fald vil der være tale om en nedprioritering af indsatsen for elbesparelser, hvis de midler som hidtil alene er gået til det store arbejde med elbesparelser, også skal dække udgiften til at sætte fokus på og opnå resultater med energibesparelser i bygninger, industri og handel og service.
- 2) En samlet enhed for energibesparelser bør have den samme selvstændighed i forhold til klima- og energiministeriet, som Elsparefonden har i dag. Det har været helt afgørende for Elsparefondens succes at den har kunnet agere uafhængigt af det ministerielle system og har kunnet tage utraditionelle midler i brug, som man normalt ikke ser fra ministerier og styrelser. Nogle af Elsparefondens tiltag har i første omgang vakt utilfredshed hos visse aktører, fordi det har brudt med gængse forestillinger og hævdede principper, men er blevet succes'er med stor effekt. Uafhængige analyser har dokumenteret, at Elsparefonden med dens nuværende selvstændige organisering nyder anerkendelse og har stor værdi for både forbrugere og samarbejdspartnere. En selvstændig organisering vil afskærme ministeren imod evt. kritik af kampagneform og samarbejdsrelationer, hvilket kan være vigtigt for såvel det ministerielle system som den fremtidige enheds råderum og dermed gennemslagskraft. Enhedens uafhængighed kan sikres ved, at enhedens sekretariat refererer til og etableres af bestyrelsen på samme måde, som det af lov om Elsparefonden (1996) fremgik: "Bestyrelsen etablerer et selvstændigt sekretariat".

Lovforslaget henviser i stedet til modellen for organisering af udviklings- og demonstrationsprogrammet EUDP, der forvaltes og er etableret i tilknytning til myndighederne. Det finder Energiforum Danmark uhensigtsmæssigt, da denne model gør det sværere at opretholde det ønskede armslængde princip i fht. myndighedsopgaverne, samt at opretholde en stærk og selvstændig profil. Forslagets formulering om et "selvstændigt center ...i tilknytning til Energistyrelsen" er selvmodsigende.

Fond eller center?

Energiforum Danmark finder, det er vigtigt at fastholde det værdifulde brand, som Elsparefonden har opbygget, og som har opnået meget stor udbredelse og ry for troværdighed og positiv værdi. Det er klart, at navnet skal ændres, i og med man udvider aktiviteterne til at omfatte varme såvel som el. Energiforum Danmark mener, at det vil være hensigtsmæssigt at lave en begrænset navneskifte og foreslår at det bliver 'Energisparefonden'. Dermed kan man bygge videre på det store kendskab, der er i befolkningen til Elsparefonden. Ved at foreslå lov om Elsparefonden ophævet frem for at foreslå denne ændret, signaleres, at man så at sige agter at kaste barnet ud med badevandet, hvilket Energiforum Danmark i givet fald må beklage. At operere med en fond i stedet for et center signalerer også en større uafhængighed.

Videreførelse af væsentlige aktiviteter i Elsparefonden

Samtidig er der en række vigtige aktiviteter, som bør fortsættes i en udvidet energisparefond:

- 1) De såkaldte kurveknækkaftaler, som Elsparefonden har indgået med ca. halvdelen af kommunerne, statsinstitutioner mv., de har stor effekt med hensyn til en politisk prioritering af reduktion slutforbruget af el. Vi anbefaler, at en ny enhed for energibesparelser får mulighed for at videreføre disse aftaler, og andre aktiviteter, idet de udvides til også at omfatte varme.
- 2) Hjemmesiden www.hvidevarer.dk, andre produktoversigter der viser priser for de mest energieffektive produkter, og de mange indkøbsvejledninger
- 3) Frivillige aftaler med brancher og leverandører

Konkrete mål og succeskriterier ?

Rammerne for enhedens aktiviteter udstikkes i de årlige handlingsplaner, som kommenteres af det uafhængige energispareråd og godkendes af ministeren. Dermed sikres en god politisk forankring af aktiviteterne såvel politisk som blandt afgørende aktører. Også her er det dog på sin plads at understrege nødvendigheden af integritet, hvis enheden skal få succes. Der bør også være mulighed for at præsentere flere årlige planer, idet det er vores erfaring, at det er det lange, seje træk, som skaber succes'erne, og det er vigtigt at aktiviteter løber over flere år, og at der er budgetmæssig sikkerhed omkring dem.

Energiforum Danmark savner således en beskrivelse af de langsigtede mål og succeskriterier. Hvor stor en del af Danmarks samlede målsætning skal enheden have ansvar for? Skal enheden have andre mål end sparede kWh?

Dette skal selvfølgelig ikke fremgå af selve loven, men Energiform Danmark foreslår at det tilføjes loven, at bestyrelsen for enheden, som det første etablerer de langsigtede mål i dialog med energisparerådet og andre vigtige aktører på området.

Endelig er det vigtigt for de foreslåede løbende evalueringer, at man på forhånd kender succeskriterierne, båd på den lange og den korte bane.

Energiform Danmark har bemærket at energibesparelser og CO₂-reduktion i transportsektoren er undtaget som indsatsområde. Det kan der være mange grunde til, men det er vigtigt at pointere at transportsektoren, når det gælder reduktion af energiforbrug og CO₂-udslip, er meget forsømt, og at en indsats, i stil med den lovforslaget omtaler, er nødvendig for få hul på opgaven.

Enhedens rolle – En stærk, proaktiv og handlekraftig aktør

I bemærkningerne til lovforslaget (pkt. 1) påpeges vigtigheden af at skelne mellem *konkret realisering* af energibesparelser og mere *generelle og understøttende aktiviteter* såsom kampagner og markedspåvirkning. Samtidig lægges der op til, at enheden for energibesparelser primært bliver den aktør der forestår det understøttende arbejde. Derudover beskrives enhedens rolle primært som koordinerende. Der bruges ikke mange ord på enhedens vigtige rolle som proaktiv aktør.

På den baggrund er det vigtigt for Energiform Danmark at understrege to ting:

For det første, selv om en enhed for energibesparelser skal koordinere sine aktiviteter med de andre aktører, må det overordnede ansvar for koordinering være Ministerens og energisparerådets.

For det andet, der er behov for, at en enhed for Energibesparelser gør mere og andet end at understøtte Energiselskabernes indsats.

Dette er ikke en kritik af energiselskabernes indsats, de løser deres del af opgaven på fornem vis. Men man må ikke glemme, at Energiselskaberne er kommercielle aktører og deres indsats er underlagt kommercielle prioriteringer, som, f.eks. af kommercielle/kundemæssige årsager, kan være helt anderledes end de samfundsmæssige. Uden en stærk, selvstændigt og udfarende enhed for energibesparelser, der udfordrer og supplerer energiselskabernes indsats, risikerer vi derfor, at samfundet fraskriver sig muligheden for at prioritere særligt interessante sektorer eller teknologier, som ikke passer ind i energiselskabernes tilgang til indsatsen (mindst mulig omkostning pr. sparet kWh), men som er nødvendige og profitable set i det lange perspektiv (2050).

Det kunne være energibesparelsetiltag der privatøkonomisk ikke er rentable, men som er samfundsmæssigt nødvendige for at nå vores klimapligtgørelser. F.eks. er det ikke rentabelt for lejerne i den almene sektor at efterisolere i forbindelse med renoveringer, men samfundøkonomisk er det dumt ikke at gøre det. Særligt når vi ved, at der går 40-50 år før bygningen igen renoveres. Ligeledes er der i industrien en række energibe-

sparende tiltag, som ikke er interessante for den enkelte virksomhed, men i høj grad er det for samfundet, fordi de hører til blandt de økonomisk mest rentable. Danmark kan ikke nå sine energispare- og klimaforpligtigelser uden at høste det store potentiale, der ligger i grå-zonen mellem privatøkonomisk og samfundsøkonomisk rentabilitet. Det er derfor vores anbefaling, at en af enhedens første opgaver bliver at identificere sådanne grå-zone-potentialer og gøre dem til et vigtigt indsatsområde.

Det kunne også være områder af forsknings- og udviklingsmæssig interesse, der ville give dansk eksport et vigtigt forspring.

Derudover må det være enhedens opgave at aktivere og inddrage de aktører, som kun sjældent berøres af energiselskabernes indsats, sådan som f.eks. Elsparefonden har gjort det med A-pumpe-kampagnen og andre kampagner, hvor man har etableret et samarbejde med både producenter og distributører af energiforbrugende produkter. Energiform Danmark er ikke i tvivl om, at en uafhængig energispareenhed lettere end andre aktører kan skabe dialog og etablere et troværdigt samarbejde.

Økonomi

Enheden for energibesparelser finansieres, jf. bemærkninger til lovforslaget pkt. 3, af en bevilling svarende til det nuværende Elsparebidrag på 0,6 øre pr. kWh af elforbruget i husholdninger og den offentlige sektor, dvs. ca. 90 mio. kr. pr. år. Selvom elsparebidraget forventes omlagt til et energisparebidrag pålagt slutforbruget af energi til alle formål, forventes det at provenuet øremærket enheden for energibesparelser forbliver det samme.

Energiform Danmark mener ikke at det hænger sammen at udvide indsatsområdet og forventningerne så kraftigt og så ikke bevillige flere penge til indsatsen. Det virker kortsigtet og urealistisk og som en nedprioritering af området.

Det virker også selvmodsigende, set i lyset af ministerens egen analyse af situationen i den energipolitiske redegørelse. Her konstaterer ministeren at vi med nuværende indsatsniveau kun når halvvejs i forhold til vores mål om 4% energibesparelser i 2020.

Hvis Danmark som vært for klimatopmødet skal fremstå som et fyrtårn på energispareområdet, bør vi også kunne fremvise resultater og planer der virker fremsynede og realistiske, den manglende prioritering af flere midler peger i en anden retning.

Oprettelsen af et Energispareråd

I lovforslaget opereres der med oprettelsen af et Energispareråd, der skal styrke koordineringen og sikre at relevante aktører inddrages i udviklingen af indsatsen. Energiform Danmark byder ideen velkommen og står gerne til rådighed, når der skal udpeges medlemmer til rådet.

Detail-kommentarer

I § 4 og 8 rettes Miljø- og Energiministeren til Klima- og Energiministeren, men i § 6 stk. 1 rettes der ikke. Rettelserne bør ske konsekvent.

Vi gør opmærksom på at i §7 stk. 1, nævnes udvikling og formidling af standardiserede pakkeløsninger som et af centerets virkefelter. På bygningsområdet har det nyligt oprettede videncenter for energibesparelser i bygninger en næsten enslydende opgave.

Flere steder f.eks. i § 4 stk. 1 og 2, og § 6 stk. 1, ændres "planlægning" til "koordinering"... Det er ikke helt klart for Energiforum Danmark, hvori den indholdsmæssige ændring heri ligger, men vi finder det vigtigt, at der ikke er tale om nogen form for ansvarsforfladigelse.

Energiforum Danmark uddyber gerne ovenstående kommentarer

Med venlig hilsen



Dorte Nørregaard Larsen
Energiforum Danmark

Energiforum Danmark er det nye navn for Foreningen For Energi & Miljø – læs mere om navneskiftet på www.energiforumdanmark.dk

Energistyrelsen
Amaliegade 44
1256 København K

14. august 2009

Forslag til lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden

Energi- og olieforum er glad for at få mulighed for at give bemærkninger til forslaget om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden.

Energi- og olieforum anser energibesparelser for at være en af de mest oplagte veje til at opnå lavere CO₂-udslip. Derfor har oliebranchen gennem de sidste tre år også helt frivilligt deltaget i energispareaftalen af 2006.

Evalueringen og de begrænsninger ved den hidtidige ordning, som har indgået i debatten om energispareaftalen siden efteråret 2008 – blandt andet i Koordinationsudvalget for energibesparelser - har vist, at det er nødvendigt med en intensivning af den samlede energispareindsats.

Skal de forøgede energisparemål, som er aftalt i den energipolitiske aftale fra 2008 nås, er det efter vores vurdering nødvendigt, at koordineringen intensivses, de eksisterende ordninger effektiviseres, nye instrumenter introduceres og der sikres en mere åben og transparent konkurrence mellem aktørerne på området.

Vi støtter derfor den foreslåede revision af "Lov om fremme af energibesparelser". Vi hilser den brede tilgang med fokus på alle energiformer og sektorer velkommen. Vi er på den baggrund enige i, at der er behov for:

- Udformningen af et 10-årigt program for energispareindsatsen i perioden 2010 – 2020
 - En langsigtet plan for energispareindsatsen er afgørende for at sikre prioriteringen og sammenhængen i den samlede energispareindsats på tværs af sektorer, myndigheder og aktører.
 - En langsigtet plan sikrer muligheden for løbende opfølgning på implementeringen af programmet og for at foretage eventuelle nødvendige tilpasninger for at nå målene.
- En mere systematisk og tilbunds gående evaluering af energispareindsatsen og dens effekter
 - En systematisk evaluering er et vigtigt redskab til løbende at korrigere indsatsen, så den bliver optimal.
- Etableringen af et uafhængigt, rådgivende Energispareråd

Peter Stigsgaard
Direktør
E-Mail ps@oliebranchen.dk
Tlf. direkte 3345 6512
Mob tlf. 2023 4723

Landemærket 10, 5.
Postboks 120
1004 København K

Tlf. 3345 6510
Fax 3345 6531

CVR Nr.: 30 84 47 18

www.oliebranchen.dk

- Energisparerådet vil medvirke til at sikre en sammenhæng i den samlede energispareindsats på tværs af sektorer, myndigheder og aktører.
- Etableringen af et "Center for Energibesparelser"
 - "Center for Energibesparelser" er et afgørende element i at nå de ambitiøse energisparemål, og vil sikre at:
 - indsatsen rettet imod erhvervsvirksomhederne øges,
 - indsatsen for varmebesparelser i bygninger styrkes,
 - energiselskabernes arbejde med konkrete realiseringer af energibesparelser understøttes ved at hjælpe selskaberne og andre til, at de kan opnå deres besparelser billigere og bedre.

Vi er dog ikke enige i den foreslåede organisering af "Center for Energibesparelser".

Hvis sekretariatsbetjeningen sker i Energistyrelsen - som foreslået i lovforslaget - forudsiger vi, at det kan blive vanskeligt at fastholde en ønskelig "armslængde fra det politiske system", som skal sikre centret den nødvendige handlefrihed til at gennemføre konkrete initiativer.

EOF mener, at det nye center skal sikres rammer, der gør det muligt for centerbestyrelsen at stå frit og handle uden bindinger i forhold til de interesser og organisationer, der er aktive på området.

Et Center for Energibesparelser, der er uafhængigt vil kunne handle hurtigere, mere markedsorienteret og målrettet i forhold til konkrete målgrupper end et Center, der er placeret som en del af en statslig styrelse..

Vi fastholder derfor vores forslag om, at der oprettes en uafhængig Energisparefond med et selvstændigt sekretariat, som ikke er organisatorisk forankret i en offentlig styrelse. Vi foreslår, at Energisparefondens virke skal omfatte alle energiformer og sektorer, dog med fokus på generelle kommunikations- og markedspåvirkningsopgaver og med klart mandat til at komplettere og understøtte de konkrete energibesparelsesaktiviteter.

Vi foreslår, at Energisparefonden - som en del af de samlede aktiviteter - løbende skal evalueres, og at midlerne til fonden løbende afstemmes i forhold til den overordnede prioritering af den nationale 10 års plan for hele energispareindsatsen.

Med venlig hilsen

Peter Stigsgaard
Direktør

Høringssvar vedr. forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Indledningsvis skal det understreges, at vi absolut kan tiltræde det samlede høringssvar fra Dansk Energi. Dog har vi behov for at tilføje elementer som ligeledes har stor betydning for vort fremtidige arbejde med at realisere energibesparelser på alle energiarter.

Når man arbejder med realisering af energibesparelser som vi gør hos Energirådgiverne A/S er en energibesparelse en energibesparelse uanset, hvor den gennemføres og hvad slags energi den vedrører. Vi er derfor meget positive over forslaget om etablering af et center for energibesparelser, der skal arbejde for at fremme energibesparelser uanset energiart og uanset, hvor den gennemføres.

Hos Energirådgiverne A/S har vi særligt fokus på realisering af besparelser hos kommunerne og de store boligselskaber. Her har vi i vores arbejde klart mærket den ensidige fokusering på elbesparelser, der indtil nu har været i energispareindsatsen.

Når vi arbejder i kommuner og boligselskaber findes langt størstedelen af besparelserne som varmebesparelser. Mindre end 20% af de besparelser vi hjælper til at realisere er elbesparelser. Vi oplever specielt hos boligselskaberne med ældre boligmasse, at det indledningsvist kan være svært at overbevise vores kunder om, at der reelt er store energibesparelser at hente på varmesiden, herunder klimaskærm mv.

En øget informationsindsats om muligheder for varmebesparelser vil gøre forbrugerne mere opmærksomme, og det vil derfor være betydelig lettere at få gennemført flere gode besparelser.

Vi ser altså centeret som en væsentlig forbedring af den samlede energispareindsats. Det er en stor styrke, at bevidstheden i omverdenen om mulighederne for energibesparelser og ikke kun for el besparelser øges. Det vil lette vores arbejde med at realisere energibesparelser til gavn for både de konkrete forbrugere og samfundet.

Vi mener, at det er meget vigtigt at centerets arbejde koordineres med det arbejde, der foregår med realisering af besparelser ude i det virkelige liv. Hvis det skal lykkes at nedsætte energiforbruget markant, må vi have styrket samarbejdet mellem alle aktører. Det er vigtigt, at de aktiviteter der sættes i gang spiller sammen med eller i hvert fald ikke modarbejder, aktiviteter der foregår andre steder. Der skal være enighed i de overordnede budskaber.

Den foreslåede model til organisering af centeret, hvor det etableres i tilknytning til Energistyrelsen kan være med til at sikre dette, og vi vurderer den derfor som fornuftig.

Det er meget vigtigt at der ikke skabes uhensigtsmæssig konkurrence mellem centret og de øvrige aktiviteter, men at de understøtter hinanden. Vi er glade for, at det specifikt er nævnt i bemærkningerne til lovforslaget, at det er afgørende at centerets indsats ikke konkurrerer med energiselskabernes konkrete realisering af besparelser men tværtimod understøtter den. Vi opfordrer til, at der er særlig fokus på dette, når loves skal udmøntes.

I dag måles både Elsparefonden og energiselskaberne reelt på hvor mange besparelser de realiserer. Det skaber til tiden uhensigtsmæssig konkurrence og konflikter, der har betydet, at hvis Elsparefonden er involveret, så holder vi os væk. Den situation vil vi gerne undgå med det nye center. Vi vil derfor anbefale, at det nye center ikke måles på hvor mange konkrete besparelser det realiserer, men at der etableres andre målepunkter for centeret.

Med venlig hilsen
Energirådgiverne A/S

Erik Schelde

Martin Chawes

Fra: Torben Synnest [ts@norenergi.dk]

Sendt: 13. august 2009 11:53

Til: Anvendelsessekr.

Cc: Anette Norling

Emne: Høringssvar: lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget

Tak for høringsbrev af 8. juli 2009 om forslag til *"lov om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Energisparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)"*. FSE hilser en øget koordination og effektivisering af den samlede energispareindsats velkommen. For erhvervslivet vil den udover at bidrage til at realisere målsætningerne om udledning af drivhusgasser også kunne være et vigtigt element i sikringen af danske virksomheders internationale konkurrencedygtighed.

Det er afgørende, at disse tiltag af den enkelte virksomhed opleves som ét samlet hele, og at tiltagene tager hensyn til den økonomisk og finansielt pressede situation, som erhvervslivet / virksomhederne befinder sig i, med tab af arbejdspladser til følge.

I det lys ser FSE med stor bekymring på forslaget om også at pålægge erhvervsvirksomhederne betaling af det energisparebidrag, som synes at skulle være hovedfinansieringskilden for Center for Energibesparelser. Der er tale om endnu en afgiftsforhøjelse oven i de afgiftsforhøjelser som skattereformens implementering indebærer.

FSE finder det i den forbindelse vigtigt, at der, således som der lægges op til i forslaget, ikke sker nogen stigning i det samlede provenu af energisparebidraget men at afgiftssatsen reduceres til en sjettedel af den nuværende.

Yderligere lægger FSE vægt på, at realiseringen af energiselskabernes væsentligt øgede indsats på energispareområdet fra 2010 sker uden øgning af nettarifferne – ved realisering af det åbenbare effektiviseringspotentiale i netselskaberne og ved brug af de midler, som elreformen og opfølgende politiske aftaler sikrede netselskaberne.

Med venlig hilsen

FSE

Vodroffsvej 32

1900 Frederiksberg C

Tlf.: +45 35 20 90 45

Dir. tlf.: +45 35 20 90 41

Fax: +45 35 20 90 49

Mobil: +45 20 29 44 41

Email: ts@fse.dk

www.fse.dk

Anette Norling

Fra: Mette Boye [mb@fbr.dk]
Sendt: 12. august 2009 20:49
Til: Anvendelsessekr.
Cc: Anette Norling; Pia Saxild
Emne: VS: Høring af forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)
Vedhæftede filer: Høringssvar, Fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden _(1).doc
Kategorier: Mørklilla kategori

Kære Henriette Lindebæk la Cour

Forbrugerrådet har modtaget forslag om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.) og har følgende kommentarer.

Forbrugerrådet har som medlem af Elsparefondens bestyrelse været medunderskriver på vedhæftede høringssvar fra bestyrelsen, og støtter argumenterne heri.

Forbrugerrådet mener, at en forbruger og markedsrettet indsats for energibesparelser bedst og mest effektivt varetages af en uafhængig institution, snarere end som en af ministeriets aktiviteter.

Med venlig hilsen

Mette Boye
Afdelingschef / Director, Consumer Policy
Forbrugerrådet
Tlf. direkte: +45 7741 7736
Mobil: +45 2715 7434
E-mail: mb@fbr.dk

TÆNK FORBRUGERRÅDET
Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Fra: Henriette Lindebæk la Cour [mailto:hlc@ENS.DK]
Sendt: 8. juli 2009 16:57
Emne: Høring af forslag til ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Vedlagt høringsbrev inkl. høringsliste samt udkast til forslag om ændring af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.).

Som det fremgår af høringsbrevet bedes høringssvar være Energistyrelsen i hænde **senest onsdag d. 12. august 2009.**

Med venlig hilsen
Henriette Lindebæk la Cour
Fuldmægtig



12. august 2009

Energistyrelsen

Målet til anvend@ens.dk og ano@ens.dk

Hørings svar på forslag til lov om ændringer af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.)

Foreningen af Rådgivende Ingeniører, FRI, takker for muligheden for at give høringssvar på lov om ændringer af lov om fremme af besparelser i energiforbruget og ophævelse af lov om Elsparefonden (Oprettelse af Center for Energibesparelser m.v.).

Nedenfor følger kommentarer som FRI, i samarbejde med vores medlemsvirksomheder, har udarbejdet til forslaget.

Generelle kommentarer

FRI er enige i behovet for en revision af lovgivningen omkring besparelser i energiforbruget generelt, med baggrund i den gennemførte evaluering af energispareindsatsen fra 2008 samt i relation til ønsket om styrkelse af energispareindsatsen, herunder omkring energiselskabernes rolle i den fremadrettede energispareindsats.

Hermed er FRI enige i behovet for et nyt *energispareprogram* for en længere periode – her frem mod 2020 - hvor nye energisparemål skal nås.

FRI er helt på linje med bemærkninger til lovforslaget om at fokus skal udvides fra *elbesparelser i husholdninger og den offentlige sektor* til at være mere helhedsorienteret på energi generelt, herunder især med supplerende fokus på *energibesparelser, erhvervslivet og varmebesparelser i eksisterende bygninger*. I denne sammenhæng skal bemærkes at energirigtigt byggeri således sideløbende synes at skulle varetages af *Videncenter for Energibesparelser i Bygninger*.

FRI finder det rigtigt at det eksisterende Koordinationsudvalg for Energibesparelser erstattes af et uafhængigt Energispareråd, der kan rådgive ministeren omkring energispareindsatsen i sin helhed.

Sænkvej 44
Postboks 2601
DK - 7100 København Ø
Tlf. +45 33 17 17
E-mail: pb@frinet.dk
www.fri.dk

FRI ser et fremtidigt *Center for Energibesparelser* som et konstruktivt tiltag for at sikre en omkostningseffektiv realisering af energibesparelser, og som understøttende for Energimærkeordningen, eftersynsordninger på energiområdet, energieffektiviseringsområdet samt på energibesparelsesindsatsen.

Center for Energibesparelsers værktøjskasse indeholder *Kampagner, Vidensformidling, Markedspåvirkning samt udvikling og formidling af standardiserede energibesparende produkter og pakkeløsninger* (lovens § 7). FRI finder disse opgaver velegnet for at understøtte formidling af politikker, programmer, tiltag og regler.

FRI finder det vigtigt at sikre at Center for Energibesparelsers rolle omkring *markedspåvirkninger* håndteres således at der opnås så omkostningseffektive energibesparelser som muligt, med kreative løsninger og proaktivitet. Heri indgår at koordineringen af energispareaktiviteter omfatter alle aktører og virkemidler (lovens § 4). *Dermed* er det vigtigt at koordineringen omfatter såvel energiselskabernes energispareindsats som andre aktørers muligheder for tilsvarende funktion. *Derfor* er det vigtigt at sikre opretholdelse af den gamle lovs § 12, der giver Klima- & Energiministerens beføjelser til at påbyde de kollektive energiforsyningsselskaber at udbyde gennemførelsen af den lovpligtige energibesparelsesaktivitet til kvalificerede aktører. *Hertil* skal sikres en løbende måling af energispareindsatsens omkostningseffektivitet, fordelt på aktører, og de aftaler om effektivering af energibesparelsesforpligtigheden der skal indgås med de kollektive energiforsyningsselskaber. Det vil således være muligt for det nye Center for Energibesparelser at gennemføre en benchmarking af de forskellige aktører og i sit koordineringsarbejde lægge vægt på alle aktørers tilgængelighed til markedet på lige vilkår. Dermed sikres omkostningseffektiviteten ved maksimal konkurrence omkring effektivering af indsatsen. Ensartede markedsvilkår for alle aktører omfatter en ensartet forpligtigelse til at lever den aftalte energibesparelse til den aftalte pris, sikring af ens mulighed for aktørerne til at 'poole' projekter for at sikre omkostningseffektiviteten samt benyttelse af ensartet verifikationsmetoder af besparelser og additionalitet. Der kan evt. etableres en markedsplads der sikrer optimal matchning mellem de forskellige aktører. Centret skal kunne indstille til ministerens at gennemføre udlicitering i det omfang Centret ikke kan sikre den nødvendige koordinering mellem aktører.

FRI finder det vigtigt at Centret for Energibesparelser oprettes som en selvstændig og uafhængig enhed, med eget sekretariat og afkoblet fra energistyrelsen - gerne på linje med Videncenter for Energibesparelser i Bygninger. Det er vigtigt at opretholde 'armslængde'-princippet i forhold til den politiske verden. Uafhængighedsprincippet kan kun sikres ved egen ansættelse og instruktions-beføjelse (for bestyrelsen) af eget sekretariat, og ikke ved en sekretariatsfunktion placeret i tilknytning til energistyrelsen. FRI finder det rigtigt at Centret skal udarbejde en årlig handleplan, der skal godkendes af ministeren. Det foreslås at der etableres et center, gerne ved udlicitering og under samme forhold, som gældende for Videncenter for Energibesparelser i Bygninger. Herved sikres energibesparelser på et kommercielt grundlag og

”..konkrete opgaver vedrørende videnformidling markedspåvirkninger på både efterspørgsels- og udbudssiden, frivillige aftaler med leverandører...” som beskrevet i *Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser*.

I forhold til Centrets finansiering er det uklart, om den foreslåede model øger bevillingen ved at der, som fra det eksisterende elsparebidrag, suppleres med tilsvarende opkrævning på 0,6 øre/kWh på energiforbrug fra gas, olie og kul (transport ekskl.) – eller om der er tale om en omlægning af elsparebidraget til et tilsvarende mindre energisparebidrag på alle energiformer således at summen fastholdes. FRI finder det rigtigt at budgetsummen forøges via at tilsvarende bidrag på energi fra gas, olie og kul – for at sikre en tilstrækkelig bevilling til det øgede arbejde og for at sikre bevilling til mulig tilskud til de beskrevne formål (lovens § 10).

Det er endvidere uklart, om Videncenter for Energibesparelser i Bygninger underlægges Center for Energibesparelser – det synes sådan, da bl.a. kampagnemidler fra Videncenter for Energibesparelser i Bygninger overføres til Center for Energibesparelser. FRI finder det korrekt at opretholde Videncenter for Energibesparelser i Bygninger som en selvstændig, uafhængig enhed, og give centret tid til at vise sin formåen, ud over det ½ år centret har eksisteret. Centrets kampagnemidler skal opretholdes for at sikre rådgivning om energibesparelser i byggeriet til de håndværkere, mindre rådgivere, byggeentreprenører etc., der er i direkte kontakt med borgere og erhvervsliv.

FRI's specifikke kommenteringer til lovforslaget

§1 og § 3. Ordet ”... forbrugerne ...” bør erstattes med ”... brugerne af energi ...” for at undgå en opfattelse af at det alene handler om borgere som forbrugere. Loven omfatter ligeledes den offentlige sektor og erhvervslivet.

§4. Det skal indføres i bemærkninger til lovforslaget at omfattelse af *alle samfundets sektorer og alle aktører* også omfatter det private erhvervsliv, herunder den energispareindsats der udføres af udførende byggevirkksomheder, installatører, rådgivere, arkitekter m.v.

§5.stk. Bemærkninger til loven skal fastholde at *Energisparerådet* skal have medlemmer med sagkyndig viden omkring markedspåvirkninger og dermed markedsforhold.

§7.stk 3. Centrets indsats omkring understøttelse af de kollektive energiforsyningsvirksomheders energispareaktiviteter omfatter i henhold til § 4 tillige markedsforhold og –påvirkninger. I bemærkninger til lovforslaget skal indføres passus om *sikring af andre aktørers tilgang til at udføre energispareinitiativer*, evt. ved aftaler med de kollektive energiforsyningselskaber, køb af forpligtigelser fra de kollektive energiselskaber eller ved ministerielt påbud om udlicitering af lovpligtige energispareaktiviteter (sidstnævnte ved Centrets manglende muligheder for at gennemføre den nødvendige koordinering mellem aktører). Hertil skal indføres at ens markedsvilkår omfatter ensartet benchmarking, lige forpligtigelse til at levere de aftalte energibesparelser, ensartet verifikation af energibesparelserne, ens mulighed for at

'poole' projekter for omkostningseffektivisering samt mulighed for etablering af markedsplads for matchning af og handel mellem de forskellige aktører.

§9. Stk. 1. Ændres til Centret for Energibesparelser etableres som et selvstændigt center.

Stk.5. Centret etablerer selvstændigt sekretariat, med *sekretariatsleder ansat af bestyrelsen*. Centrets sekretariat kan evt. etableres ved udbud af centeraktiviteten.

Tidligere lovs § 12 opretholdes i den nye lov, og udformes således: "Klima- & Energiministeren kan påbyde de kollektive energiforsyningselskaber at udbyde gennemførelsen af den lovpligtige energibesparelsesaktivitet til kvalificerede aktører efter indstilling fra Energispareråd eller Center for Energibesparelser".

I bemærkninger til loven bør indføjes at det eksisterende *elsparebidrag* ændres til et energisparebidrag af samme størrelse på 0,6 øre/kWh for alle fossile energiformer: olie, gas og kul.

Det bør indføjes i bemærkninger til loven at *Videncenter for Energibesparelser for Byggeri* opretholdes i sin nuværende form med nuværende bevilling.

Afslutning

Vi ser frem til at følge arbejdet med det endelige lovforslag, samt de efterfølgende bekendtgørelser. FRI står gerne til rådighed for evt. drøftelser i forbindelse med arbejdet.

Med venlig hilsen



Preben Boock
Chefkonsulent.