

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Bo Johansen [BJO@dst.dk]

Sendt: 1. juli 2009 14:59

Til: Line Himmelstrup (SIK)

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Kære Line

Danmarks Statistik har ingen kommentarer.

Med venlig hilsen

Bo Johansen
Chefkonsulent
Direktionssekretariatet
Tlf. 39 17 37 03
bjø@dst.dk

Danmarks Statistik
Sejrøgade 11, 2100 Kbh. Ø
www.dst.dk

Fra: Line Himmelstrup (SIK)

Sendt: 1. juli 2009 14:49

Til: undisclosed-recipients

Emne: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Hermed fremsendes høringsmateriale vedr. forslag til produktsikkerhedslov.

Venlig hilsen

Line Himmelstrup
Specialkonsulent

SIKKERHEDSSTYRELSEN
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Telefon: 3373 2000
Direkte: 3373 2044
E-mail: lhi@sik.dk

www.sik.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Jan Staal Andersen (FT) [JSA@FTNET.DK]

Sendt: 1. juli 2009 15:29

Til: Line Himmelstrup (SIK)

Cc: Ministerbetjening (FT)

Emne: Høring - Produktsikkerhedslov

Det høringsmateriale vedr. forslag til produktsikkerhedslov giver ikke anledning til bemærkninger fra Finanstilsynet. Emnet hører ikke under Finanstilsynets ansvarsområde.

Med venlig hilsen

Jan Staal Andersen

Specialkonsulent, Cand. jur.
Juridisk Kontor



FINANSTILSYNET

Århusgade 110, 2100 København Ø
Tlf.: +45 33 55 82 82 / Fax: +45 33 55 82 00
Direkte tlf.: +45 33 55 82 65
<mailto:jja@ftnet.dk>
www.finanstilsynet.dk

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Bettina Grosen (SIK)
Sendt: 2. juli 2009 10:40
Til: Line Himmelstrup (SIK)
Emne: VS: Høring om forslag til produktsikkerhedslov
docId: <http://sikiis01/sjp05/DOK481293>
SJ: -1

Hejsa

Denne er journaliseret på 644-31-00006

Hilsen Bettina

Fra: Henrik Theil [<mailto:het@fdih.net>]
Sendt: 2. juli 2009 10:24
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Emne: Høring om forslag til produktsikkerhedslov

Til Sikkerhedsstyrelsen

FDIH har pt ingen bemærkninger til det fremsatte lovforslag

Med venlig hilsen

Henrik Theil

Kommunikationschef

FDIH - Foreningen for Distance- og Internethandel
Børsen
1217 København K
T: 7225 5667
M: 2096 5667

E:het@fdih.net
W:www.fdiH.net



[Tilmeld dig FDIHs nyhedsbrev](#)

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Heidi Hilffing Thode [hth@vtu.dk]
Sendt: 2. juli 2009 12:37
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Line Himmelstrup (SIK)
Emne: J.nr. 644-31-00004: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov
Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Forslag til lov om produktsikkerhed.pdf; høringsbrev.pdf

Kære Line Himmelstrup

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling har ikke bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

f. Thorkild Meedom, kontorchef
Heidi Hilffing Thode

Heidi Hilffing Thode
Sekretær

Ministeriet for Videnskab, Teknologi og Udvikling
Juridisk Kontor
Bredgade 43, 1260 København K

Tlf. direkte: 3392 9896
E-post: hth@vtu.dk

Fra: Bente Assentoft På vegne af D-DEP - enhedspostkasse
Sendt: 2. juli 2009 09:10
Til: D-JUR - enhedspostkasse
Emne: Afventer TME: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Fra: Line Himmelstrup (SIK) [mailto:lhi@sik.dk]
Sendt: 1. juli 2009 14:49
Emne: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Hermed fremsendes høringsmateriale vedr. forslag til produktsikkerhedslov.

Venlig hilsen

Line Himmelstrup
Specialkonsulent

SIKKERHEDSSTYRELSEN
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Telefon: 3373 2000
Direkte: 3373 2044
E-mail: lhi@sik.dk

www.sik.dk

03-07-2009

4

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Elise S. Hansen [ESH@da.dk] på vegne af Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]

Sendt: 2. juli 2009 14:32

Til: Line Himmelstrup (SIK)

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af 1. juli 2009 vedrørende høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Nils Trampe, sekretariatschef

Fra: Line Himmelstrup (SIK) [mailto:lhi@sik.dk]

Sendt: 1. juli 2009 14:49

Til: undisclosed-recipients

Emne: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Hermed fremsendes høringsmateriale vedr. forslag til produktsikkerhedslov.

Venlig hilsen

Line Himmelstrup
Specialkonsulent

SIKKERHEDSSTYRELSEN
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Telefon: 3373 2000
Direkte: 3373 2044
E-mail: lhi@sik.dk

www.sik.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Fra: Lone Larsen [lla@ism.dk]

Sendt: 6. juli 2009 14:21

Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)

Cc: lih@sik.dk

Emne: Høringsvar - udkast til forslag til lov om produkt sikkerhed



Departementet, Holmens Kanal 22, 1060 København K

Tlf. 3392 9300, Fax. 3393 2518, E-mail ism@ism.dk

J.nr. 2009-5296

Økonomi- og Erhvervsministeriet

Sikkerhedsstyrelsen

sik@sik.dk; lih@sik.dk

6. juli 2009

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om produkt sikkerhed, jeres, j.nr. 644-31-00004

Indenrigs- og Socialministeriet har modtaget Sikkerhedsstyrelsens høring af 1. juli 2009 over udkast til forslag til lov om produkt sikkerhed.

Vi kan oplyse, at ministeriet ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Lone Larsen

Specialkonsulent

6

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Helene Boeck [HEB@inm.dk]

Sendt: 8. juli 2009 12:41

Til: Line Himmelstrup (SIK); Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)

Emne: j.nr. 644-31-00004, produksikkerhedslov

Integrationsministeriet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Helene Boeck

Sekretariatskontoret

MINISTERIET FOR FLYGTNINGE
INDVANDRERE OG INTEGRATION



Holbergsgade 6
1057 København K
Tlf.: 33 92 33 80
Fax: 33 11 12 39
E-post: inm@inm.dk
Web: www.inm.dk

Fra: Line Himmelstrup (SIK) [lhi@sik.dk]

Sendt: 1. juli 2009 14:49

Emne: Høring over udkast til forslag til produksikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Hermed fremsendes høringsmateriale vedr. forslag til produksikkerhedslov.

Venlig hilsen

Line Himmelstrup

Specialkonsulent

SIKKERHEDSSTYRELSEN

Nørregade 63

6700 Esbjerg

Telefon: 3373 2000

Direkte: 3373 2044

E-mail: lhi@sik.dk

www.sik.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVSMINISTERIET

Sikkerhedsstyrelsen
Att.: Line Himmelstrup
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Hellerup, den 9. juli 2009

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om produktsikkerhed

Dansk Detail har modtaget udkast til lov om produktsikkerhed i høring.

I den forbindelse skal vi takke for det fremsendte materiale.

Vi har ingen konkrete bemærkninger til lovforslaget, men ser positivt på, at der sker en opdatering af loven, således at denne gøres mere brugervenlig.

Vi ser frem til at blive underrettet efterhånden, som processen skrider frem.

På forhånd tak.

Med venlig hilsen

Katrine Vitfell Keller
Jurist

Dansk detail
Svømmeløvej 41
Postbox 34
2900 Hellerup

Telefon +45 33 12 17 08
Fax +45 33 93 17 08
CVR NR. 15266414

mail@dansk-detail.dk
www.dansk-detail.dk



Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Andreas Boysen (KS)
Sendt: 4. august 2009 14:15
Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Line Himmelstrup (SIK)
Emne: J.nr. 644-31-00004, produktsikkerhedslov

Vedhæftede filer: Scan1.PDF
SJ: -1
SJfile: 4/0102-0200-0799
SJSendHandler: sjLightOutlook

Kære Line Himmelstrup

Hermed fremsendes Konkurrencestyrelsens bemærkninger til udkast til forslag til ny produktsikkerhedslov.

Med venlig hilsen

Andreas Boysen
Fuldmægtig
Konkurrencestyrelsen
Nyropsgade 30
1780 København
Tlf. 7226 8000
Fax 3332 6144
Dir. Tlf. 7226 8053
E-mail: ab@ks.dk



Scan1.PDF (32 KB)

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

4. august 2009
Sag 4/0102-0200-0799
/ AB
Deres ref.

Att.: Line Himmelstrup

Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov

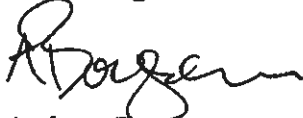
Konkurrencestyrelsen har fået udkast til forslag til lov om produktsikkerhed i høring.

I den anledning har styrelsen noteret, at lovforslaget er en direkte implementering af Produktsikkerhedsdirektivet 2001/95/EF. I kapitlet om almindelige sikkerhedskrav henvises der til særlige danske standarder i § 12, stk. 3, nr. 2 og til sektorbestemte adfærdskodeks for produktsikkerhed i § 12, stk. 3, nr. 4. Denne type af bestemmelser kan være barriereskabende i forhold til konkurrencen.

Af forordning 765/2008 fremgår det dog, at Produktsikkerhedsloven skal administreres i overensstemmelse med proportionalitetsprincippet.

På denne baggrund har Konkurrencestyrelsen ingen kommentarer til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen



Andreas Boysen
Fuldmægtig
Tlf. direkte 72 26 80 53

KONKURRENCESTYRELSEN
Nyropsgade 30
1780 København V

Tlf. 72 26 80 00
Fax 33 32 61 44
CVR-nr. 64 96 46 15
ks@ks.dk
www.ks.dk

**ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET**

Konkurrencestyrelsen har en række mål med relevans for styrelsens kunder. De klare mål kan ses på styrelsens hjemmeside www.ks.dk under "om-os/maal-og-styring/klare-maal".

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Karoline Thomsen [kt@daf.dk]

Sendt: 10. august 2009 11:31

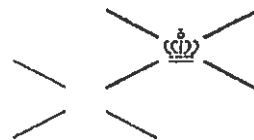
Til: Line Himmelstrup (SIK)

Emne: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov

D·A·F har modtaget høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov.

For god ordens skyld meddeles hermed at D·A·F ikke har bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen
Danmarks Automobilforhandler Forening
Karoline H. Thomsen
kontorchef, cand.jur.



Sikkerhedsstyrelsen

CHEFEN FOR 4. KONTOR

Forsvarsministeriet har modtaget Sikkerhedsstyrelsens udkast til forslag til lov om produksikkerhed til høring.

Forsvarsministeriet har ingen bemærkninger til forslag til lov om produksikkerhed.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, enclosed within a hand-drawn oval border.

Gunner A. Nielsen

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Susanne Gren Harstad [sgh@forsikringogpension.dk]
Sendt: 13. august 2009 11:54
Til: Line Himmelstrup (SIK)
Emne: Udkast til forslag til lov om produksikkerhed - høringsvar
docId: <http://sikiis01/sjp05/DOK487724>
SJ: -1

Kære Line

Vi har nu haft høringsfrist og kan meddele, at vi ikke har andre bemærkninger udover det tidligere drøftede.

Venlig hilsen

Susanne Gren Harstad

Forsikring og Pension
Skadesforsikring

Susanne Gren Harstad
Konsulent, cand. jur
Dir. 33 43 55 77
sgh@forsikringogpension

Forsikring og Pension
Amaliegade 10
1256 København K
Tlf. 33 43 55 00
Fax 33 43 55 01
www.forsikringogpension.dk

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: MAJ VIGH - 9161 [mavi@dkma.dk]

Sendt: 14. august 2009 12:28

Til: Line Himmelstrup (SIK)

Cc: MORTEN DAHL NIELSEN - 9520

Emne: Høring over forslag til ændring af produktsikkerhedslov

Kære Line Himmelstrup

I fortlængelse af Lægemiddelstyrelsens mail af 26. juni 2009 har vi følgende kommentarer til forslaget:

Ad produkter, hvorom der ikke er fastsat bestemmelser om sikkerhed i særlovgivningen:

Vi læser § 22, stk. 2, og de opklarende bemærkninger således, at det fremgår, at økonomi- og erhvervsministeren efter forhandling med den berørte myndighed ved bekendtgørelse kan overføre beføjelser i henhold til loven for så vidt angår disse produkter samt, at produktsikkerhedsloven sideløbende gælder som en opsamlingslov for så vidt angår de risici, som ikke er reguleret i særloven.

Vi er stadig af den opfattelse, at EF-tidende nu har navnet Den Europæiske Unions Tidende.

Med venlig hilsen

Maj Vigh
Juridisk fuldmægtig
T (dir) + 4488 9161
mavi@dkma.dk

Lægemiddelstyrelsen
Forbrugersikkerhed
www.laegemiddelstyrelsen.dk

*Danish Medicines Agency
Consumer Safety Division
www.dkma.dk*



*Tænk på miljøet før du udskriver denne e mail
Please consider the environment before printing this email*



Organisation for erhvervslivet

14. august 2009

AD

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om produktsikkerhed – J. nr. 644-31-00004

DI takker for modtagelsen af udkast til Forslag til Lov om produktsikkerhed. Som medlem af det lovforberedende udvalg har DI haft mulighed for at kommentere centrale problemstillinger i forslaget. Vi kan derfor overordnet set tilslutte os det foreliggende udkast.

Som udgangspunkt mener DI, det er meget positivt, at forslaget til den danske lov nu ligger tæt på det europæiske produktsikkerhedsdirektiv med hensyn til anvendelsesområde, beskyttelsesobjekt, forpligtelser m.v. Det tilgodeser målet med fri bevægelighed i det indre marked, samtidig med at det sikrer et fælles højt sikkerhedsniveau og bedre konkurrencevilkår for virksomhederne. Ændringerne betyder samtidig, at anvendelsesområde og beskyttelsesobjekt nu er tilpasset forslagets kontrol- og indgrebsmuligheder, hvilket er hensigtsmæssigt også af hensyn til lovforenkling.

DI støtter endvidere, at der, hvor det er hensigtsmæssigt, inddrages formuleringer og bestemmelser fra 'produktpakken' (New Legislative Framework). Dette er imidlertid ikke konsekvent gennemført, hvilket fremgår af vore efterfølgende bemærkninger.

Definitioner

I enkelte tilfælde har Styrelsen valgt at fravige formuleringen af de definitioner, der er vedtaget på europæisk plan. Det finder DI er uheldigt, idet det giver mulighed for forskellige fortolkninger og automatisk fører frem til nye spørgsmål. Vi anbefaler derfor overordnet, at man holder sig til de definitioner og fortolkninger, der foreligger i europæisk lovgivning.

Det gælder f.eks. definitionen af '**bringe i omsætning**' og '**gøre tilgængelig**'. DI vil her anbefale, at man benytter den definition, der er anvendt i Europa-Parlamentets

og Rådets afgørelse nr. 768/2008 om fælles rammer for markedsføring af produkter. Selv om dele af den europæiske definition kan genfindes andetsteds i lovtæksten og i lovens bestemmelser, vil det skabe mere klarhed at have en klar definition. Som eksempel kan nævnes, at ordet 'anvendelse' er faldet ud og kun 'forbrug' optræder, hvilket ikke er dækkende for alle produkter. I den forbindelse vil DI også henlede opmærksomheden på, at der anvendes en tredje variant i den netop udsendte bekendtgørelse for krav til fyrværkeri m.v. Konsekvente og ens definitioner vil lette forståelsen for alle.

Det rejser tilsvarende nye overvejelser, når Styrelsen i lovens bemærkninger går ind på fortolkninger, der ikke normalt indgår i den 'europæiske' fortolkning.

Her tænkes f.eks. på **begrebet 'producent'**. Styrelsen beskriver i bemærkningerne til § 8, at 'den, der kan påvirke de sikkerhedsmæssige egenskaber ved et produkt, kan være at betragte som producent', og som eksempel angives: 'hvis den pågældende installerer et produkt i et privat hjem eller udskifter en reservedel i et installeret produkt'. I den forbindelse bør man se på en 'producents' opgaver, herunder at vedkommende i henhold til § 15, stk. 2, skal 'opbevare den dokumentation, der er nødvendig for at spore produkternes oprindelse... i hele produktets levetid, dog højst i 5 år...'.

Eksemplet omkring installation er en fortolkning, der betyder, at Styrelsen hermed udvider begrebet til at omfatte en tjenesteydelse (nemlig installatørens ydelse), hvilket i sig selv er uhensigtsmæssigt, og samtidig vil det ikke være muligt endsige hensigtsmæssigt i praksis, at en installatør pludselig får ansvar som producent, da han f.eks. så vil skulle overtage et meget større ansvar, herunder f.eks. skal opbevare ovennævnte dokumentation.

I § 6 vedrørende definitionen på '**alvorlig risiko**', mener DI, det vil være hensigtsmæssigt at indføre et 'kan', således at sidste sætning i stedet lyder: 'Risici, der ikke har øjeblikkelige virkninger, *kan* også anses for alvorlige'.

Da **CE-mærkning** introduceres som et nyt begreb i loven, der primært gælder for produkter, for hvilke der ikke findes 'CE-mærkning', vil DI anbefale, at der medtages en definition på CE-mærkning (jf. EF-forordning nr. 765/2008). I øvrigt vil DI også fortrække konsekvent anvendelse af ordet 'CE-mærkning' frem for 'CE-mærket', idet CE-mærkning er et entydigt europæisk begreb.

Markedsovervågning

I forbindelse med vurdering af et produkts risiko (f.eks. i § 20, stk. 2) bør direktivets formulering om, at myndigheden skal anvende '**etablerede principper for risikovurdering**' indgå. Det er væsentligt at understrege, at en risikovurdering ikke blot skal baseres på den enkelte persons egen vurdering, men at kriterier, der f.eks. er fastlagt i standarder eller europæiske guidelines, bør ligge til grund for den formelle risikovurdering.

Problemstillingen omkring **adgang til de erhvervsdrivendes lokaliteter uden retskendelse** (jf. § 25) har allerede været indgående drøftet i det lovforberedende udvalg, således som det også fremgår af materialet. I lovens bemærkninger anfører Styrelsen, at det ikke skønnes nødvendigt at anvende udtrykket 'om nødvendigt og begrundet'. Da bestemmelsen i forvejen er en undtagelse fra en grundlovssikret ret, mener DI imidlertid, at netop '**begrundelsen**' her er væsentlig. Yderligere skal man i denne forbindelse være forsigtig med at fravige en formulering, der er fastlagt i den europæiske forordning nr. 765/2008 vedrørende medlemsstaternes markedskontrol, da netop udelukkelsen af ordet 'begrundet' kan føre til forskellig praksis.

Det er derfor vor opfattelse, at ordet 'begrundet' *ikke* er overflødig, da det indebærer en anden forståelse end ordet 'nødvendigt'. Da Styrelsen også i bemærkningerne til loven selv anfører, at det er underforstået, at et sådant indgreb skal være begrundet, ser DI ingen grund til ikke at medtage hele udtrykket 'nødvendigt og begrundet' i selve lovteksten.

Vi håber, at Sikkerhedsstyrelsen vil tage ovenstående kommentarer i betragtning ved den endelige udformning af lovforslaget, og vi står gerne til rådighed for en nærmere drøftelse.

Med venlig hilsen
(*original underskrevet af*)

Annette Dragsdahl
Chefkonsulent

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Helen Amundsen [ha@fbr.dk]

Sendt: 17. august 2009 00:37

Til: Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK); Line Himmelstrup (SIK)

Cc: Marianne Stripp; Pia Saxild; Helen Amundsen

Emne: J. nr. 644-31-00004, produktsikkerhedslov.

Vedr. høring over udkast til forslag til lov om produktsikkerhed

Forbrugerrådet har modtaget Sikkerhedsstyrelsens brev af 1. juli 2009, j.nr. 644-31-00004 og har følgende bemærkninger.

I regeringsgrundlaget fra 2007 fremgår det, at regeringen vil fremsætte forslag om en styrket produktsikkerhedslov, der kan øge forbrugernes tillid til varernes sikkerhed. Det er med det nye udkast til lov om produktsikkerhed på nogle områder lykkedes rigtig godt, mens loven på andre områder efter Forbrugerrådets opfattelse er blevet svækket kraftigt.

Forbrugerrådet finder især, at det er meget problematisk, at udkastet fjerner tjenesteydelser fra produktsikkerhedsloven uden at der findes særlovgivning, der kan træde i stedet. Vi mener, desuden, at der burde indføres et krav om sporbarhed på produktet, som vil gøre det meget lettere at identificere producenten, og kan desuden have en præventiv effekt. Endelig er Forbrugerrådet imod, at man kan nøjes med en mundtlig orientering om produktsikkerhedslovens manglende gyldighed ved salg af antikviteter og brugte produkter.

Dette, samt Forbrugerrådets bemærkninger i øvrigt til lovudkastet, uddybes i det følgende.

Anvendelsesområde - forbrugerprodukter

Forbrugerrådet kan tilslutte sig, at loven fremover kun bør omfatte forbrugerprodukter frem for, som i dag, "ethvert produkt". Det bringer loven i overensstemmelse med produktsikkerhedsdirektivet. Men i og med at der ses en stor migration af professionelle produkter ind på forbrugermarkedet er det afgørende, at der ikke må opstå situationer, hvor produkter beregnet til professionelle, men som i praksis også anvendes af forbrugere, udgør en fare for forbrugerne, uden at der kan gribes ind over for produkterne. Det har derfor været afgørende for Forbrugerrådet, at denne problematik beskrives i bemærkningerne til lovforslaget og at fortolkning af "*...under rimeligt forudsigelige betingelser kan forventes anvendt*" forklares, således at producenten ikke kan omgå loven ved blot at hævde, at produktet ikke er rettet mod forbrugerne.

Tjenesteydelser

Tjenesteydelser har hidtil været omfattet af loven og må kun udføres, hvis de ikke indebærer sundhedsfare eller sikkerhedsrisiko for personer eller ejendom, når de i øvrigt udføres under almindelige og sædvanlige sikkerhedsmæssige forholdsregler.

I det omfang en tjenesteydelse viser sig ikke at være sikker, er der i den gældende lov fastsat nærmere regler om oplysningsforpligtelserne for den, der udfører en tjenesteydelse, samt om kontrolmyndighedernes muligheder for at gribe ind over for en farlig tjenesteydelse.

Kontrolmyndigheden kan for tjenesteydelserne bestemme:

- at de kun må udføres med nærmere angivne oplysninger affattet på dansk om de farer, der kan være forbundet med tjenesteydelsen,
- at de ikke må udføres, hvis der til udførelsen er knyttet en fare, med mindre nærmere angivne krav til tjenesteydelsen er opfyldt,
- midlertidigt at forbyde dem udført, mens der gennemføres en nærmere undersøgelse af risikoen, og
- at de ikke må udføres, hvis en af ovennævnte muligheder ikke er tilstrækkelige til at forhindre en fare

i at opstå.

I både Norge, Sverige og Finland er tjenesteydelser også omfattet af produktsikkerhedsloven. De finske myndigheder udarbejder løbende sikkerhedsvejledninger for tjenesteydelser, der indebærer en vis risiko og foretager også regionalt aktiv markedskontrol.

Hvis tjenesteydelser som foreslået i udkastet skrives ud af loven, opstår der efter Forbrugerrådets opfattelse et alvorligt hul i det sikkerhedsnet, som produktsikkerhedsloven skal udgøre.

Hvis fx en kosmetolog udfører frugtsyrebehandlinger, og selve udøvelsen af behandlingen (tjenesteydelsen) bevirker, at kunden udsættes for fare, er det Forbrugerrådets opfattelse, at der således ikke vil kunne gribes ind over for tjenesteyderen, hvis ikke tjenesteydelser omfattes af produktsikkerhedsloven.

Produktsikkerhedslovens bestemmelser om tjenesteydelser kan således fungere som et sikkerhedsnet. Hvis ikke domstolen finder anledning til at fradømme tjenesteyderen retten til at udøve sit erhverv, så kan reglerne i den gældende lov anvendes som hjemmel til, at myndighederne kan gribe ind og fastsætte krav til, hvordan tjenesteydelsen skal udføres. Derudover giver reglerne mulighed for at informere andre forbrugere om den farlige tjenesteydelse. Disse muligheder vurderes i sig selv at begrunde behovet for at opretholde tjenesteydelser som en del af produktsikkerhedsloven, idet sigtet med loven må være at skabe den størst mulige grad af sikkerhed for forbrugerne.

Råvarer og naturprodukter

Forbrugerrådet kan tilslutte sig, at råvarer og naturprodukter udgår af lovteksten, men at det i bemærkningerne anføres, at råvarer og naturprodukter, i det omfang de kan forårsage skade på forbrugere, fortsat skal være omfattet af loven.

Fast ejendom

I og med at det under udvalgsarbejdet er blevet forsikret, at den relevante sektorlovgivning allerede omfatter fast ejendom, finder Forbrugerrådet ikke, at det vil være problematisk at tage fast ejendom ud af produktsikkerhedsloven. Erhvervs- og Byggestyrelsen er dog ved at vurdere, om genstande, der ved installation kan have en negativ effekt på fast ejendom, også vil være omfattet af byggelovgivningen. Hvis Erhvervs- og Byggestyrelsen vurderer, at det ikke er tilfældet, bør en regulering snarest ske i sektorlovgivningen.

Antikviteter og brugte produkter

Forbrugerrådet er ikke enig i, at kravet om skriftlighed udgår og erstattes af begrebet underretning. Hvis der fortsat stilles krav om skriftlighed for, at produktet undtages fra produktsikkerhedslovens anvendelsesområde, er det nemt for sælger at dokumentere, at loven ikke finder anvendelse. I de situationer, hvor sælger ikke på skrift har oplyst, at der er tale om et brugt produkt, der forudsætter istandsættelse, vil loven altså finde anvendelse. Dermed vil myndigheden kunne benytte lovens indgrebsbeføjelser til at gribe ind over for den sælger, der forsætligt har solgt et farligt brugt eller antikt produkt, uden at give køberen underretning herom. Og der vil ikke opstå bevismæssig tvivl om, hvorvidt der er givet underretning.

Produkter der udføres til et land udenfor EU

Udvalget anbefaler, at der fortsat skal være mulighed for at fastsætte regler om forbud mod eksport til lande uden for EU. Bestemmelsen bør dog ikke hjemle rene nationale forbud, men alene gennemførelse af EU-retlige og andre internationale bestemmelser om eksportforbud i dansk ret.

Lovens beskyttelsesobjekt

Forbrugerrådet kan støtte at ejendom, hvorved forstås løsøre, herunder dyr, udgår som en del af lovens beskyttelsesobjekt.

Det er dog vigtigt for Forbrugerrådet at slå fast, at uanset et produkt som udgangspunkt er henvendt til dyr, vil det forhold, at en forbruger kommer til skade ved håndteringen, kunne føre til, at produktsikkerhedslovens indgrebsbeføjelser finder anvendelse i forhold til producenten. Dette er i tråd med

DG SANCOs bemærkninger vedrørende produkter til dyr.

Muligheden for at gribe ind over for produkter, der forårsager skade på ejendom, herunder dyr, reguleres mest hensigtsmæssigt i den relevante sektorlovgivning. Der er derfor i overvejelserne også lagt vægt på, at der i dyreværnsloven er en bestående hjemmel til at udstede regler, der forbyder ejeren af et dyr at anvende et nærmere defineret produkt.

Producenter og distributørers forpligtelser - sporbarhed

Fordelen ved at indføre en mærkningsordning er, at man, når man først har fundet produktet på markedet, altid vil kunne spore producenten, og derved også produktet, da navn og produktreference, vil fremgå af produktet. Forbrugerrådet anbefaler derfor, at der indføres krav om sporbarhedsmærkning på enten produkt eller emballage. Det vil give en højere grad af sikkerhed, hvis relevante kontakt- og produktdata fremgår på produkterne.

Myndighedernes mulighed for at destruere farlige produkter

Forbrugerrådet kan tilslutte sig, at der skal være en hjemmel i produktsikkerhedsloven til at myndigheden kan foretage destruktion

Adgang uden retskendelse

Forbrugerrådet finder ikke, at der er behov for en regel, der begrænser kontrolmyndighedernes adgang uden retskendelse til situationer, hvor der er en formodet risiko for fare. Det skyldes, at myndighedernes kontrolvirksomhed altid vil skulle udøves under hensyn til proportionalitetsprincippet.

Myndigheden kan have et behov for at udføre kontrollen som fysisk kontrol frem for fx som dokumentationskontrol, at føre kontrollen i ikke offentligt tilgængelige frem for offentligt tilgængelige lokaler og selv at udtage prøver hos producenten frem for hos detaileddet.

Det skal også være muligt i forbindelse med et markedsovervågnings-program at få adgang til ikke offentligt tilgængelige lokaler for der at udtage produkter til test. På samme måde vil bestemmelsen kunne finde anvendelse over for internetvirksomheder, uden der nødvendigvis er en formodet risiko for, at virksomheden sælger et konkret farligt produkt, når virksomheden i øvrigt sælger produkter, som der, efter markedsovervågningsprogrammet, skal føres kontrol med.

Myndighedernes mulighed for at foretage indgreb

Forbrugerrådet støtter, at myndighederne får mulighed for at destruere produkter, i det omfang det vurderes at være nødvendigt.

Nye handelsformer

Forbrugerrådet er enig i, at loven fortsat skal finde anvendelse på samtlige handelsformer, og at det i lovens bemærkninger præciseres, at loven finder anvendelse uanset handelsformen.

Effektive og præventive sanktioner

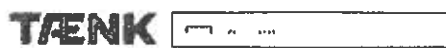
Forbrugerrådet kan i høj grad støtte, at det kommer til at fremgå af bemærkningerne til den nye lov, at de sanktioner, der fastsættes i medfør af loven, skal afspejle overtrædelsens karakter. Der ligger heri et ønske om, at der fx lægges vægt på den farlige situation, som regelovertrædelsen har medført, gentagen overtrædelse af reglerne og virksomhedens omsætning. Bøden skal således have en størrelse, der har en reel præventiv effekt.

Oplysning til forbrugerne

I forbindelse med gennemførelsen af direktivets artikel 16 finder Forbrugerrådet det meget vigtigt, at det præciseres, hvilke oplysninger om farlige produkter offentligheden skal have. Målet er at skabe større klarhed over, hvilke oplysningsforpligtelser der påhviler myndighederne, og dermed også hvilke oplysninger forbrugerne kan forvente. Det bør overvejes fra sag til sag, hvordan oplysningerne bedst kan formidles. De oplysninger, der altid skal gives, fx beskrivelse af risikoen ved produktet, bør dog gives på ensartet måde. Det bør desuden drøftes i produktsikkerhedsnetværket for produktsikkerhedsmyndighederne, hvordan oplysningerne kan formidles bedst muligt.

Med venlig hilsen

Helen Amundsen
Ingeniør / Senior Technical Adviser
Forbrugerrådet
Tlf. direkte: +45 7741 7732
Mobil: +45 2715 7431
E-mail: ha@fbr.dk



Danish Consumer Council
Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

Forbrugerrådet er en uafhængig interesseorganisation, der varetager alle forbrugeres interesser over for erhvervslivet og myndighederne. Forbrugerrådet udgiver TÆNK, Danmarks uafhængige forbrugermagasin. Se mere på www.fbr.dk og www.taenk.dk.

SIKKERHEDSSTYRELSEN

Nørregade 63
6700 Esbjerg
J.nr. 644-33-00011

17. august 2009

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om produktsikkerhed – J. nr. 644-31-00004

Dansk Erhverv har modtaget materialet vedrørende udkast til Forslag til Lov om produktsikkerhed. Som medlem af det lovforberedende udvalg har Dansk Erhverv haft mulighed for at kommentere centrale problemstillinger i forslaget. Vi kan derfor overordnet set tilslutte os det foreliggende udkast.

Generelle bemærkninger

Dansk Erhverv er meget positivt i forhold til, at forslaget til den danske lov nu ligger tæt på det europæiske produktsikkerhedsdirektiv med hensyn til anvendelsesområde, beskyttelsesobjekt, forpligtelser m.v. Det tilgodeser målet med fri bevægelighed i det indre marked, samtidig med at det sikrer et fælles højt sikkerhedsniveau og bedre konkurrencevilkår for virksomhederne. Ændringerne betyder samtidig, at anvendelsesområde og beskyttelsesobjekt nu er tilpasset forslagets kontrol- og indgrebsmuligheder, hvilket er hensigtsmæssigt også af hensyn til lovførenkling.

Dansk Erhverv støtter endvidere, at der, hvor det er hensigtsmæssigt, inddrages formuleringer og bestemmelser fra 'produktpakken' (New Legislative Framework). Dette er imidlertid ikke konsekvent gennemført, hvilket fremgår af vore efterfølgende bemærkninger.

MIO/MIO
mio@danskerhverv.dk

Side 1/3

-
Deres ref.: J.nr. 644-31-
00004
Vores ref.:
-

Konkrete bemærkninger

Definitioner

I enkelte tilfælde har Styrelsen valgt at fravige formuleringen af de definitioner, der er vedtaget på europæisk plan. Dansk Erhverv finder det er uheldigt, da det åbner mulighed for forskellige fortolkninger og automatisk fører frem til nye spørgsmål. Vi anbefaler derfor overordnet, at man holder sig til de definitioner og fortolkninger, der foreligger i europæisk lovgivning.

Det gælder f.eks. definitionen af '**bringe i omsætning**' og '**gøre tilgængelig**'. Dansk Erhverv vil anbefale, at man benytter den definition, der er anvendt i Europa-Parlamentets og Rådets afgørelse nr. 768/2008 om fælles rammer for markedsføring af produkter, da dette vil skabe større klarhed. Som eksempel kan nævnes, at ordet 'anvendelse' er faldet ud og kun 'forbrug' optræder, hvilket ikke er dækkende for alle produkter. I den forbindelse vil Dansk Erhverv også henlede opmærksomheden på, at der anvendes en tredje variant i den netop udsendte bekendtgørelse for krav til fyrværkeri m.v. Konsekvente og entydige definitioner vil lette forståelsen for alle. Det rejser tilsvarende nye overvejelser, når Styrelsen i lovens bemærkninger går ind på fortolkninger, der ikke normalt indgår i den 'europæiske' fortolkning.

Her tænkes bl.a. på **begrebet 'producent'**. Styrelsen beskriver i bemærkningerne til § 8, at 'den, der kan påvirke de sikkerhedsmæssige egenskaber ved et produkt, kan være at betragte som producent', og som eksempel angives: 'hvis den pågældende installerer et produkt i et privat hjem eller udskifter en reservedel i et installeret produkt'..... I den forbindelse bør man se på en 'producents' opgaver, herunder at vedkommende i henhold til § 15, stk. 2, skal 'opbevare den dokumentation, der er nødvendig for at spore produkternes oprindelse... i hele produktets levetid, dog højst i 5 år...'.

Eksemplet omkring installation er en fortolkning, der betyder, at Styrelsen hermed udvider begrebet til at omfatte en tjenesteydelse (nemlig installatørens ydelse), hvilket i sig selv er uhensigtsmæssigt, og samtidig vil det ikke være muligt endsige hensigtsmæssigt i praksis, at en installatør pludselig får ansvar som producent, da han f.eks. så vil skulle overtage et meget større ansvar, herunder f.eks. skal opbevare ovennævnte dokumentation.

I § 6 vedrørende definitionen på '**alvorlig risiko**', mener Dansk Erhverv, det vil være hensigtsmæssigt at indføre et 'kan', således at sidste sætning i stedet lyder: 'Risici, der ikke har øjeblikkelige virkninger, *kan* også anses for alvorlige'.

Da **CE-mærkning** introduceres som et nyt begreb i loven, der primært gælder for produkter, for hvilke der ikke findes 'CE-mærkning', vil Dansk Erhverv anbefale, at der medtages en definition på CE-mærkning (jf. EF-forordning nr. 765/2008). I øvrigt vil Dansk Erhverv også foretrække konsekvent anvendelse af ordet 'CE-mærkning' frem for 'CE-mærket', idet CE-mærkning er et entydigt europæisk begreb.

Markedsovervågning

I forbindelse med risikovurdering (f.eks. i § 20, stk. 2) bør direktivets formulering om, at myndigheden skal anvende '**etablerede principper for risikovurdering**' indgå. Det er væsentligt at understrege, at en risikovurdering ikke blot skal baseres på den enkelte persons egen vurdering, men at kriterier, der f.eks. er fastlagt i standarder eller europæiske guidelines, naturligvis bør ligge til grund for risikovurderingen.

Problemstillingen omkring **adgang til de erhvervsdrivendes lokaliteter uden retskendelse** (jf. § 25) har allerede været indgående drøftet i det lovforberedende udvalg, således som det også fremgår af materialet. I lovens bemærkninger anfører Styrelsen, at det ikke skønnes nødvendigt at anvende udtrykket 'om nødvendigt *og begrundet*'. Da bestemmelsen i forvejen er en undtagelse fra en grundlovssikret ret, mener Dansk Erhverv imidlertid, at netop '**begrundelsen**' her er væsentlig. Yderligere skal man i denne forbindelse være forsigtig med at fravige en formulering, der er fastlagt i den europæiske forordning nr. 765/2008 vedrørende medlemsstaternes markedskontrol, da netop udelukkelsen af ordet 'begrundet' kan føre til forskellig praksis.

Det er derfor vor opfattelse, at ordet 'begrundet' *ikke* er overflødig, da det indebærer en anden forståelse end ordet 'nødvendigt'. Da Styrelsen også i bemærkningerne til loven selv anfører, at det er underforstået, at et sådant indgreb skal være begrundet, ser Dansk Erhverv ingen grund til ikke at medtage hele udtrykket 'nødvendigt og begrundet' i selve lovteksten.

Vi håber, at Sikkerhedsstyrelsen vil tage ovenstående kommentarer i betragtning ved den endelige udformning af lovforslaget, og vi står gerne til rådighed for en nærmere drøftelse.

Med venlig hilsen

Michael Ostenfeld
Chefkonsulent

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Jørn F. Jonsson [jj@itst.dk]

Sendt: 17. august 2009 14:13

Til: Line Himmelstrup (SIK)

Cc: Robert Lindgaard; Erik Anker Hansen

Emne: SV: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Kære Line Himmelstrup

IT- og Telestyrelsen har ingen bemærkninger til høringen over forslag til produktsikkerhedslov.

Med venlig hilsen

Jørn Jonsson

Teknisk kontor

Direkte telefon: 3545 0271

E-mail: jj@itst.dk

**Ministeriet for Videnskab,
Teknologi og Udvikling**

IT- og Telestyrelsen

Holsteinsgade 63

DK-2100 København Ø

Telefon: +45 3545 0000

Fax: +45 3545 0010

E-mail: itst@itst.dk

www.itst.dk

Fra: Line Himmelstrup (SIK) [mailto:lhi@sik.dk]

Sendt: 1. juli 2009 14:49

Emne: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Hermed fremsendes høringsmateriale vedr. forslag til produktsikkerhedslov.

Venlig hilsen

Line Himmelstrup

Specialkonsulent

SIKKERHEDSSTYRELSEN

Nørregade 63

6700 Esbjerg

Telefon: 3373 2000

Direkte: 3373 2044

E-mail: lhi@sik.dk

www.sik.dk



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

den 13. august 2009
/ALN

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Att: Line Himmelstrup
Sendt via email til sik@sik.dk & lhi@sik.dk

Høring vedr. j.nr. 644-31-00004, produktsikkerhedsloven

Bryggeriforeningen har i brev af 1. juli 2009 modtaget ovennævnte udkast til forslag til lov om produktsikkerhed i høring.

Bryggeriforeningen finder det positivt, at loven opdateres, herunder særligt at loven tilnærmes produktsikkerhedsdirektivet, men har i øvrigt ingen bemærkninger til ændringerne.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFORENINGEN

Ann Louise Nielsen
Cand.jur

Line Himmelstrup (SIK)

Fra: Lone Faliu (DEP) [lofa@fvm.dk]
Sendt: 17. august 2009 16:08
Til: Line Himmelstrup (SIK); Sikkerhedsstyrelsen Hovedpostkasse (SIK)
Cc: Anders T. Christensen (DEP); Susan Bramsen (DEP)
Emne: Fødevareministeriet har ingen bemærkninger til høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov
Vedhæftede filer: Høringsliste.pdf; Forslag til lov om produktsikkerhed.pdf; høringsbrev.pdf

Til Sikkerhedsstyrelsen

Fødevareministeriet skal herved for god ordens skyld meddele, at man ikke har bemærkninger til det fremsendte lovforslag.

Med venlig hilsen

Lone Faliu
Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Juridisk kontor
Slotsholmsgade 12
1216 København K

Fra: Line Himmelstrup (SIK) [mailto:lhi@sik.dk]
Sendt: 1. juli 2009 14:49
Til: undisclosed-recipients
Emne: Høring over udkast til forslag til produktsikkerhedslov. Høringsfrist mandag d. 17. august 2009 kl. 08.00

Hermed fremsendes høringsmateriale vedr. forslag til produktsikkerhedslov.

Venlig hilsen

Line Himmelstrup
Specialkonsulent

SIKKERHEDSSTYRELSEN
Nørregade 63
6700 Esbjerg
Telefon: 3373 2000
Direkte: 3373 2044
E-mail: lhi@sik.dk

www.sik.dk

ØKONOMI- OG ERHVERVS MINISTERIET

Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

Organisation & Jura
J.nr. MST-19-00250
Ref. kisje
Den 19. august 2009

Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om produktsikkerhed

Miljøministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte udkast til forslag til lov om produktsikkerhed.

Med venlig hilsen

Kirstine Strøh Jensen
72 54 44 62
kisje@mst.dk

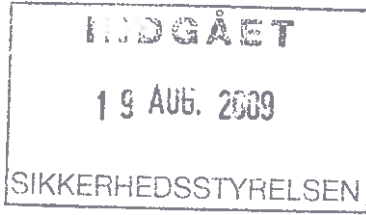
LH

Advokatrådet

ADVOKAT



SAMFUNDET



Sikkerhedsstyrelsen
Nørregade 63
6700 Esbjerg

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 18-08-2009
J.NR.: 04-014102-09-0881
REF.: HRO/rll

sik@sik.dk, lhi@sik.dk

Journaliseret

Høring over udkast til forslag til lov om produktsikkerhed

Ved e-mail af 1. juli 2009 har Sikkerhedsstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet skal bemærke:

Advokatrådet finder, at der knytter sig betydelige retssikkerhedsmæssige problemer til lovforslagets §§ 25, 26 og 27.

I lovforslagets § 25 foreslås, at kontrolmyndighederne, hvis det skønnes nødvendigt, uden retskendelse skal have adgang til fabrikations, salgs- og lagerlokaler, transportmidler mv., som tilhører nogen, der er omfattet af lovens bestemmelser, med henblik på at kontrolmyndigheden kan udføre sin kontrolfunktion.

Advokatrådet er af den opfattelse, at adgangen til lokaler og transportmidler, som er undergivet privat rådighed, alene bør ske efter dommerkendelse, med mindre der kan påvises særdeles vigtige samfundsmæssige hensyn, som taler for at fravige hovedreglen om domstolskontrol. Sådanne hensyn ses ikke at foreligge, for så vidt angår kontrolmyndighedens virke efter lov om produktsikkerhed, og Advokatrådet skal derfor henstille, at § 25 ændres, således at kontrolmyndigheden skal indhente en dommerkendelse, som fastslår om betingelserne for at skaffe sig adgang til tredjemands lokaler eller transportmidler er opfyldt. I den forbindelse bemærkes, at lovforslagets nuværende formulering overlader det til myndighedens skøn at afgøre, hvornår det er nødvendigt at skaffe sig adgang. De omstændigheder, der bør give kontrolmyndigheden adgang til tredjemands lokaler eller transportmidler, bør under alle omstændigheder kvalificeres i lovforslagets tekst.

I lovforslagets § 26 gives der kontrolmyndigheden adgang til at forbyde enhver at bringe et produkt i omsætning, hvis det er farligt, og der gives samtidig kontrolmyndigheden hjemmel til at pålægge den, forbuddet retter sig imod, at destruere et farligt produkt. De beføjelser, der derved tillægges kontrolmyndigheden

644.31 00006

488643

21

er meget vidtgående og kan påføre producenten meget betydelige økonomiske tab, såfremt det senere måtte vise sig, at kontrolmyndighedens påbud har været ubegrundet. Det er derfor Advokatrådets opfattelse, at adgangen til at udstede et forbud i det højeste bør være en adgang til at udstede et foreløbigt forbud, som herefter undergives domstolskontrol, og det på en sådan måde at det er domstolen, der tager stilling til, om det produkt, forbuddet retter imod, skal destrueres.

Også § 27 i lovforslaget tillægger kontrolmyndighederne meget vidtgående beføjelser, som efter Advokatrådets opfattelse i vidt omfang bør underlægges domstolskontrol. Dette gælder navnlig hjemmel til, at kontrolmyndigheden kan pålægge en producent at tilbagekalde og destruere et produkt, og Advokatrådet skal derfor også, for så vidt angår denne bestemmelse, foreslå, at bestemmelsen udformes på en sådan måde, at de afgørelser, der træffes af kontrolmyndigheden undergives en effektiv domstolskontrol, f.eks. således at kontrolmyndigheden har pligt til at indbringe sagen for retten, såfremt producenten anmoder herom.

Med venlig hilsen


Henrik Rothe