

# FORBRUGERRÅDET

Revision af lov om produktsikkerhed (L 41)

## Forbrugerrådet ønsker:

- IKKE, at tjenesteydelser fjernes fra den gældende lov
- Bedre krav til sporbarhed af produkter
- Ikke, at kravet om skriftlighed udgår og erstattes af begrebet ”underretning” ved salg af antikviteter eller brugte produkter

## Det nye forslag til lov om produktsikkerhed skaber store huller i sikkerhedsnettet

Forbrugerrådet og regeringen er enige om, at produktsikkerhedsloven trænger til et serviceeftersyn.

På trods af enigheden om behovet for en lov-revision – blandt andet en opdatering i forbindelse med implementering af den nye vare-pakke – finder Forbrugerrådet det meget utilfredsstillende, at udkastet til den reviderede lov på andre områder sænker sikkerhedsniveauet betydeligt for forbrugerne, og det er vanskeligt at se, hvordan det stemmer overens med regeringsgrundlaget, der udtrykker ønsket om at styrke produktsikkerheden.

Dette gælder specielt forslaget om at fjerne tjenesteydelser fra lovens dækningsområde.

### Tjenesteydelser

Tjenesteydelser har hidtil været omfattet af loven. Det betyder, at de kun må udføres, hvis de ikke indebærer sundhedsfare eller sikkerhedsrisiko for forbrugerne.

Hvis en tjenesteydelse viser sig ikke at være sikker, er der i den gældende lov fastsat nærmere regler om oplysningsforpligtelserne for den, der udfører en tjenesteydelse, samt om kontrolmyndighedernes muligheder for at gribe ind over for den farlige tjenesteydelse. Kontrolmyndigheden kan give påbud om forbedrede oplysninger om risici, stille krav til, hvordan tjenesteydelsen udføres, eller midlertidigt forbyde tjenesteydelsen, indtil sikkerheden er i orden.

Med det nye udkast til lov fjernes disse muligheder, og der er ingen anden lovgivning, der træder i stedet og dækker de områder, der p.t. er dækket af loven. Det betyder, at der bliver et kæmpe hul i det sikkerhedsnet, der

ellers skulle fange alle de tjenesteydelser, der ikke er omfattet af anden særlovgivning. I vores nabolande som Norge, Sverige og Finland er tjenesteydelser også omfattet af produktsikkerhedsloven, og der er ikke noget, der tyder på, at de skal fjernes. De finske myndigheder udarbejder eksempelvis løbende sikkerhedsvejledninger for tjenesteydelser, der indebærer en vis risiko, fx skisport, fitness og svømmehaller. De foretager også regionalt aktiv markedskontrol.

Hvis fx en kosmetolog udfører frugtsyrebehandling, og selve udøvelsen af behandlingen (tjenesteydelsen) bevirker, at kunden udsættes for fare, eller hvis fitness- eller yogainstruktøren vejleder forkert med fare for fysiske skader, vil der med den nye lov ikke længere kunne gribes ind over for tjenesteyderen. Og der er heller ikke længere en forpligtelse hos myndighederne til at informere andre forbrugere om den farlige tjenesteydelse, så flere skader kan undgås.

Det er efter Forbrugerrådets opfattelse helt uacceptabelt.

### **Sporbarhed**

Selvom loven allerede nu indeholder visse krav i forhold til sporbarhed, er dette ikke tilstrækkeligt i forhold til at kunne spore alle farlige produkter tilbage til importør eller fa-

brikant. Det ses bl.a. tydeligt på Kommissionens offentliggørelse af farlige produkter, RAPEX, hvor der ofte står, at fabrikant og importør er ukendt. Det giver vanskeligheder for kontrolmyndigheden, hvis produktet skal trækkes tilbage fra markedet, og det giver ingen mulighed for at sanktionere producent eller importør. Samtidig er det heller ikke i overensstemmelse med intentionerne i den nye varepakke.

Forbrugerrådet ønsker derfor, at der stilles krav om sporbarhedsmærkning på produkt eller emballage, så man altid vil kunne spore producenten, da navn og produktreference altid vil fremgå af produktet.

### **Antikviteter og brugte produkter**

Endelig er Forbrugerrådet uenig i lempelse af lovens regler vedr. antikviteter og brugte produkter. Loven gælder ikke for antikviteter og brugte produkter, hvis forbrugeren klart er informeret om, at produktet skal sættes i stand før brug. I den gældende lov skal denne underretning ske skriftligt, og det foreslås ændret til blot underretning, som dermed blot kan være en mundtlig orientering. Denne ændring er Forbrugerrådet ikke enig i.

4. november 2009

*Vil du høre mere om dette emne, så kontakt ingeniør Helen Amundsen, ha@fbr.dk, mobil 27 15 74 31.*

### **Læs også**

Forbrugerrådets høringssvar til Sikkerhedsstyrelsen:

<http://www.forbrugerraadet.dk/svar-alle/vedr-hoering-over-udkast-til-forslag-til-lov-om-produktsikkerhed/>

Forbrugerrådet er en uafhængig forbrugerorganisation, der varetager forbrugernes interesser overfor erhvervsliv og myndigheder. Vi er en paraplyorganisation, som består af 27 landsdækkende organisationer og fem lokale forbrugergrupper. Besøg vores website på adressen [www.fbr.dk](http://www.fbr.dk), og tilmeld dig det daglige nyhedsbrev: [www.fbr.dk/nyhedsmail/](http://www.fbr.dk/nyhedsmail/). Forbrugerrådet udgiver Danmarks førende forbrugermagasin Tænk: [www.taenk.dk](http://www.taenk.dk).