



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

24. november 2009

Besvarelse af spørgsmål 1 ad L 41 stillet af Erhvervsudvalget den 6. november 2009. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF)

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål 1:

Vil ministeren redegøre for, hvorledes man vil sikre forbrugerne omkring tjenesteydelser, når tjenesteydelser ikke er omfattet af produktsikkerhedsloven, herunder hvorvidt ministeren vil være villig til regulering på anden vis.

Svar:

Tjenesteydelser med tilknytning til et produkt har været omfattet af produktsikkerhedsloven siden lovens vedtagelse i 1994. Reglerne har imidlertid endnu ikke været brugt til at gribe ind overfor tjenesteydelser. De indgreb, der er foretaget, har alene været rettet mod produkter.

Uanset forslaget ikke finder anvendelse på tjenesteydelser, finder det fortsat anvendelse på de forbrugerprodukter, der anvendes i forbindelse med tjenesteydelser.

Det betyder også, at kontrolmyndigheden kan gribe ind overfor farlige produkter, der er blevet anvendt i forbindelse med tjenesteydelser, der retter sig mod forbrugerne.

Hvis en professionel tjenesteyder eksempelvis anvender et hudplejeprodukt på en forbruger, vil der med de foreslåede regler kunne gribes ind overfor produktet, hvis det er farligt.

Hvis det ikke er produktet, der er farligt, men det er måden, det anvendes på, der gør det farligt, vil der med de foreslåede regler kunne kræves særlig advarselsmærkning, som beskriver, hvordan produktet skal anvendes.

Hvis tjenesteyderen ikke anvender produktet i overensstemmelse med advarselsmærkningen, giver forslaget mulighed for, at kontrolmyndigheden kan påbyde, at produktet anvendes i overensstemmelse med anbefalingerne. Efterleves påbuddet ikke, vil tjenesteyderen kunne straffes med bøde.

Hvis vi forestiller os en kosmetolog, som anvender et frugtsyreprodukt

overfor sine kunder, vil myndighederne med det nye lovforslag således have en række indgrebsmuligheder. Hvis selve frugtsyreproduktet er farligt, vil der kunne skrides ind overfor dette. Hvis produktet kan være farligt, hvis det ikke anvendes korrekt, vil det kunne kræves, at produktet påføres en vejledning, således at det kan anvendes korrekt. Hvis kosmetologen ikke følger vejledningen i mærkningen, vil der kunne skrides ind overfor kosmetologen med påbud om at anvende produktet i overensstemmelse med vejledningen. Hvis påbudet ikke overholdes, vil den pågældende i sidste ende kunne straffes med bøde for overtrædelse af påbudet.

Sammenholdt med den kendsgerning at reglerne endnu ikke har været brugt til at gribe ind overfor tjenesteydelser, er der på nuværende tidspunkt ikke grundlag for at foretage særlig regulering af tjenesteydelser.

Såfremt der opstår situationer, hvor det ikke er tilstrækkeligt at gribe ind overfor produkter, herunder med særlige krav til anvendelsen af produkterne, må der tages konkret stilling til, om der bør ske regulering af selve tjenesteydelsen, eller om den farlige situation kan forhindres på anden måde.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets § 20, stk. 4 og § 22 og bemærkningerne hertil.