



ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTEREN

24. november 2009

Besvarelse af spørgsmål 4 ad L 41 stillet af Erhvervsudvalget den 10. november 2009.

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Spørgsmål 4:

Vil ministeren kommentere henvendelsen af 4/11-09 fra Forbrugerrådet vedr. L 41, jf. L 41 – bilag 2?

Svar:

For så vidt angår de dele af Forbrugerrådets henvendelse, der vedrører sporbarhed, antikviteter og brugte produkter, der forudsætter reparation før brug, henvises til svarene på spørgsmål 2 og 3 (L 41).

Forbrugerrådet anfører, at det skaber et hul i det sikkerhedsnet, der har til hensigt at fange de tjenesteydelser, der ikke er omfattet af anden særlov-givning, hvis tjenesteydelser med tilknytning til et produkt, ikke omfattes af forslaget til lov om produktsikkerhed.

Tjenesteydelser med tilknytning til et produkt har været omfattet af produktsikkerhedsloven siden lovens vedtagelse i 1994. Reglerne har imidlertid endnu ikke været brugt til at gribe ind overfor tjenesteydelser. De indgreb, der er foretaget, har alene været rettet mod produkter.

Uanset forslaget ikke finder anvendelse på tjenesteydelser, finder det fortsat anvendelse på de forbrugerprodukter, der anvendes i forbindelse med tjenesteydelser.

Det betyder også, at kontrolmyndigheden kan gribe ind overfor farlige produkter, der er blevet anvendt i forbindelse med tjenesteydelser, der retter sig mod forbrugerne.

Hvis en professionel tjenesteyder eksempelvis anvender et hudplejeprodukt på en forbruger, vil der med de foreslåede regler kunne gribes ind overfor produktet, hvis det er farligt.

Hvis det ikke er produktet, der er farligt, men det er måden, det anvendes på, der gør det farligt, vil der med de foreslåede regler kunne kræves særlig advarselsmærkning, som beskriver, hvordan produktet skal anvendes.

Hvis tjenesteyderen ikke anvender produktet i overensstemmelse med advarselmærkningen, giver forslaget mulighed for, at kontrolmyndigheden kan påbyde, at produktet anvendes i overensstemmelse med anbefalingerne. Efterledes påbuddet ikke, vil tjenesteyderen kunne straffes med bøde.

Hvis vi forestiller os en kosmetolog, som anvender et frugtsyreprodukt overfor sine kunder, vil myndighederne med det nye lovforslag således have en række indgrebsmuligheder. Hvis selve frugtsyreproduktet er farligt, vil der kunne skrives ind overfor dette. Hvis produktet kan være farligt, hvis det ikke anvendes korrekt, vil det kunne kræves, at produktet påføres en vejledning, således at det kan anvendes korrekt. Hvis kosmetologen ikke følger vejledningen i mærkningen, vil der kunne skrives ind overfor kosmetologen med påbud om at anvende produktet i overensstemmelse med vejledningen. Hvis påbudet ikke overholdes, vil den pågældende i sidste ende kunne straffes med bøde for overtrædelse af påbuddet. Der henvises til lovforslagets § 20, stk. 4 og § 22 og bemærkningerne hertil.

Forbrugerrådet henviser til, at de andre nordiske lande regulerer tjenesteydelser i deres produktsikkerhedslovgivning, og at det især sker i form af udarbejdelse af vejledninger om, hvordan en tjenesteydelse kan udføres, så den er sikker.

Det er meget forskelligt om - og i givet fald hvordan - de enkelte medlemslande i EU behandler tjenesteydelser. De øvrige nordiske lande regulerer tjenesteydelser i deres produktsikkerhedslove. Reglerne anvendes imidlertid ikke på samme måde overfor produkter som overfor tjenesteydelser. Eksempelvis udføres decideret markedskontrol kun i begrænset omfang.

I stedet anvendes reglerne i de øvrige nordiske lande i det væsentligste som basis for dialog mellem interessenterne og til udarbejdelse af vejledninger om, hvordan en tjenesteydelse kan udføres for at være sikker. Der udarbejdes imidlertid ikke vejledninger for alle tjenesteydelser. Der fokuseres i stedet på de områder, hvor erfaringerne siger, at risikoen for ulykker er størst. Det gælder blandt andet dykning, eventyr-turisme, ridning og skisport.

Reglerne har dog kun i særdeles begrænset omfang været brugt til at gribe ind overfor tjenesteydere. I Finland har reglerne fx kun været brugt til at gribe ind overfor en tjenesteydelse en enkelt gang, hvor der blev stillet krav om hvordan produktet - en middelaldergyngende - skulle betjenes og anvendes. Som beskrevet ovenfor vil et sådan krav også kunne udstedes i medfør af den foreslåede produktsikkerhedslov.

De øvrige nordiske landes indsats i relation til tjenesteydelser, er således fokuseret på muligheden for at vejlede frem for at gribe ind overfor

konkrete tjenesteydere. Forslaget til den nye produktsikkerhedslov er ikke til hinder for, at der i Danmark vejledes om sikker brug af produkter.

Samlet set er der på nuværende tidspunkt ikke grundlag for at foretage særlig regulering af tjenesteydelser.

Såfremt der opstår situationer, hvor det ikke er tilstrækkeligt at gribe ind overfor produkter, herunder med særlige krav til anvendelsen af produkterne, må der tages konkret stilling til, om der bør ske regulering af selve tjenesteydelsen, eller om den farlige situation kan forhindres på anden måde.