

Undervisningsministeriet  
Oktober 2009

Sagsnr.: 025.05D.021

## Høringsnotat

### Forslag til

Lov om ændring af forskellige love på Undervisningsministeriets område (Behandling af klager over bedømmelse af prøver m.v.)

#### 1. Generelt

Udkast til lovforslag blev den 29. september 2009 sendt i høring hos en række myndigheder og organisationer m.fl. med høringsfrist den 20. oktober. Af disse har 20, inklusive 5 censorformandskaber for de videregående uddannelser, afgivet høringssvar. Høringssvar og høringsliste med angivelse af, hvem der har svaret, er vedlagt.

Høringssvarene er generelt positive over for de foreslåede ændringer.

#### 2. Bemærkninger til udkastet

Samtlige repræsentanter for uddannelsesinstitutioner, bestyrelsesforeninger, lederforeninger, råd og lignende, der har afgivet høringssvar, har udelukkende været positive over for de foreslåede ændringer eller har ikke haft bemærkninger til lovforslaget.

Således giver censorformandskaberne for fysioterapeutuddannelsen, for ingeniøruddannelserne og HD-uddannelserne, Danmarks Journalisthøjskole, Danske Erhvervsskoler, DI, Gymnasiernes Bestyrelsesforening, Handelsskolernes Lærerforening, Lederforeningen for VUC, Private Gymnasier og Studenterkurser, SOSU-Lederforeningen og Universiteterne (KU, SDU, DTU, CBS og ITU) direkte udtryk for fuld tilslutning til forslaget.

Danske Gymnasielevs Sammenslutning (DGS) og Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LH) mener ikke, at man kan gennemføre den foreslåede ændring, medmindre der på mere generelt niveau sikres elever og studerende et gennemsigtigt klagesystem. Danske Studerendes Fællesråd (dsf) og Lærerstuderendes Landskreds er direkte imod lovforslaget.

#### 3. Særlige bemærkninger til udkastet

Journalisthøjskolen anser det for meget vigtigt, at nye bedømmere bør stå frit i forhold til at vurdere en opgave.

DI anser det for centralt, at eksamenssystemet med retfærdighed og respekt for den enkelte giver et retvisende billede af dennes kompetencer, og mener, at ændringerne kan gøre eksamenssystemet endnu mere åbent og gennemsigtigt for elev og uddannelsesinstitution.

Private Gymnasier og Studenterkurser giver udtryk for, at forslaget balancerer fornuftigt mellem hensynet til elevernes retssikkerhed og ressourceforbruget på området. Det vil være risikofrit at få en udtalelse fra bedømmerne, så denne udtalelse kan kvalificere eksaminandens stillingtagen til en eventuel ombedømmelse. Foreningen finder det rimeligt, at der for eksaminanden er en karaktermæssig risiko ved at fastholde klagen.

Universiteterne giver udtryk for, at der savnes klageregler, hvor balancen mellem rettigheder og forpligtelser for den enkelte studerende er mere afbalanceret, og efterlyser en lignende ordning for universitetsuddannelserne. CBS tilføjer, at forslaget forhåbentligt vil bidrage til en ændring af klagekulturen, så de studerende ikke fristes til at klage "fordi det jo ikke kan skade".

Der er et generelt ønske fra universiteterne og  censorformandskaberne for ingeniøruddannelserne, om, at Undervisningsministeriet og Videnskabsministeriet bliver enige om et fælles grundlag for behandling af klage- og ankesager og sikrer harmonisering og ensretning af reglerne på de to områder.

Landssammenslutningen af Handelsskoleelever (LH) og Danske Gymnasieelevers sammenslutning (DGS) mener som udgangspunkt, at det er logisk, at en klage kan indebære en lavere karakter. Man ønsker til gengæld et gennemsigtigt klagesystem og vil stille forslag om en uvildig klageinstans, der også skal tage sig af andre forhold i uddannelserne.

Danske Studerendes Fællesråd (dsf) er imod lovforslaget og mener, at det vil afholde nogle fra retmæssigt at klage over en bedømmelse, hvilket vil resultere i, at flere elever ikke vil få den fagligt korrekte karakter, da de afholdes fra at få prøvet en fejlagtig bedømmelse. Forslaget vil i sidste ende medføre en forringelse af uddannelsens kvalitet og endvidere være studietidsforlængende, fordi en eksaminand, der i første omgang har fået en bestå karakter i forbindelse med en ombedømmelse, kan risikere at få en dumpekarakter. Dsf mener, at forslaget underminerer retssikkerheden og vil være socialt skævvridende. Hvis forslaget gennemføres, skal det sikres, at eksaminanden får mulighed for en partshøring efter forvaltningsloven.

De lærerstuderendes Landskreds er imod lovforslaget. Landskredsen mener, at målet med klageregler bør være en beskyttelse af studerende, som oplever uhensigtsmæssigheder ved gennemførelse og bedømmelse af deres eksamen eller prøve. Landskredsen mener endvidere, at forslaget udgør endnu en risiko for de studerende, som allerede, som det er i dag, er i en udsat position, idet de studerende i nogle tilfælde vil skulle stå ansigt til ansigt med eksaminator i undervisnings- og eksamenssituationer efter en klage. Forslaget vil indebære, at færre vil klage og dermed, at de studerende ikke får den rigtige karakter.

#### 4. Undervisningsministeriets bemærkninger

Undervisningsministeriet skal bemærke, at formålet med lovforslaget er at sikre, at uddannelsesinstitutionerne træffer den materielle rigtige afgørelse i forbindelse med klager over forhold ved prøver og eksamen, således at klageren meddeles den korrekte karakter.

Undervisningsministeriet vil snarest og med virkning for det kommende skoleår tage skridt til at ændre de to eksamensbekendtgørelser, der er gældende for de uddannelser efter grundskolen og 10. klasse, som hører under Undervisningsministeriets område, og som beskriver procedurerne for behandling af eksamensklager. Formålet er at skabe klarere regler for den sagsbehandling, der finder sted, når en elev eller studerende klager over forhold ved prøver og eksamen, for derved at sikre elevernes og de studerendes retssikkerhed.

Det vil således i de to eksamensbekendtgørelser blive præciseret, at en afgørelse om omprøve eller ombedømmelse vil være et tilbud til klageren, og at accept af et sådant tilbud kan medføre en risiko for, at klageren meddeles en lavere karakter end den oprindeligt afgivne.

Det vil i de to eksamensbekendtgørelser blive tydeliggjort, at de almindelige forvaltningsretlige regler og principper finder anvendelse ved behandlingen af denne type klagesager. Det drejer sig blandt andet om undersøgelsesprincippet, adgangen til at fremføre nye påstande over for en klageinstans og begrundelseskravet.

Med de præciseringer af klagesagsbehandlingen, der vil blive foretaget i de to eksamensbekendtgørelser, er det Undervisningsministeriet vurdering, at det ikke vil være nødvendigt at oprette et selvstændigt klagenævn til behandlingen af disse klagesager. Oprettelse af et sådant klagenævn vil endvidere medføre betydelige statslige merudgifter.

Undervisningsministeriet finder på den baggrund ikke anledning til at ændre lovforslaget. Det bemærkes, at der uafhængigt af høringen er sket enkelte, rent tekniske justeringer i lovforslagets bemærkninger.