

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

pafgt@skm.dk

DATO: 26. oktober 2009
J.NR.: 04-014102-09-1337
REF.: rmm-hfe

Høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Ved e-mail af 12. oktober 2009 har Skatteministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Skatteministeriet har fremsendt et udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i en statsstøttesag m.m.) i teknisk høring. *affald danmark* takker for modtagelsen.

Ændringer i kulafgiftsloven

I § 3 i udkastet til lovforslag forslås ændringer i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v. (i det følgende benævnt kulafgiftsloven), som bl.a. regulerer afgifter på forbrænding af affald.

Tydeliggørelsen i § 3, nr. 1, af at tillægsafgiften alene pålægges affald anvendt som brændsel *til varmeproduktion* i anlæg, bifalder vi. Ligeledes bifalder vi, at der i § 3, nr. 2, foretages ændringer i kulafgiftslovens § 5, stk. 7 – 10, som betyder, at der ved opgørelsen af tillægsafgiften efter den såkaldte 125%-regel kan opnås den fulde fritagelse for den del af affaldet, som anvendes til produktionen af el, således at denne fritagelse ikke fremover begrænses, og således at man reelt kommer nærmere på en retstilstand, hvor der er afgift på affald til varmeproduktion og ikke på affald til elproduktion.

Manglende ændringer i kulafgiftsloven

Vi mener – som tidligere påpeget – at der – formentlig – også bør foretages en ændring stk. 6 i § 1 i kulafgiftsloven, idet vi mener, det er usikkert, hvad ”netto-affaldsvarmeafgiften” i 2010-2015 er for farligt affald. Der skal således ikke betales tillægsafgift for farligt affald før i 2015, og det forekommer derfor usikkert, om der er et beløb at fradrage i affaldsvarmeafgiften ved anvendelsen af farligt affald til varmeproduktion.

affald danmark finder fortsat, at der er behov for at se på indarbejdelsen af en regel, som sikre lempelse af afgiftsbelastningen på højeffektive anlæg. Ved brug af outputtet som afgiftsgrundlag, sker der en øget afgiftsbelastning for de effektive anlæg. Den indførte 7%-regel løser kun delvis dette problem. Ved anvendelse af 7%-reglen kan det konstateres, at afgiften af produktionen ud over en virkningsgrad på 85% i flere tilfælde kun reducerer merprovenuet med ca. 60 %.

Ændringer i CO₂-afgiftsloven

I § 5 i udkast til lovforslag forslås ændringer i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter (i det følgende benævnt CO₂-afgiftsloven), som bl.a. regulerer afgifter på udledning af kuldioxid ved forbrænding af affald.

Rettelsen i § 2, stk. 1, af at afgiften pålægges ikke-nedbrydeligt affald til, at afgiften pålægges ikke-*bionedbrydeligt* affald anvendt som brændsel er selvfølgelig helt korrekt og påkrævet.

I § 5 forslås indsat stykke 2-4. Indsættelsen betyder, at den lempelse (rabatten for bortkølet varme i 2008) der gælder i kulafgiftslovens § 5, stk. 11, 2.-7. punktum ikke tilsvarende skal gælde som lempelse – et bundfradrag – i CO₂-afgiftsloven. Der henvises i lovbemærkningerne til, at dette ikke er hverken hensigtsmæssigt eller i overensstemmelse med provenuberegningerne. Om den ovennævnte forenkling af 125%-

reglen i økonomisk henseende udligner ophævelsen af denne lempelse oplyses desværre ikke.

Fritagelsesadgangen i CO₂-afgiftslovens § 7 a, 1. punktum, er formuleret således, at det ”er affald, som er omfattet af § 7 a, stk. 2 og 3, i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v.”, som er fritaget for afgift. Det er stadig uklart, om denne formulering fører til, at det kun er affald, som er omfattet af både stk. 2 og stk. 3, som er fritaget? Dette vil nemlig betyde, at farligt affald ikke vil være fritaget for CO₂-afgiften indtil 2015. Vi skal opfordre til, at der sker en tydeliggørelse i paragraffen eller i lovbemærkningerne til paragraffen.

Belysning af konsekvenser

Til orientering kan vi oplyse, at *affald danmark* i meget nær fremtid opstarter et projekt med henblik på at få belyst, hvilke konsekvenser afgiftsoplægningen i henholdsvis lov nr. 461 2009 og lov nr. 527 2009 har for den samlede håndtering af farligt affald.

Vi er desuden i øjeblikket i gang med at lade helt konkrete beregningsskabeloner udarbejde for hvert affaldsforbrændingsanlæg i *affald danmark*-regi. De efterfølgende beregninger vil illustrere afgiftsændringen i kr. pr. ton affald for hvert anlæg. Herudover udarbejdes en beskrivelse af administrationsgrundlag, som skal give et oplæg til anlæggenes håndtering af afgiftsreglerne.

Flere affaldsforbrændingsanlæg i *affald danmark*-regi har dog allerede selv udarbejdet konsekvensvurdering for bl.a. lovgivning i relation til omlægning fra affaldsafgift til CO₂-afgift, tillægsafgift og bortfald af CO₂-tilskud for el-produktion. De første beregninger tyder på, at der sker væsentlige omkostningsstigninger i relation til ovenstående afgiftsoplægning.

For 2 af affaldsforbrændingsanlæggene kan det konstateres, at de nye afgifter og bortfaldne indtægter sammenlagt er ca. 10 % højere end den nuværende affaldsafgift. I denne sammenhæng er konsekvensen af et tidligere drøftet forslag om reduktion af afgift i relation til højeffektive anlæg dog ikke medtaget.

affald danmark mener på denne baggrund, at der fortsat er behov for at se på de generelle satser for tillægsafgift og CO₂ afgift såvel som en indarbejdelse det tidligere drøftede forslag til beskatning af højeffektive anlæg på grundlag af energimængden i affaldet i stedet for på grundlag af output.

Med venlig hilsen

affald danmark



BDO Kommunernes Revision

BDO Kommunernes Revision
Aktieselskab
CVR-nr. 29 79 40 30
www.kr.dk

Havneholmen 29
1561 København V
Tlf.: 3312 6545, Fax: 3314 8500
E-mail: kr@kr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

90.24-5251

LJ/AL

26. oktober 2009

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

I mail af 13. oktober 2009 har ministeriet anmodet os om at fremkomme med bemærkninger til ovennævnte høring.

I den anledning kan vi oplyse, at vi ikke har bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Michael Rasmussen
Direktør

Skatteministeriet
Nicolai Eigtvæds Gade 28
1402 København K
Att.: Jens Peter Licht

pafgft@skm.dk

Rosenørns Allé 9
DK 1970 Frederiksberg C
Tlf: 35 300 400
Fax: 35 300 401
e-mail: de@danskenergi.dk
www.danskenergi.dk

Dok. ansvarlig: JKO
Sekretær: JKO
Sagsnr: 99/621
Doknr: 54

26-10-2009

Høringssvar om miljø- og energiafgifter - Fritagelse for CO₂-afgift for procesindustri

Dansk Energi takker for det tilsendte udkast til lovforslag om miljø- og energiafgifter, så virksomheder under CO₂-kvoteloven kan fritages fra CO₂-afgifter pr 2010.

Dansk Energi bifalder generelt ændringer i lovforslaget. Vi skal gøre opmærksom på, at CO₂-kvoteomfattede kraft- og kraftvarmeværker også anvender procesvarme og at kraft/kraftvarmeværkerne er konkurrenceudsatte virksomheder ligesom fx industrielle værker. Derfor ønsker vi at få bekræftet, at vores kraft/kraftvarmeværkers CO₂-afgift til procesvarme er fuldt godtgørelsesberettiget.

Efter de foreslåede bestemmelser (i § 5 nr. 5 til nr. 9) i CO₂-afgiftslovens §§ 8a og 9 a afskæres virksomheder, som omfattes af kvotelovens § 17, stk. 1, for godtgørelse af CO₂-afgiften. Dette ville i øvrigt også følge af fortolkningen af § 17, stk. 1 i kvoteloven sammenholdt med de foreslåede bestemmelser i CO₂-afgiftslovens § 8 a og 9a uden henvisningen til kvotelovens § 17, stk. 1, fordi kvotelovens § 17, stk. 1 vedrører el-produktion, hvor afgifterne godtgøres fuldt ud efter CO₂-afgiftslovens § 5, stk. 2 og § 7.

Dermed mener vi, at bestemmelsen skal forstås sådan, at CO₂-afgiften af kraftvarmeværkers energiforbrug til procesvarme er fuldt ud godtgørelsesberettiget, for olieafgiftslovens § 11, gasafgiftslovens § 10 og kulafgiftslovens § 8. Vi mener, at enhver anden fortolkning vil være konkurrencefordrejende i forhold til industriel kraftvarme og derfor risikere ulovlig statsstøtte til industriel kraftvarme.

Med venlig hilsen
Dansk Energi

Jesper Koch



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
Att. Jens Peter Licht
Pr. mail: pafgt@skm.dk

26. oktober 2009

Hørings svar, forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet mv.

Dansk Erhverv kvitterer hermed for at være inddraget som høringspart i ovennævnte sag, der dels er følgelovgivning efter en EU statsstøttesag fra juni 2009 og dels ét blandt flere elementer i et samlet kompleks af "reparations" tiltag i kølvandet på Forårspakke 2.0. fra foråret 2009.

Generelle bemærkninger vedr. forslaget

Dansk Erhverv tager følgelovgivningen i kølvandet på Statsstøttesag C41/2009 til efterretning.

I lovforslaget tales der – eksempelvis på side 30 – om en målsætning om ligestilling mellem CO₂-udledning indenfor og udenfor EU-kvotestystemet. Dansk Erhverv deler det ønske. Derudover har vi også en langsigtet og principiel målsætning om sektorneutralitet i energiafgifterne, dvs. en afgiftsmæssig ligebehandling – også mellem de forskellige erhvervssektorer. Den fremtidige afgiftspolitik bør afspejle det videns- og servicesamfund, som Danmark skal leve af i fremtiden.

Specifikke bemærkninger til lovforslag om ændring af lov om elektricitetsafgift mv.

Dansk Erhverv deler ikke ministeriets opfattelse af, at muligheden for standardafgift – i stedet for faktisk måling – til skelnen mellem procesenergi og komfortkøling i lokaler over 100 m², vil indebære nævneværdige administrative lettelser for erhvervslivet. Meget tyder på, at en sådan standardafgift bliver sat så højt, at det er en dårlig økonomisk forretning for virksomhederne – og faktisk er de tilbagemeldinger, vi har fået fra medlemsvirksomhederne tværtimod, at disse har undervurderet problemstillinger vedr. teknik- og serverrum (der er undtaget afgiftspligt) som er placeret i tilknytning til komfortkøling. Så på bundlinien forventer vi fortsat, at de nye regler om afgift på komfortkøling vil medføre ganske betydelige nye administrative og økonomiske byrder.

Med venlig hilsen

Dansk Erhverv

Kim Munch Lendal
Direktør

Bo Sandberg
Skattepolitisk Chef

BSA / KML
bsa@danskerhverv.dk

Side 1/1

-
Deres ref.:
J.nr. 2009-231-0025
-



Skatteministeriet
Att.: Jens Peter Licht
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Sendt pr. e-mail: pafgft@skm.dk

23. oktober 2009
lh/jt/ig

Høring af forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Skatteministeriet har pr. e-mail af 12. oktober 2009 anmodet Dansk Fjernvarme om eventuelle bemærkninger til lovforslag om energi- og miljøafgifter.

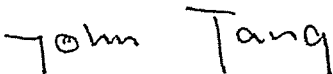
I høringsudkastets § 5, med forslag til ændring af lov om afgift af kuldioxid, fremgår det, at kuldioxidlovens § 2, stk. 1, punkt 15, foreslås ændret således, at afgiften på et ton CO₂ udgør 170 kr. pr. ton udledt CO₂. Satsen på de 170 kr. pr. ton må bero på en fejl, idet CO₂-afgiften for alle øvrige brændsler er baseret på 150 kr. pr. ton CO₂.

I samme forslags § 2, stk. 2, 1. og 2. punkt, mangler der procentangivelse efter 6,8 for gas- og dieselolie og efter 4,8 for benzin.

Til høringsudkastet § 6, NO_x-afgiftslovens § 1, stk. 2, bemærkes, at vi er uforstående overfor, hvorfor det kun er offshore-virksomhed og olieraffinaderier, der gives mulighed for anden målemetode end AMS-målingen. Ved i den oprindelige lov at give mulighed for anden metode godkendt af Skatteministeren, er der åbnet for, at innovative virksomheder kan udvikle kvalitetssikrede, billige måle- og beregningsmetoder til opgørelse af NO_x-udledningen. Det eksisterende forslag medfører, at fjernvarmeværkerne afskæres fra at få gavn af denne mulighed. Det er vi uforstående overfor, idet NO_x-afgiften opgjort som fast betaling pr. indfyret brændselsheder ikke giver incitament til NO_x-reduktion i processen.

Herudover har vi ikke bemærkninger til høringsudkastet, og vi stiller os gerne til rådighed for drøftelser om ovenstående.

Med venlig hilsen
Dansk Fjernvarme



John Tang

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

23. oktober 2009
LMK

pafgft@skm.dk

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Tak for det fremsendte høringsmateriale. Dansk Gartneri skal indledningsvist beklage at lovmaterialet, med forslag til ændringer af ændringer i et større antal forskellige hovedlove, er blevet særdeles vanskeligt at gennemskue. Der eksisterer, efter foreningens opfattelse, derfor et akut behov for at få foretaget en ny sammenskrivning af regelsættene på området, så det ikke er lovteknik, der udgør den største barriere for at tolke (kommende) lovbestemmelser på energiafgiftsområdet.

Mere konkret har Dansk Gartneri bemærkninger til lovforslagets § 5 indeholdende forslag til ændringer i lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter.

Dette lovforslags § 9 c. indeholder reglerne for tildeling af bundfradrag i den ny, høje CO₂-afgift. Dansk Gartneri finder det her afgørende at bundfradraget, som foreslået i loven, fastsættes ud fra energiforbruget i en længerevarende basisperiode (gennemsnittet af årene 2003-2007 eller 2007), således at det ikke bliver et enkelt, mere eller mindre tilfældigt år, der bestemmer bundfradragets størrelse. I forbindelse med at "afgiftsrationaliseringen" blev udskudt, som følge af den manglende EU godkendelse, har Dansk Gartneri rådet sine medlemmer til at gemme dokumentation for energiforbrug/afgiftsbetaling, også for året 2003 der ligger ud over en 5 årig opbevaringspligt. Det må imidlertid forventes, at enkelte gartnerivirksomheder ikke længere er i besiddelse af regnskabsdokumentation fra dette år. Dansk Gartneri finder her, at der bør tilføjes en bestemmelse i lovforslagets § 9 c. stk. 3, der giver mulighed for at anvende et gennemsnit af årene 2004-2007, såfremt dokumentationsmateriale for året 2003 ikke længere eksisterer. Alternativet vil øjensynlig være, at virksomhederne alene kan bruge året 2007 som basisperiode, hvilket, som nævnt, kan indebære urimelige tilfældigheder.

Dansk Gartneri skal afslutningsvist beklage, at de kvoteomfattede virksomheder, herunder 8 væksthushavende virksomheder, ikke vil opnå den lovede tilbagebetaling af CO₂-afgifter på brændsler fra perioden 2005 – 2010. Det der oprindeligt var et likviditetsproblem, er hermed blevet til et reelt tab.

Med venlig hilsen

Leif Marienlund
Dansk Gartneri



26. oktober 2009

Skatteministeriet
Att.: Jens Peter Licht
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K
e-mail: pafgft@skm.dk

Organisation for erhvervslivet
Confederation of Danish Industry

DI's bemærkninger til Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i en statsstøttesag m.m.)

DI har den 12. oktober 2009 modtaget ovennævnte forslag til lov i teknisk høring. DI har følgende bemærkninger til forslaget fra Skatteministeriet.

Tilbagebetaling af CO₂-afgiften

Helt overordnet kan DI med tilfredshed konstatere, at regeringen er enig med DI's udlægning af Europa Kommissionens afgørelse i statsstøttesagen ved tilbagebetaling af CO₂-afgiften for det kvoteomfattede brændselsforbrug og på denne baggrund har foreslået en løsning, der i væsentligt grad imødekommer den berettigede forventning hos virksomheder om at blive fritaget.

DI finder det således glædeligt, at virksomhederne fra 1. januar 2010 helt fritages for afgiften. Dermed undgås fremover den urimelige dobbeltregulering af de kvoteomfattede virksomheder ved både CO₂-kvoter og CO₂-afgift, som blot forøger virksomhedernes omkostninger og ikke gavner klimaet. For den historiske periode 2005-2009 fritages virksomhederne delvist, således at de får tilbagebetalt afgiften modregnet EU's minimumsafgift. Mineralogiske virksomheder mv. der ikke er omfattet af EU's energibeskatningsdirektiv fritages helt. Ifølge lovforslaget betyder det, at virksomhederne for perioden 2005-2009 får tilbagebetalt ca. 75 mio. kroner.

DI havde naturligvis håbet på en fuld tilbageregulering af CO₂-afgiftsbelastningen for perioden 2005-2009 på i alt ca. 150 mio. kroner, men DI er enig i, at dette ikke har været muligt inden for rammerne af statsstøtteafgørelsen og grundlaget i EU's energibeskatningsdirektiv.

I forhold til den tekniske udformning af tilbagebetaling af afgift har DI tre specifikke bemærkninger.

For det første bør det præciseres i bemærkningerne til lovforslagets § 5, nr. 5, at der ydes tilbagebetaling af afgiften uden modregning af det lovfæstede reduktion af afgift tilskud via aftaleordningen. Virksomheder under aftaleordningen, som oprindeligt blev indført ved introduktionen af CO₂-afgiften for erhverv i 1993 har en be-

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377
Danmark

di@di.dk
www.di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

H.C. Andersens Boulevard 18
København V

Sundkrogsvej 20
København Ø

CVR: 16 07 75 93

rettiget forventning og krav på, at denne godtgørelse ikke undergraves ved denne lov. Vi minder om, at den særligt lave afgift på CO₂ for energiintensive virksomheder blev betinget af, at der blev indgået en aftale med Energistyrelsen om reduktioner mv. Efter de gældende regler udgør CO₂-afgiften 90 kr./t., men tung proces virksomheder kan uden særlige betingelser få reduceret afgiften til 25 kr./t. Med en energispareaftale kan afgiften reduceres yderligere med 22 kr./t. til netto 3 kr./t. Det bør sikres, at aftaleordningen respekteres med lovforslaget og ikke risikere at medføre en ekstraregning til kvoteomfattede, energiintensive virksomheder i forhold til EU's minimumsbeskatning.

For det andet bør det præciseres, at for tung proces virksomheder uden aftaleordning, dvs. virksomheder med en reduceret afgift på 25 kr./t. ved gældende og EU-godkendt lovgivning, kan afgiften ikke blive større end dette niveau.

I den sammenhæng bør det præciseres, at muligheden for tilbagebetaling skal opgøres for henholdsvis let proces og tung proces hver for sig.

For det tredje har vi med tilfredshed noteret os, at svovlafgiften indgår ved opgørelse af minimumsafgifterne i overensstemmelse med EU's minimumsbeskatning. Vi skal dog konstatere, at for mineralogiske processer mv. bør der også fra 1. januar 2005 være mulighed for godtgørelse af svovlafgiften på linje med CO₂-afgiften.

Affald

DI finder det positivt, at det med lovforslagets § 3 (ændringer i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v.) bliver tydeliggjort at tillægsafgiften alene pålægges affald anvendt som brændsel *til varmeproduktion* i anlæg. Ligeledes er det positivt, at der i § 3, nr. 2, foretages ændringer i lovens § 5, stk. 7 – 10, som betyder, at der ved opgørelsen af tillægsafgiften efter den såkaldte 125 pct. regel kan opnås den fulde fritagelse for den del af affaldet, som anvendes til produktionen af el, således at denne fritagelse ikke fremover begrænses, og således at man reelt kommer nærmere på en afgift på affald til varmeproduktion og ikke på affald til elproduktion.

Afgiftsfritagelsen for farligt affald blev ophævet i forbindelse med skatteomlægningerne i foråret, og blev indføjet som et af de seneste led. Det blev besluttet at afgifterne på forbrænding og deponering af farligt affald skulle indføres efter en indfasningsperiode. Der er derfor behov for at det tydeligt fremgår af loven, at farligt affalds afgifterne først indføres i 2015. Det er uklart hvad "netto-affaldsvarmeafgiften" i 2010-2015 er for farligt affald. DI opfordrer til, at det tydeliggøres i loven, at farligt affald, der anvendes som brændsel til varmeproduktion, ikke bliver omfattet af afgiften før 2015.

Ligeledes bør det i CO₂-afgiftsloven tydeligt fremgå, at farligt affald vil være fritaget for CO₂-afgift indtil 2015. Uklarheden opstår i § 7a, hvoraf det fremgår at det er affald, som er omfattet af § 7 a, stk. 2 og 3, i lov om afgift af stenkul, brunkul og koks m.v., som er fritaget for afgift.

Endelig skal DI bemærke, at vi selvfølgelig er enige i rettelsen i § 2, stk. 1 i CO₂-afgiftsloven, så ordet "ikke-nedbrydeligt" ændres til "ikke-bionedbrydeligt".

DI står naturligvis gerne til rådighed for yderligere drøftelser og uddybninger af ovenstående bemærkninger.

Med venlig hilsen

Troels Ranis
Chefkonsulent
Energi

Kristian Koktvedgaard
Chefkonsulent
Skat og Regnskab



DET ØKOLOGISKE RÅD
FREMTIDENS MILJØ SKABES I DAG

26. oktober 2009

Skatteministeriet

Att. Jens Peter Licht og Jørgen Holm Damgaard

Høringsvar til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love

Det Økologiske Råd finder det positivt, at man pga. EU's underkendelse har opgivet at få indført en dansk bestemmelse om, at virksomheder, der er omfattet af CO₂-kvote-systemet, kan få tilbageført alle CO₂-afgifter på brændsler med tilbagevirkende kraft fra 1. januar 2005. Omvendt er det et tilbageskridt, at de kvoteomfattede virksomheder (inklusive fjernvarmegartnerierne) fra den 1. januar 2010 vil blive fritaget for CO₂-afgifterne på opvarmning, idet det vil reducere deres incitament til at spare på varmen.

Hvis man fra politisk side ønsker afgiftslettelser på disse erhverv, kunne man lette på andre skatter og afgifter, f.eks. selskabsskatterne - i stedet for at fritage for CO₂-afgift. Det er en fejlslutning at antage, at EU's CO₂ kvotesystem fungerer ideelt og alene kan sikre reduktioner inden for kvotesektoren - og sikre både klimaet og forsyningssikkerheden. Kvotesystemet er ikke et lukket system, idet det er muligt at erhverve ekstra kvoter ved at investere i projekter uden for EU. Gør man dette i stort omfang, forsømmer man mulighederne for at udvikle og fremtidssikre vores egen produktion. Desuden er der perioder som nu under finanskrisen, hvor CO₂-kvoteprisen er lav og derfor kun giver et meget begrænset incitament til reduktioner. CO₂ afgifter og andre grønne afgifter er derfor vigtige økonomiske redskaber for at fremme energibesparelser og udviklingen af nye og grønnere teknologier, også i den kvoteomfattede sektor.

Indenfor transportsektoren er der plads til en forhøjelse af afgiften på benzin og diesel, uden at det fører til uacceptabel grænsehandel. En sådan forhøjelse kunne være med til at fremme investeringer i en renere og grønnere bilpark i Danmark. Afgifterne på benzin og diesel ligger under både svensk og tysk niveau. Danmark kunne herudover lade sig inspirere af Sverige, hvor regeringen har planer om at bevæge sig et lille skridt i den miljørigtige retning ved at sætte afgiften på diesel op med 0,02 euro pr. liter i 2011 og igen 0,02 euro pr. liter i 2013.

Det Økologiske Råd
Blegdamsvej 4b
2200 København N



Tlf.: 33 15 09 77

Kontakt

Formand: Christian Ege, 33 18 19 33 / 28 58 06 98

Trafik- og energimedarbejder: Anne-Mette Wehmüller, 26 23 13 05

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

pafgift@skm.dk

DONG Energy A/S
Kraftværksvej 53
7000 Fredericia

Tlf 99 55 11 11
Fax 75 56 44 77

www.dongenergy.dk
Cvr-nr. 36 21 37 28

26. oktober 2009

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

DONG Energy takker for muligheden for at kommentere skatteministeriets udkast til lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (tilpasninger som følge af afgang i en statsstøttesag m.m.).

Vores ref. JONST

jonst@dongenergy.dk
Tlf 76 22 20 27

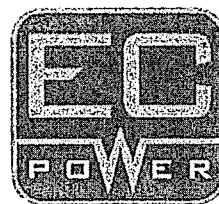
Loven fritages kvoteomfattede virksomheder fra CO₂-afgiften for brændsler anvendt til proces fra 2010, ligesom der ydes en tilbagebetaling af CO₂-afgiften, bortset fra EU's minimumafgifter til de samme virksomheder for perioden 2005-2009.

DONG Energy opfordrer til, at vores fortolkning af lovteksten vedrørende anvendelse af procesvarme på vores kvoteomfattede kraftvarmeværker bekræftes i forbindelse med det videre lovgivningsarbejde:

Efter de foreslåede bestemmelser i CO₂-afgiftslovens §§ 8a og 9 a afskæres virksomheder, som omfattes af kvotelovens § 17, stk. 1, for godtgørelse af CO₂-afgiften. Dette ville også følge af en almindelig lovforklaring af § 17, stk. 1 i kvoteloven sammenholdt med de foreslåede bestemmelser i CO₂-afgiftslovens § 8 a og 9a uden henvisningen til kvotelovens § 17, stk. 1, fordi kvotelovens § 17, stk. 1 vedrører el-produktion, hvor afgifterne jo godtgøres fuldt ud efter CO₂-afgiftslovens § 5, stk. 2 og § 7. Dermed skal bestemmelsen forstås sådan, at CO₂-afgiften af kraftvarmeværkers energiforbrug til procesbetinget varme er fuldt ud godtgørelsesberettiget, for så vidt det omfattes af godtgørelsesreglerne i olieafgiftslovens § 11, gasafgiftslovens § 10 eller kulafgiftslovens § 8. Enhver anden fortolkning, hvorefter der ikke er godtgørelse for CO₂-afgiften af procesbetinget varme på kraftvarmeværker vil være konkurrencefordrejende i forhold til industriel kraftvarme og derfor formentligt i sig selv udtryk for ulovlig statsstøtte til industriel kraftvarme.

Med venlig hilsen
DONG Energy

Jonny Trapp Steffensen
Konsulent



Hinnerup, 23.10.2009

Høringssvar vedr.

Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m., ændringer i el-patronordningen og udvidelse af elafgiftens solcelleordning)

Forslaget føjer nye lag til kompleksiteten i energiafgifts-lovene.

Man må spørge sig selv om der overhovedet *findes* folketingsmedlemmer, der er i stand til at læse og forstå den lovgivning, de her forventes at vedtage.

I international sammenhæng er kompleksiteten og uigennemskueligheden fuldstændig unik. Her gøres "effektivitets-udvikling" virkelig til en sag for skatterådgivere og revisorer.

Det grundlæggende problem er beskatningen af *energiprodukter* (eks el og varme), der giver følgende konsekvenser:

- Alt bliver indirekte og "misforståeligt".
- Loven fremstår som et uoverskueligt sammensurium af enkelttilfælde med specifikke antagne virkningsgrader etc. Enhver ny teknologi udløser automatisk nye enkelttilfælde med tilhørende behov for ændringer i lovgivningen.
- Effektivitet beskattes, mens spild er afgiftsfrit.

Det logiske alternativ er (som i andre lande) at beskatte *energiressourcer* (eks brændsel) og tilhørende konkrete *emissioner*. Det ville befordre en gennemskuelig lovgivning og effektiv teknologisk udvikling.

Den underliggende blinde tillid til kvotesystemet er tilsvarende sælsom, idet systemets evner som regulerings- og effektiviserings-redskab indtil videre er rent teoretiske. Det ligger alene fast at:

- Kvotesystemet er et særdeles spekulativt finansielt system
- Kvotepriserne har konkret udvist en meget stor ustabilitet

Der eksisterer derfor en *reel* risiko for at kvotesystemet vil bryde helt eller delvist sammen, med efterfølgende tilbageføring af ansvar til den nationale lovgivning. Den nuværende lovgivning må naturligvis tage højde for en sådan situation. Anvendelsen af EU's minimumssatser vil alene placere os nederst på incitamentsstigen, dvs. effektivitetsudvikling vil være noget der foregår andetsteds.

Venlig hilsen
Jens-Otto Ravn Andersen

VAT/SE N° 1922 8509 Bank account EUR- 5073 152248-3/DKK- 5073 133886-4
Bank: Jyske Bank, Østergade 4, DK-8000 Aarhus, Denmark SWIFT Code JYBADKKK

EC Power A/S
Samsoevej 25
DK-8382 Hinnerup
Denmark
Tel: +45 87 43 41 00
Fax: +45 87 43 41 01
email: mail@ecpower.dk
web: www.ecpower.dk



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds gade 28
1402 København K

Sendt på e-mail til pafgift@skm.dk

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Energi- og olieforum kan overordnet støtte de foreslåede ændringer af lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i en statsstøttesag m.m.).

De foreslåede ændringer giver dog anledning til følgende kommentarer:

§4, 1 og bilag 2

Vi støtter i sagens natur de foreslåede faste afgifter for benzin og diesel med henholdsvis 4,8 og 6,8 % biobrændstoffer. Kun derved undgår olieselskaberne at blive pålagt en uoverskuelig administrativ byrde.

Men vi skal samtidig opfordre til, at der snarest findes en løsning i de pågående drøftelser mellem olieselskaberne og SKAT/Skatteministeriet om de administrative procedurer til opgørelse af iblandingen af biobrændstoffer.

§ 5, nummer 1 11)

11) Gas (bortset fra LPG), der anvendes ved raffinering af mineralsk olie (raffinaderigas), 50,4 øre pr. kg.

Der menes vel *fremkommer* og ikke anvendes? Formuleringen går igen i bilag 2 til §5.

§5 bilag 2

Der er et "til" for meget i sætningen under 1)

§6 nummer 5

Vi læser den foreslåede bestemmelse således, at der – helt i overensstemmelse med energibeskatningsdirektivets bestemmelser – ikke skal betales NO_x-afgift af emissionen fra energiprodukter produceret og anvendt på virksomhedens eget område. Raffinaderierne vil derfor i henhold til denne bestemmelse ikke skulle betale NO_x-afgift af energiprodukter, der anvendes til fremstilling af tilsvarende energiprodukter.

Vi hilser denne præcisering i loven velkommen.

CO₂-afgiften - konsekvens for varmekøb (dampimport).

Vi skal endnu engang henlede Skatteministeriets opmærksomhed på, den urimelige dobbeltregulering, der allerede i dag eksisterer ved varmekøb/-salg mellem kvoteomfattede virksomheder. Denne dobbeltregulering skulle have været afskaffet ved vedtagelsen af Lov nr. 464 af 09/06/2004, jvf. § 9 a, stk. 1. Denne paragraf er dog aldrig sat i kraft. Eksisterende lovgivning betyder derfor fortsat, at varmekøb/-salg mellem to kvoteomfattede virksomheder bliver pålagt både CO₂-afgift og indgår i virksomhedernes CO₂-kvoteregnskab.

Udnyttelse af overskudsvarme

Den danske dobbeltbeskatning af overskudsvarme fra raffinaderierne blokerer for en miljø- og klimarigtig udnyttelse af raffinaderiernes overskudsvarme. Det vil være i

overensstemmelse med EU's Energibeskatningsdirektiv, hvis Danmark fjernede den nuværende beskatning af raffinaderiernes overskudsvarme, så den kunne udnyttes til miljø- og klimarigtig fjernvarme. Der er tale om et energiprodukt, der fremkommer som en del af raffinaderiprocessen, og der er svaret kvoter af produktionen. Overskudsvarmen kan på grund af den relativt lave temperatur ikke finde anvendelse i raffinaderiernes egen produktion, men ville med fordel kunne anvendes i fjernvarmesystemet.

Vi skal derfor opfordre til, at denne dobbeltbeskatning afskaffes, så overskudsvarmen kan udnyttes til gavn for miljøet og klimaet.

Er der behov for en uddybning af vores kommentarer, kan undertegnede kontaktes.

Med venlig hilsen

Michael Mücke Jensen

NOTAT

20. oktober 2009

J.nr.

Ref. hc

Forsyning og vedvarende energi

Vedr. høring af lovforslag om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love.

Energistyrelsen har nedenstående kommentarer til § 11 i det fremsendte udkast til lovforslag, som vedrører lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (implementering af energiafgiften), som ændret ved § 6 i lov nr. 527 af 12. juni 2009

1. Energistyrelsen skal anmode om, at de 2 første pkt. af bemærkningerne til det nuværende ændringspunkt nr. 2 (som bliver nr. 3) ændres og tydeliggøres som vist med rødt (jf. i øvrigt tidligere e-mail af 12. oktober i år):

"Det foreslås at uddybe og præcisere klima- og energiministerens bemyndigelser, således at det fremgår af bestemmelsen, at ministeren, udover ikrafttrædelsestidspunktet, også bemyndiges til at fastsætte det tidspunkt, hvor bestemmelserne skal have virkning fra. Tillige præciseres det, at ministeren bemyndiges til at fastsætte, at forskellige dele af bestemmelserne kan træde i kraft og få virkning på forskellige tidspunkter, og at dele af bestemmelserne kan få virkning forud for ikrafttrædelsen."

2. Energistyrelsen skal anmode om, at der bliver indsat et nyt ændringspunkt nr. 2 i lovforslagets § 11.

Ændringen er en rettelse til en bestemmelse om, at der ikke kan ydes pristillæg efter § 58 til elektricitet fra elproduktionsanlæg, der alene anvender vedvarende energikilder. Der er tale om en redaktionel rettelse, som ikke vurderes at rejse principielle spørgsmål.

Om indholdet henvises i øvrigt til nedenstående ændringsforslag med bemærkninger og parallelopstilling.

(2) Elforsyningslovens § 58, stk. 1, nr. 1, 3. pkt., som affattet ved § 8, nr. 3, affattes således:

"Endvidere gælder bestemmelsen ikke for elektricitet, som er produceret på VE-elproduktionsanlæg alene ved anvendelse af en eller flere vedvarende energikilder, jf. § 57, som affattet ved lov nr. 495 af 9. juni 2004."

[Præcisering af elproduktionsanlæg, som ikke kan modtage pristillæg efter elforsyningslovens § 58]

Bemærkninger til bestemmelsen

Ved forslaget præciseres betingelserne for pristillæg (grundbeløb) efter § 58, stk. 1, nr. 1, til elektricitet fra naturgasbaserede decentrale kraftvarmeværker. Bestemmelsen er indført ved lov nr. 495 af 9. juni 2004.

I forbindelse med ikrafttrædelsen af § 58 den 1. januar 2005 er det blevet fastlagt, hvilke værker der opfylder betingelserne for at få grundbeløbet. Pristillægget gives således kun til værker, som er nettilsluttet senest den 21. april 2004, eller hvor der på denne dato forelå et projekt om etablering af værket.

Ifølge bestemmelsens stk. 1, 3. pkt kan grundbeløbet ikke gives til elektricitet fra decentrale kraftvarmeanlæg, som kun producerer elektricitet på vedvarende energikilder. Det drejer sig reelt om anlæg med anvendelse af biogas o.l. eller biomasse. Disse "rene" VE-elproduktionsanlæg modtager pristillæg pr. produceret kWh, som overstiger grundbeløbet (jf. § 57, som samtidig blev indsat ved lov nr. 495 af 7. juni 2004).

Det har været hensigten at opretholde disse betingelser for at få grundbeløbet ved de seneste ændringer af elforsyningsloven (lov nr. 505 og lov nr. 528 af 17. juni 2008) og ved VE-loven (lov nr. 1392 af 27. december 2008). Ved disse lovændringer er de hidtidige bestemmelser i elforsyningslovens § 57 om pristillæg til rene VE-anlæg imidlertid blevet omformuleret. I denne forbindelse er henvisningen i § 58, stk. 1, nr. 1, til, hvilke VE-anlæg som ikke er berettiget til grundbeløb, blevet fejlagtig.

Ifølge de seneste ændringer i VE-lovens § 78, nr. 30, er de VE-anlæg, som ikke kan få grundbeløb, angivet som anlæg, der alene anvender biogas m.fl. energikilder (VE-lovens § 44, stk. 2) og anlæg, som anvender andre energikilder end biogas m.v. og biomasse (§ 47). Denne bestemmelse er ikke sat i kraft, men det fremgår af bekendtgørelse nr. 413 af 17. maj 2009 om ikrafttræden af dele af lov om fremme af vedvarende energi, at den hidtidige henvisning til elforsyningslovens § 57 skal forstås som en henvisning til de ovennævnte bestemmelser i VE-loven, indtil lov nr. 528 af 17. juni 2008 træder i kraft.

VE-lovens § 44, stk. 2, og § 47 svarer imidlertid ikke til den tidligere § 57 i elforsyningsloven, som også omfattede elektricitet produceret ved biomasse på rene VE-elproduktionsanlæg. Pristillæg til elektricitet fremstillet ved afbrænding af biomasse omfattes nu af VE-lovens § 45..

Da det ikke har været hensigten at ændre den hidtidige afgrænsning af rene VE-anlæg, som ikke kan få grundbeløb efter § 58, foreslås § 58, stk 1., nr. 1, 3. pkt., ændret, således at det fremgår, at der ikke gives grundbeløb efter § 58 til elektricitet, som er produceret på et VE-elproduktionsanlæg alene ved anvendelse af en eller flere vedvarende energikilder. Der henvises tillige til § 57, som affattet ved lov nr. 495 af 7. juni 2004, som var gældende ved fastsættelsen af grundbeløb pr. 1. januar 2005.

Forslaget ændrer ikke i, at der ifølge VE-lovens § 50, stk. 4, kan gives pristillæg til biomassebaseret elektricitet efter VE-lovens § 45 og efter elforsyningslovens § 58, når betingelserne for at kunne få grundbeløbet ifølge § 58 i øvrigt er opfyldt.

Bilag 1

Lovforslaget sammenholdt med gældende love

Gældende formulering

Lovforslaget

Lov om elforsyning

§ 11

I lov nr. 528 af 17. juni 2008 om ændring af lov om afgift af elektricitet og

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 26. oktober 2009 12:17
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Høring om lovforslag om energi- og miljøafgifter

Fra: Ole Schleicher [mailto:osc@force.dk]
Sendt: 26. oktober 2009 11:44
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Cc: Jens Peter Licht; Aksel Sørensen
Emne: Høring om lovforslag om energi- og miljøafgifter

Til Skatteministeriet

Jeg har været syg i sidste uge, så jeg har desværre ikke nået at afgive høringssvar på "Høring om lovforslag om energi- og miljøafgifter" inden fristen i formiddag kl. 9:00. Jeg håber alligevel at mine kommentarer, som udelukkende vedrører NOx-afgiftsloven, kan medtages i revurderingen af lovforslaget.

I lovforslagets §1, stk. 2, reduceres den generelle mulighed for at måle NOx udledningen med en anden metode end AMS, så det kun bliver tilladt for off-shore virksomheder og olieraffinaderivirksomheder.

Måling af NOx emissionen med en anden metode end AMS, vil reelt være anvendelse af en PEMS (Prediktive Emission Monitoring System), som med korrekt kalibrering og kontrol, kan levere emissionsdata af samme kvalitet som en AMS måler. Der er derfor ingen teknisk begrundelse for, at det kun tillades anvendt på off-shore virksomheder og olieraffinaderivirksomheder.

Formuleringen i loven vil reelt forhindre anvendelse af PEMS til kontrol af Miljøstyrelsens emissionsgrænseværdi for NOx, fordi den ikke samtidigt kan anvendes til afregning af NOx afgiften, ligesom en AMS måler kan.

Ifølge vores oplysninger findes der mindst 3 landbaserede energianlæg (gasturbiner) som har myndighedernes tilladelse til at bruge en PEMS til dokumentation for overholdelse af NOx grænseværdien. Disse anlæg vil ikke kunne afregne NOx-afgiften efter deres PEMS-dokumenterede NOx udledning. Hvis anlæggene er større end 30 MW skal de således installere en AMS måler, selvom miljømyndigheden har accepteret en PEMS. Hvis anlægget er mindre end 30 MW, skal de installere en AMS måler for at kunne afregne afgiften efter den reelle NOx-udledning, som de i forvejen har dokumenteret med deres PEMS.

Vi ser altså ikke noget argument for, at begrænse muligheden for at anvende PEMS til offshore og raffinaderier. Vi henstiller derfor til, at muligheden for at anvende PEMS ikke begrænses til bestemte anlæg.

Med venlig hilsen

Ole Schleicher
Akademiingeniør

Projektleder
Emissionsreduktion

FORCE Technology, Brøndby
Park Allé 345
2605 Brøndby

Tlf: 43 26 70 00
Direkte: 43 26 75 40
Mobil: 22 69 75 40
Fax: 43 26 70 11
e-mail: osc@force.dk
www: www.forcetechnology.com

This email and any files transmitted with it may contain confidential information intended for the addressee(s) only. The information is not to be surrendered or copied to unauthorised persons. If you have received

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Att.: Jens Peter Licht

Pr. e-mail: pafgft@skm.dk

20. oktober 2009

Høring vedrørende forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m., ændringer i el-patronordningen og udvidelse af elafgiftens solcelleordning)

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Peter Nielsen
skattekonsulent

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 26. oktober 2009 08:43
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

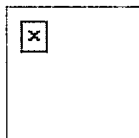
Fra: Torben Synnest [mailto:ts@norenergi.dk]
Sendt: 25. oktober 2009 23:02
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Emne: Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Tak for lovforslaget om energi- og miljøafgifter, som FSE har modtaget til høring.

FSE noterer med tilfredshed, at regeringen har taget initiativ til at få tilbagebetalt afgiftsbeløb til virksomhederne, som de har betalt ud over EU's minimumsafgifter. Herudover har FSE ikke kommentarer til forslaget.

Med venlig hilsen

Torben Synnest



Vodroffsvej 32
1900 Frederiksberg C

Tlf.: +45 35 20 90 45
Dir. tlf.: +45 35 20 90 41
Fax: +45 35 20 90 49
Mobil: +45 20 29 44 41
Email: ts@fse.dk
www.fse.dk



Foreningen af Statsautoriserede Revisorer

Kronprinsessegade 8, 1306 København K. Telefon 33 93 91 91
Telefax nr. 33 11 09 13 e-mail: fsr@fsr.dk Internet: www.fsr.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: pafgft@skm.dk

27. oktober 2009
mbl (X:\Faglig\HORSVAR\2009\H145-09.doc)

Udkast til forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m., ændringer i el-patronordningen og udvidelse af elafgiftens solcelleordning) H145-09

Skatteministeriet har 12. oktober 2009 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag med anmodning om bemærkninger.

Foreningen af Statsautoriserede Revisorer (FSR) skal indledningsvis bemærke, at lovforslaget ikke indeholder ændringer i el-patronordningen og udvidelse af elafgiftens solcelleordning. FSR forventer, at der senere vil komme et lovforslag med de nævnte ændringer og udvidelser.

1. Komfortkøling (Lovforslagets § 1, nr. 1 og § 2, nr. 2. og 3 m.fl.)

Det er positivt, at det i udkastet til lovforslaget er præciseret, at bestemmelsen omkring en kvadratmeterafgift på 10 kr. pr. m² også finder anvendelse i de tilfælde, hvor der er tale om energiforbrug til komfortkøling af rum over 100 m².

FSR vil anbefale, at kvadratmeterafgiften på 10 kr. pr. m² gøres til en ægte standardsats, sådan at der i forhold til rum over 100 m², jf. f.eks. elafgiftslovens § 11, stk. 7, ikke stilles krav om, at virksomheden skal godtgøre, at en direkte måling ville medføre en større tilbagebetaling.

Derudover opfordrer FSR til, at det præciseres, at standardsatsen på 10 kr. pr. m² dækker energiforbrug til såvel rumvarme som komfortkøling:

Hvis virksomheder anvender egen overskudsvarme til rumopvarmning, skal der kun betales overskudsvarmeafgift i perioden 1. oktober - 31. marts. Hvis samme virksomheder også anvender komfortkøling fremgår det ikke klart af de nuværende regler og af de foreslåede ændringer, hvordan standardsatsen på 10 kr. pr. m² skal anvendes, når denne dækker det samlede energiforbrug til såvel rumvarme som komfortkøling. Det bør derfor præciseres, at der i sådanne tilfælde alene skal betales en standardsats på 10 kr. pr. m² for komfortkøling i perioden 1. april - 30. september, sådan at dobbeltbeskatning undgås.

I elafgiftslovens § 11, stk. 5. nr. 2 er der en standardregel, som betyder, at virksomheder kan opgøre mængden af elektricitet medgået til varme ved at gange den producerede mængde varme med en faktor på 1,1. Denne regel gælder ikke for køling.

I forhold til virksomheder, der producerer køling til proces og komfort på samme anlæg, vil det være hensigtsmæssigt, hvis der indarbejdes en mulighed for, at virksomhederne kan fordele/opgøre den anvendte mængde køling ved at måle den fremstillede mængde køling og gange den med en faktor. Virksomhederne vil ellers kun have mulighed for at anvende kvadratmeterreglen, som er et temmelig dyrt alternativ.

2. Afgiftsfritagelse for et energiprodukt, der medgår direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt (Lovforslagets § 2, nr. 1 og § 4, nr. 5 m.fl.)

Det foreslås, at der bl.a. i gasafgiftsloven og mineralolieafgiftsloven indføres afgiftsfritagelse for energiprodukter, der medgår direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt. Det præciseres i bestemmelserne, at fritagelsen kun gælder for energiprodukter, som er produceret på virksomhedens område, og at fritagelsen ikke gælder for energiprodukter, der anvendes til motorbrændstof.

Derudover foreslås det, at der indføres bestemmelser vedrørende fordeling af energiforbrug, såfremt dette anvendes både direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt og andre formål.

FSR bemærker, at det er positivt, at der i udkastet til lovforslaget tages højde for, at afgiftsgodtgørelsen af det omhandlede forbrug af energiprodukter anvendt direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt ville blive beskåret af den generelle nedsættelse af afgiftsgodtgørelsen, såfremt der ikke indføres en fritagelsesbestemmelse i afgiftslovgivningen.

EU's minimumsbeskatningsdirektiv

Formuleringerne i udkastet til lovforslagets § 2, nr. 1 og § 4, nr. 5 m.fl. er i overensstemmelse med art. 21, stk. 3, 1. punkt i EU's minimumsbeskatningsdirektiv, hvoraf det fremgår:

"Forbrug af energiprodukter på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer energiprodukter, betragtes ikke som en afgiftsudløsende begivenhed, hvorved afgiften forfalder, hvis forbruget består i energiprodukter, der produceres på virksomhedens område."

Det er FSR's vurdering, at denne skal-bestemmelse ikke er korrekt implementeret i afgiftslovene. En mindre divergens i lovformuleringen kan medføre, at der i praksis vil være forhold som ikke er afgiftsfritaget - hvilket er i strid med direktivet. Energi til energiproduktion kan dog out-put beskattes i det omfang der fra virksomhedens område leveres fjernvarme, jf. EU energibeskatningsdirektiv artikel 2, nr. 4, litra a - hvilket er implementeret i lovforslagets § 4, nr. 5 (mineralolieafgiftslovens § 9, stk. 14 og 15). Videre er det FSR's vurdering, at stk. 13 strider mod direktivfritagelsen og bør udgå af lovforslaget.

Derudover fremgår det af art. 21, stk. 3, 2. punkt, at

"Medlemsstaterne kan også betragte forbrug af elektricitet og andre energiprodukter, der ikke er produceret på virksomhedens område, og forbrug af energiprodukter og elektricitet på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer brændstof, der skal anvendes til produktion af elektricitet, som en ikke-afgiftsudløsende begivenhed."

Denne kan-bestemmelse er ikke medtaget i udkastet til lovforslaget.

FSR anbefaler, at fritagelsesbestemmelsen udvides til at omfatte energiprodukter, der medgår direkte til produktion af andre energiprodukter, som sådan, f.eks. gas anvendt til produktion af biodiesel. En sådan udvidelse af fritagelsesbestemmelsen er i overensstemmelse med minimumsbeskatningsdirektivets art. 21, stk. 3, 2. punkt, jf. ovenfor, og udvidelsen vil sikre, at der sker en ligestilling mellem elproduktion, de traditionelle raffinaderier og de øvrige producenter af energiprodukter, der er i en direkte konkurrencesituation med raffinaderierne.

CO2-afgiftslovens § 7, stk. 3 (Lovforslagets § 5, nr. 4)

Det fremgår af udkastet til lovforslagets § 5, nr. 4, at § 7, stk. 3 i CO2-afgiftsloven affattes som *"Fritaget for afgift er et brændsel omfattet af § 2, stk. 1, der direkte medgår til produkti-*

onen af et tilsvarende energiprodukt...". Dette er en forsættelse af ordlyden fra skattereformen, jf. lov 527, af 12. juni 2009, § 5, nr. 7.

Indtil ændringen var bestemmelsen affattet som "*Fritaget for kuldioxidafgift er et energiprodukt omfattet af § 2, stk. 1, der direkte medgår til produktion af et tilsvarende energiprodukt...*"

Det er FSR's opfattelse, at den nye affattelse af CO₂-afgiftslovens § 7, stk. 3 har den uhenigtsmæssige følge, at den hidtidige CO₂-afgiftsfritagelse for el anvendt direkte til elproduktion bortfalder, idet "energiprodukt" ændres til "brændsel", og el er ikke kategoriseret som et brændsel.

FSR opfordrer til, at affattelsen af bestemmelsen ændres sådan, at "brændsel" ændres til "energiprodukt". Derved vil der fortsat være CO₂-afgiftsfritagelse for el anvendt direkte til elproduktion.

Overskudsvarme fra "energi til energi" procesvarme og mineralogiske processer mv. (Lovforslagets § 2, nr. 1 og 4, nr. 5 og Lov 527 § 4, nr. 26, - mineralolieafgiftslovens § 11 d og § 1, nr. 21 - gasafgiftslovens § 11 e)

FSR har noteret sig, at der i lovforslaget nu er indsat en særskilt bestemmelse for overskudsvarmebeskatning, som stammer fra "energi til energi" produktionen, som sikrer at afsætning af overskudsvarmen fra "energi til energi" produktionen beskattes på lige vilkår med overskudsvarme fra øvrige processer.

Det er FSR's opfattelse, at overskudsvarmebestemmelserne vedrørende "energi til energi" produktionen bør synkroniseres/udvides med bestemmelserne i den nugældende gasafgiftslov § 10, stk. 9-12 og nugældende mineralolieafgiftslov § 11, stk. 9-15.

Tilsvarende gør sig gældende i relation til de mineralogiske processer mv.'s afsætning af overskudsvarme, hvor afgiftsbeskatningen ligeledes bør ligge på niveau med beskatningen af overskudsvarme fra øvrige processer. Således bør der på tilsvarende vis her ske synkronisering til de øvrige bestemmelser omkring overskudsvarmebeskatning i energiafgiftslovene,

herunder bestemmelsen omkring afgiftsloft som procent af vederlag og særbestemmelsen i henhold til mineralolieafgiftsloven § 11, stk. 13.

3. Implementering af statsstøtteafgørelse (Lovforslagets § 5, nr. 5)

FSR ser det som positivt, at der generelt bliver gjort en indsats for at opnå implementering/tilretning af EU's statsstøtteregler i relation til de danske afgiftslove. Det er FSR's vurdering, at krav til omfanget af en proces eller størrelsen af en godtgørelse, generelt bør udgå af afgiftsgodtgørelses- /afgiftsfritagelsesreglerne, da dette giver en fordrejet konkurrence mellem store og mindre produktionsvirksomheder. Her kan eksempelvis nævnes CO₂-afgiftslovens proceslistebestemmelse krav om 10 tons produktion og svovlafgiftslovens § 33, stk. 7 - kravet om at svovlafgiftsgodtgørelsen skal overstige 250.000 kr.

Det er positivt, at den lovede CO₂-afgiftsfritagelse for CO₂-kvoteomfattede virksomheder i CO₂-afgiftslovens § 9a, jf. lov nr. 464 af 9. juni 2004 bliver gennemført med tilbagevirkende kraft for perioden 2005-2009 ved hjælp af indførelse af CO₂-afgiftslovens § 8a og § 8b.

Det er endvidere positivt, at implementeringen af CO₂-afgiftsfritagelsen for CO₂-kvoteomfattede virksomheder med mineralogiske processer, metallurgiske processer, kemisk reduktion og elektrolyse sker med tilbagevirkende kraft for perioden 2005-2009 i tråd med de nye regler omkring 100 % afgiftsfritagelse for energiforbrug hertil, jf. bl.a. den nye § 10d i mineralolieafgiftsloven.

Det er dog FSR's vurdering, at den fulde tilbagebetaling vedrørende de mineralogiske processer mv. ikke bør begrænses til processer omfattet af proceslisten til CO₂-afgiftsloven. EU energibeskatningsdirektivet hjemler mulighed for fuldt ud at fritage mineralogiske processer mv. En fuld tilbagebetaling af CO₂-afgift til alle CO₂-kvoteregulerede fabrikker med mineralogiske processer mv. vil således være i tråd med den oprindelig lovformulering fra 2004, og vil samtidigt fuldt ud overholde direktivets fritagelsesbestemmelser og dermed statsstøttesagen.

Krav om betaling af EU's minimumsafgifter

I forlængelse af statsstøtteafgørelsen er der indført krav om, at der i alle tilfælde skal betales EU's minimumsafgifter af det energiforbrug, som berettiger til tilbagebetaling, jf. stk. 2, 2. pkt. Det fremgår af pkt. 3 i samme stk., at dette ikke er tilfældet i det omfang, at virksomhe-

den har betalt afgift efter lov om afgift af svovl svarende til EU's minimumsafgifter af det energiforbrug, som berettiger til tilbagebetaling.

Denne bestemmelse må betyde, at kravet om betaling af EU's minimumsafgifter bliver nedsat helt eller delvis med den betalte svovlafgift. Dette fremgår dog ikke tydeligt af bestemmelsen, som kan læses sådan, at betalingen af EU's minimumsafgifter kun bliver nedsat, såfremt den betalte svovlafgift er lig med eller større end EU's minimumsafgifter.

FSR opfordrer til, at det præciseres, at betalingen af EU's minimumsafgifter nedsættes forholdsmæssigt med den betalte svovlafgift - også i de tilfælde, hvor den betalte svovlafgift er mindre end EU's minimumsafgifter af det tilbagebetalingsberettigede energiforbrug.

Endvidere opfordrer FSR til, at det præciseres, at i de tilfælde hvor den betalte svovlafgift overstiger EU's minimumsafgifter, bliver den del af svovlafgiften, som overstiger EU's minimumsafgifter, også tilbagebetalt.

§ 8b - svovlafgiftsfritagelse

Foruden den oprindelige indførelse af CO₂-afgiftslovens § 9a indeholdt lov nr. 464 af 9. juni 2004 også en ændring til svovlafgiftsloven, hvorefter også CO₂-kvoteomfattede virksomheders forbrug af kul og fuelolie blev omfattet af svovlafgiftsfritagelsen i § 33, jf. § 4 i lov nr. 464 af 9. juni 2004, ved følgende ordlyd:

§ 4

I lov om afgift af svovl, jf. lovbekendtgørelse nr. 688 af 17. september 1998, som ændret senest ved § 5 i lov nr. 393 af 6. juni 2002, foretages følgende ændringer:

1. I § 33, *stk. 1, 1. pkt.*, indsættes efter »1. april 1995«: », eller som har tilladelse til udledning af CO₂ efter § 9 i lov om CO₂ -kvoter«.
2. I § 33, *stk. 3, 1. pkt.*, indsættes efter »stort energiforbrug«: », eller som har tilladelse til udledning af CO₂ efter § 9 i lov om CO₂ -kvoter«.
3. I § 33, *stk. 7, 1. pkt.*, indsættes efter »(aftaler om energieffektiviseringer)«: », eller som har tilladelse til udledning af CO₂ efter § 9 i lov om CO₂ -kvoter«.

Som følge heraf blev virksomheder omfattet af bestemmelsen tildelt et bundfradrag i svovlafgiften.

Af § 9, nr. 1 i udkastet til lovforslag fremgår det, at § 5, stk. 2 i lov nr. 464 af 9. juni 2004 ophæves. Dette er ikrafttrædelsesbestemmelsen for hele lov nr. 464 af 9. juni 2004, hvorfor ophævelsen får den uheldige følge, at ikrafttrædelsen for samtlige lovændringer i lov nr. 464 af 9. juni 2004, herunder også indførelsen af bundfradrag i svovlafgiften for de CO₂-kvoteomfattede virksomheders kul- og fuelolieforbrug, bliver ophævet.

FSR er af den opfattelse, at dette ikke kan have været hensigten, idet lovforslagets formål er, i videst muligt omfang, at "reparere" på kommissionens underkendelse af loven fra 2004.

I forhold til den foreslåede affattelse af § 8b i CO₂-afgiftsloven bemærker FSR, at bundfradragbestemmelsen for svovlafgiften kan og bør gennemføres i overensstemmelse med den oprindeligt tiltænkte svovlafgiftsfritagelse for kul- og fuelolieforbrug i CO₂-kvoteomfattede virksomheder med mineralogiske processer mv.

Derudover bør svovlafgiftsfritagelse også gælde fremadrettet fra 1. januar 2010, idet den netop vedtagne nedsættelse af virksomhedernes godtgørelse af energiafgifter på energi til procesformål sikrer, at virksomhederne betaler EU's minimumsafgifter på det pågældende energiforbrug, jf. bl.a. § 2, nr. 21 i lov nr. 527 af 12. juni 2009 (indførelsen af § 10a i gasafgiftsloven).

Modtagelse af varme fra en CO₂-kvoteomfattet produktionsenhed

Muligheden for CO₂-afgiftsfritagelse for varme modtaget fra en CO₂-kvoteomfattet produktionsenhed, jf. CO₂-afgiftsloven § 9b, blev indført i forbindelse med energiaftalen i 2008, jf. lov nr. 528 af 17. juni 2008. Med dette lovforslag bliver ikrafttrædelsen af denne bestemmelse udsat til d. 1. januar 2010.

Der indføres ikke en tilbagebetalingsbestemmelse for CO₂-afgiften af varme modtaget fra en CO₂-kvoteomfattet virksomhed i perioden fra 2005-2009.

FSR vil opfordre til, at der indarbejdes en bestemmelse, hvorefter aftagere af varme fra CO₂-kvoteomfattede virksomheder sikres en tilbagebetaling af CO₂-afgift ned til EU's minimums-afgifter, idet det fremgår af bemærkningerne i forbindelse med indførelsen af bestemmelsen (L168 - § 4, nr. 13), at bestemmelsen er helt parallel til de regler, som er vedtaget vedrørende brændselsforbrug til procesformål for virksomheder omfattet af kvotesystemet. Der er nemlig også her sket en dobbeltregulering for varme, som leveres fra fjernvarmeværket til ikke-kvotefatte virksomheder.

FSR vil endvidere opfordre til, at det indarbejdes i CO₂-afgiftslovens § 9c, at denne bestemmelse også gælder modtagelsen af proceskøling/fjernkøling fra en CO₂-kvotefattet produktionsenhed, sådan at modtagelsen af køling også er fritaget for CO₂-afgift.

Kompensation af omkostninger til energieffektiviseringsaftaler mv.

Hovedparten af de CO₂-kvotefatte virksomheder har i perioden 2005-2009 indgået energieffektiviseringsaftaler med Energistyrelsen for på den måde at minimere CO₂-afgiftsbelastningen ved hjælp af tilskud til CO₂-afgift.

Det er et krav for at indgå en energieffektiviseringsaftale, at der etableres et energiledelsessystem, og dette skal dels opbygges og dels vedligeholdes. Derudover stiller Energistyrelsen krav om, at aftalevirksomhederne årligt får gennemgået sine energiinstallationer, målerprincipper mv. af en energisynskonsulent, og såfremt det modtagne CO₂-afgiftstilskud overstiger 200.000 kr., er der også krav om en revisorerklæring. Der er tale om særlige lovkrav, som ikke er identiske med kravene til CO₂-kvotereguleringsregnskab mv., hvorfor virksomhederne har haft øgede omkostninger til at honorere lovkravene i forbindelse med energieffektiviseringsaftaler.

Såfremt CO₂-afgiftslovens § 9a omkring fuld tilbagebetaling af CO₂-afgift til CO₂-kvotefatte virksomheder var trådt i kraft på det oprindelige tidspunkt, d. 1. januar 2005, havde de CO₂-kvotefatte virksomheder ikke indgået energieffektiviseringsaftaler med Energistyrelsen, og derved havde de CO₂-kvotefatte virksomheder undgået omkostningerne hertil.

Det er FSR's vurdering, at omkostningerne til indgåelse, opretholdelse og vedligeholdelse af energieffektiviseringsaftaler i den 3-årige aftaleperiode gennemsnitligt udgør 200-250.000 kr. pr. virksomhed.

FSR opfordrer til, at der indføres en kompensationsordning, sådan at de CO2-kvotekomfattede virksomheder, som har indgået energieffektiviseringsaftaler med Energistyrelsen, kan få godtgjort de afholdte omkostninger til energieffektiviseringsaftalerne.

4. Ændringer i kulafgiftsloven (Lovforslagets § 3)

FSR har ingen bemærkninger til lovforslagets § 3, som indeholder ændringer i forhold til opgørelsen af den afgiftspligtige mængde for varme produceret ved forbrænding af affald og affald anvendt som brændsel til produktion af varme i anlæg.

Det skal dog bemærkes, at FSR ser positivt på præciseringen af, at der skal betales afgift af affald anvendt som brændsel *til produktion af varme i anlæg*, jf. kulafgiftslovens § 1, stk. 1, nr. 7.

5. Overdragelse af bundfradrag, jf. CO2-afgiftslovens § 9c (Lovforslagets § 5, nr. 9)

Som tidligere vedtaget i forbindelse med energiaftalen bliver der for de ikke CO2-kvotekomfattede virksomheder indført et bundfradrag til modregning i betalingen af afgifter af brændsler og el, jf. CO2-afgiftslovens § 9c.

Bundfradraget tildeles virksomhedens driftsleder, dvs. den juridiske eller fysiske person, der ejer en produktionsenhed eller driver produktionsenheden for egen regning til formål nævnt på proceslisten, jf. stk. 2 i bestemmelsen. Det fremgår endvidere af bestemmelsens stk. 2, at ændringer vedrørende driftsledelse skal meddeles told- og skatteforvaltningen.

FSR opfordrer til, at det præciseres, at bundfradrag kan overdrages til en anden driftsleder, sådan at bundfradrag ikke går tabt i forbindelse med hel eller delvist salg af en virksomhed eller ved fusion.

6. Generel implementering af EU's minimumsbeskatningsdirektiv

FSR ser det generelt som en korrekt og positiv udvikling, at EU's minimumsbeskatningsdirektiv i større udstrækning implementeres i dansk lovgivning. Vi mener dog, at det er vigtigt i

denne proces at få direktivbestemmelserne implementeret fuldt ud, herunder de særbestemmelser, som gør sig gældende for mineralogiske processer mv. Vi opfordrer derfor til, at særbestemmelsen vedrørende elektricitet, såfremt udgifterne hertil udgør mere end 50 % af omkostningerne ved et produkt, ligeledes implementeres i dansk lovgivning, jf. EU energibeskatningsdirektivets artikel 2, nr. 4, litra a.

---oo0oo---

Såfremt der er spørgsmål i forbindelse med ovenstående, står foreningen naturligvis gerne til rådighed med en uddybning heraf.

Med venlig hilsen

John Bygholm
formand for skatteudvalget

Mette Bøgh Larsen
skattekonsulent

SJ20091104105622612 [DOR271098]

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 23. oktober 2009 10:25
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

Vedhæftede filer: LF.7.10.ren.DOC; Høringsbrev.DOC; Resumé.DOC;
Høringsliste.DOC

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Postkasse, 1AFD_4KT (DEP) [mailto:1afd4kt@fvm.dk]
Sendt: 23. oktober 2009 10:12
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Cc: Postkasse, 3AFD_2KT (DEP); Postkasse, 2AFD_3KT (DEP); Anders T. Christensen (DEP); Søren Juhl Rasmussen (DEP); Susan Bramsen (DEP); Lone Faliu (DEP); Birgitte Thiesen (DEP)
Emne: VS: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

Til Skatteministeriet

Skatteministeriet har den 12.oktober 2009 fremsendt det nedenstående materiale vedrørende nogle forestående ændringer i lovgrundlaget for energi- og miljøafgifterne i høring til Plantedirektoratet, som hører under Fødevarerministeriets ressort.

Fødevarerministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte materiale.

For god ordens skyld anmoder vi samtidig Skatteministeriet om, at Fødevarerministeriet fvm@fvm.dk fremover figurerer på listerne i forbindelse med høringer over kommende lovforslag.

Sag: 1854

Med Venlig Hilsen

Charlotte Arp
Specialkonsulent/souschef
Juridisk kontor
1.afdeling 4.kontor
carp@fvm.dk
Telf.: 33924285

>Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Departementet
>Slotsholmsgade 12, 1216 København K Tlf. 33 92 33 01, Fax 33 14 50 42,
>e-mail fvm@fvm.dk
>

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri Plantedirektoratet Skovbrynet 20,
2800 Kgs. Lyngby Tlf. 45 26 36 00, Fax 45 26 36 10, e-mail pdir@pdir.dk,
www.pdir.fvm.dk -----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Judith Viking Hansen (PD) På vegne af JUR Postkasse
Sendt: 13. oktober 2009 08:45
Til: Birthe Schubart (PD)
Emne: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Jens Peter Licht [mailto:jp1@skm.dk]
Sendt: 12. oktober 2009 14:15

Side

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 23. oktober 2009 11:05
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Vedr. Lovforslag om energiafgifter

Fra: Kondrup, Tina [mailto:tikon@kemin.dk]
Sendt: 23. oktober 2009 11:03
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Emne: Vedr. Lovforslag om energiafgifter

Klima- og Energiministeriet har ingen bemærkninger til det fremsendte lovforslag om energiafgifter.

Med venlig hilsen
Tina Kondrup



KPMG
Statsautoriseret Revisionspartnerselskab
Moms, Told & Afgifter
Bruun's Galleri
Værkmestergade 25
Postboks 330
8100 Århus C

Telefon 86 76 46 00
Telefax 72 29 30 30
www.kpmg.dk
CVR-nr. 30 70 02 28

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

Vores ref 09-b001 PPL.RL.091740.09603.docx

23. oktober 2009

Svar til høring af energiafgiftsforslag om tilpasninger som følge af afgørelse i statsstøttesag, j. nr. 2009-231-0025

Vi har modtaget skatteministeriets udkast til lovforslag på vegne af gruppen af de mineralogiske virksomheder, Ardagh Glass Holmegaard A/S, Faxe Kalk A/S, KnaufDanogips A/S, Rockwool A/S, Akzo Nobel Salt A/S, Aalborg Portland A/S og Kalk- og Teglværksforeningen.

Vi skal indledningsvis bemærke, at der i gruppen er tilfredshed med, at der er taget initiativ til at sikre den fulde fritagelse af CO₂-afgiften for de mineralogiske processer i perioden 2005-2009 i lovforslagets § 5, stk. 5.

Bundfradrag for svovlafgift

Vi kan imidlertid konstatere, at Skatteministeriet ikke har gentaget bestemmelsen om bundfradrag for svovlafgift fra lov 464 af 9. april 2004, jf. lovens § 4, men alene valgt at indføre bestemmelsen fra 1. januar 2010.

Det er vores opfattelse, at det må bero på en forglemmelse, at bundfradragsbestemmelserne i svovlafgiftsloven ikke er indført for den mineralogiske industri med virkning fra 2005, idet der netop i forhold til denne industri ikke er krav om minimumsafgift, jf. energibeskatningsdirektivets artikel 2, stk. 4.

Det bemærkes endvidere, at indførelsen af bundfradragsbestemmelsen for den mineralogiske industri er, i overensstemmelse med formålet med lovforslaget, netop at sikre en så vid lempe, indenfor kommissionens krav, som muligt overfor de virksomheder der var tiltænkt lempe med loven fra 2004, jf. Skatteministeriets indledende bemærkninger til lovforslaget.

Vi skal derfor bede om, at der indsættes hjemmel til sikring af bundfradraget for svovlafgiften, således at de virksomheder og de energiforbrug, der var omfattet af bestemmelserne fra 2004, sikres dette bundfradrag fra 1. januar 2005 og frem til og med 2009.

Hvis denne bestemmelse ikke gennemføres, vil der blandt virksomheder repræsenteret i mineralogigruppen opstå et væsentligt tab af afgift både i forhold til perioden 2005-2009.

Der er plads i provenu

Det skal endelig bemærkes, at Skatteministeriet i sin kalkulation af provenutabet fra 2004-loven, havde kalkuleret med en omkostning på ca. 30. mio. kr. om året, og i alt 150 mio. kr. for perioden 2005-2009.

Som følge af de begrænsninger for tilbageførsel af provenu til virksomhederne der er opstået i forlængelse af kommissionens afgørelse, kalkulerer Skatteministeriet nu med et provenutab på i alt 75 mio. kr. i hele perioden.

Der er således heller ikke økonomiske argumenter for ikke at gennemføre den lovede svovlafgiftslempelse fra 2004-loven.

Overskudsvarmeafgift

Vi skal afslutningsvis bemærkes, at der i forbindelse med ændringen af overskudsvarmesatsen for de mineralogiske processer m.v. i lov 527, af 12. juni 2009, jf. de vedtagne bestemmelser i f.eks. mineralolieafgiftslovens § 11d, stk. 7-8, ikke er foretaget en henvisning til de øvrige overskudsvarmebestemmelser i f.eks. mineralolieafgiftslovens § 11, stk. 9.

Hvis der ønskes en uddybning af ovenstående, kan Peter Lunau Larsen kontaktes på telefonnummer 8676 4691, mobil 2529 4691, eller mail plarsen@kpmg.dk, og Bettina Mikkelsen på telefonnummer 8676 4780, mobil 2529 4780 eller mail bettinamikkelsen@kpmg.dk.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Peter Lunau Larsen
Senior VAT Manager

Bettina Mikkelsen
VAT Manager

Skatteministeriet

Vores ref CO2 kvote høringssvar teknisk høring.docx

26. oktober 2009 .

Svar til høring af energiafgiftsforslag om tilpasninger som følge af afgørelse i statsstøttesag, j. nr. 2009-231-0025

Vi har modtaget skatteministeriets udkast til lovforslag på vegne af Asfaltindustrien, som i denne henseende er repræsenteret ved NCC Roads A/S, Arkil A/S, Colas Danmark A/S, LMK Vej A/S og Munck Asfalt a/s.

Vi skal indledningsvis bemærke, at der i asfaltindustrien er tilfredshed med, at der er taget initiativ i relation til tilbagebetaling af CO2-afgift for CO2-kvoteregulerede fabrikker i perioden 2005-2009, således at den friholdelse der oprindeligt var stillet i sigte nu gennemføres. Vi anmoder i den forbindelse om, at tilbagebetalinger bagudrettet tilbagebetales med rentetilskrivning, således at den CO2-kvoteregulerede industri fuldt ud kompenseres for den dobbeltreguleringen der har været i en årrække.

Asfaltindustrien skal understrege, at det anses for nødvendigt og afgørende, at de CO2-kvoteregulerede asfaltfabrikker friholdes for afgiftsbelastning. Asfaltindustrien er i forvejen forholdsvist hård belastet med CO2-kvotereguleringen og som tiderne tegner i øjeblikket bliver asfaltindustrien i større grad udsat for konkurrence. Det er således nødvendigt for asfaltindustrien at kunne være konkurrencedygtig på prisfastsættelsen, og her spiller bl.a. afgiftsbelastningen en betydelig rolle.

Mineralogiske processer

Da asfaltindustriens hovedråvare bitumen er et mineralogisk produkt, overvejer industrien i øjeblikket hvorvidt asfaltfabrikkernes produktion er omfattet af bestemmelserne om mineralogiske processer, jf. lovforslaget § 5, nr. 5 (CO2-afgiftslovens § 8b) og lovforslagets § 5, nr. 9 (CO2-afgiftslovens § 9b).

Vi har naturligvis fuld forståelse for, at der i forbindelse med tilbagebetaling af afgifter for perioden 2005-2009 som udgangspunkt skal tages højde for EU's minimumsafgifter, som følge af statsstøttesagen.

Det er dog med beklagelse af asfaltindustrien kan læse, at den fulde CO2-afgiftsfritagelse for mineralogiske processer mv. for perioden 2005-2009 er betinget af, at industriens processer er omfattet af CO2-afgiftslovens procesliste. Dette kriterium er efter vores overbevisning overflødig og unødvendigt. Hertil kommer at det strider mod de løfter der oprindeligt er givet til de CO2-kvoteregulerede fabrikker om fuld CO2-afgiftsfritagelse.

I forbindelse med statsstøttesagen blev det over for EU kommissionen tilkendegivet, at alle CO2-kvoteregulerede fabrikker anses for at være energiintensive og således omfattet af energibeskatningsdirektivets artikel 17. På denne baggrund bør de CO2-kvoteregulerede fabrikker med mineralogiske processer mv. opnå fuld afgiftsfritagelse på linje med den øvrige CO2-kvoteregulerede industri med mineralogiske processer mv.

Svovlafgift

Det fremgår af lovforslaget § 5, nr. 5 - CO2-afgiftslovens § 8a, stk. 2, 3. pkt. at der ikke skal tages højde for EU's minimumsafgift ved opgørelse af CO2-afgiftsgodtgørelse for perioden 2005-2009 i det omfang, at virksomheden har betalt afgift efter lov om afgift af svovl svarende til EU's minimumsafgifter af det energiforbrug, som berettiger til tilbagebetaling.

Det er vores vurdering, at hensigten med denne bestemmelse har været at indregne svovlafgiften ved opgørelsen af minimumsafgiften, således at der også tages højde for den situation hvor svovlafgiften kun delvist opfylder minimumsafgiften. Vi opfordrer således Skatteministeriet til at præcisere, at kravet om betaling af EU's minimumsafgifter bliver nedsat forholdsmæssigt svarende til den betalte svovlafgift - også i de tilfælde, hvor den betalte svovlafgift er mindre end EU's minimumsafgifter af det tilbagebetalingsberettigede energiforbrug. Tilsvarende bør det præciseres, at i de tilfælde hvor den betalte svovlafgift overstiger EU's minimumsafgifter, bliver den del af svovlafgiften, som overstiger EU's minimumsafgifter, også tilbagebetalt.

Der er plads i provenu

Det skal endeligt bemærkes, at Skatteministeriet i sin kalkulation af provenutabet fra 2004 loven, havde kalkuleret med et en omkostning på ca. 30. mio. om året, og i alt 150 mio. for perioden 2005-2009.

Som følge af de begrænsninger for tilbageførsel af provenu til virksomhederne der er opstået i forlængelse af kommissionens afgørelse, kalkulerer Skatteministeriet nu med et provenutab på i alt 75 mio. kr. i hele perioden.

Der er således heller ikke økonomiske argumenter for, ikke at gennemføre den lovede lempelse fra 2004 loven i relation til svovl- og CO2-afgift for mineralogiske processer mv. på CO2-kvoteregulerede fabrikker, med rentegodtgørelse.

Overskudsvarmeafgift

Vi skal afslutningsvis bemærkes, at der i forbindelse med ændringen af overskudsvarmesatsen for de mineralogiske processer mv. i lov 527, af 12. juni 2009, jf. de vedtagne bestemmelser i f.eks. mineralolieafgiftslovens § 11d, stk. 7-8, ikke er foretaget en henvisning til de øvrige overskudsvarmebestemmelser i f.eks. mineralolieafgiftslovens § 11, stk. 9.



Skatteministeriet
*Svar til høring af energifgiftsforslag om tilpasninger
som følge af afgørelse i statsstøttesag, j. nr. 2009-231-
0025*
26. oktober 2009

Såfremt der ønskes en uddybning af ovenstående, kan Mette Lund Hansen kontaktes på telefon nummer 65 58 42 36, mobil 25 29 442 36, eller mail mettehansen@kpmg.dk.

Med venlig hilsen

KPMG

Statsautoriseret Revisionspartnerselskab

Mette Lund Hansen
Senior VAT Manager



Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

E-mail: pafgift@skm.dk

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000
F +45 3339 4141
E info@lf.dk
W www.lf.dk

CVR DK25 52 95 29

Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Tak for det fremsendte høringsmateriale, som er fremsat som følge af EU-Kommissionens afgørelse vedr. statsstøtte i CO₂-afgiftsloven fra 2004, som indebærer en delvis fritagelse for CO₂-afgift på brændsler for CO₂-kvoteomfattede virksomheder. Indledningsvis skal bemærkes, at høringsfristen er for kort under hensyn til lovforslagets kompleksitet. En større omskrivning og anvendelse af eksempler kunne gøre lovforslaget mere gennemskueligt.

Landbrug & Fødevarer finder, at det er utilfredsstillende, at det har taget så lang tid at få afklaret fritagelsen for CO₂-afgift for CO₂-kvoteomfattede virksomheder, idet der har givet en uheldig likviditetsbelastning for virksomhederne. Landbrug & Fødevarer lægger stor vægt på, at de kvotebelagte virksomheder fuldt ud fritages for CO₂-afgift, som det blev lovet ved vedtagelsen af loven i 2004. Landbrug & Fødevarer forudsætter således, at der skal ske kompensation for de berørte virksomheder på anden vis end den tilbagebetaling (tilbagebetaling), som følger af lovforslaget.

Om selve tilbagebetalingen skal understreges, at det er vigtigt for erhvervet, at der sker tilbagebetaling af hele forskellen mellem den betalte CO₂-afgift inkl. svovlafgifter for brændsler og EU-minimumssatsen af afgiften. Derudover bør der ydes rentegodtgørelse for likviditetstab. Landbrug & Fødevarer lægger derudover vægt på, at der sikres en enkel tilbagebetalingsprocedure, hvor virksomhederne hurtigt og effektivt får tilbagebetalt CO₂-afgiften. Vi skal derfor anmode om at blive inddraget i udarbejdelse af vejledningsmaterialet.

Det bør fremgå klart af lovforslaget, at svovlafgift på brændsler medregnes ved opgørelsen af, om virksomhederne har betalt EU's minimumsafgiften.

Det vil lette forståelsen af lovforslaget, såfremt der med eksempler var illustreret, hvordan størrelsen af tilbagebetalingen skal opgøres. Der tænkes på eksempler, som viser CO₂-afgiften fra brændsler fordelt på tung og let proces, svovlafgift samt energiaftaler.

Ved opgørelse af kompensationsbehovet til virksomhederne bør i øvrigt indgå de udgifter, som de kvoteomfattede virksomheder i perioden 2005-2009 har afholdt til energieffektiviseringsaftaler og energiledelse vedrørende brændselssiden. Virksomhederne ville ikke have afholdt disse omkostninger, hvis de fra starten af (2005) havde haft ret til den fulde godtgørelse af CO₂ på brændsler til let og tung proces. Det antages, at disse omkostninger ikke kan indgå direkte i opgørelsen af, om virksomhederne har betalt EU's minimumssatser - derfor bør refusionen af disse udgifter ske via en særlig godtgørelsesordning.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer landbruget og fødevarerhvervet i Danmark. Organisationen er resultatet af en fusion mellem Landbrugsrådet, Danske Slagterier, Dansk Svineproduktion, Dansk Landbrug med Dansk Landbrugs Medier og Dansk Landbrugsrådgivning, samt væsentlige dele af Mejeriforeningens aktiviteter.

Landbrug & Fødevarer repræsenterer Danmarks største kompetenceklynge med 150.000 beskæftigede og en samlet eksport på mere end 100 mia. kr. årligt.



Vi skal endvidere henvide til høringssvar fra Dansk Gartneri.

Landbrug & Fødevarer skal under hensyn til den korte høringsfrist og det meget komplekse lovforslag bemærke, at vi vil vende tilbage med yderligere kommentarer, hvis vi finder det påkrævet.

Landbrug & Fødevarer udbeder sig venligst m de, hvor vi kan drøfte lovforslaget.

Med venlig hilsen

Skattepolitiisk konsulent

Erhvervs politik

T 33394673

M 21223931

E leg@lf.dk

SJ20091104110540705 [DOR271092]

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 23. oktober 2009 10:25
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Schou, Jørgen Peter [mailto:JS@MST.DK]
Sendt: 23. oktober 2009 09:55
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Emne: RE: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring.

Miljøstyrelsen/Miljøministeriet har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jørgen Schou

Jørgen Schou
Miljøteknologi
Miljøstyrelsen
Tlf: 72544112 (direkte)
Tlf: 72544000 (omstilling)
e-mail js@mst.dk

-----Original Message-----
From: Svenningsen, Søren Bukh
Sent: Sunday, October 18, 2009 10:52 AM
To: Schou, Jørgen Peter
Subject: VS: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

Ser du på det Jørgen??
Søren

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Seedorff, Lisbet
Sendt: 15. oktober 2009 15:33
Til: Svenningsen, Søren Bukh; Boom, Jan Tjeerd; Schou, Jørgen Peter
Cc: MST - Captiateam
Emne: TVF: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

Høring af lovforslag om energiafgifter t.v.f. Høringsfrist i SKM er mandag den 26. oktober. Lisbet

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Mogensen, Hanne Ellegaard På vegne af MST - Direktionen (Enhedens postkasse)
Sendt: 15. oktober 2009 14:00
Til: Seedorff, Lisbet
Emne: VS: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

-----Oprindelig meddelelse-----
Fra: Sørensen, Charlotte
Sendt: 15. oktober 2009 13:59
Til: MST - Direktionen (Enhedens postkasse)
Cc: SNS - Skov- og Naturstyrelsens hovedpostkasse; KMS - Kort & Matrikelstyrelsens hovedpostkasse; BLST - By- og Landskabsstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VS: Lovforslag om energiafgifter i ekstern høring

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

23. oktober 2009

09/05357-5

/meo-dep

Høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i en statsstøttesag m.m.)

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Skatteministeriet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Sikkerhedsstyrelsen og Konkurrencestyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på den baggrund følgende bemærkninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Forslaget tilvejebringer hjemmel til, at skatteministeren kan sætte en vedtaget, men endnu ikke ikrafttrådt, fritagelse for CO₂-afgift for CO₂-kvoteomfattede virksomheder i kraft i 2010. Der foreslås således ophævelse af en bestemmelse om, at fritagelsen, når den sættes i kraft, skal have virkning tilbage fra 1. januar 2005, da det ikke er muligt at give fritagelsen virkning tilbage i tid efter Europa Kommissionens afgørelse af 17. juni 2009 vedrørende statsstøtte (afgørelse C 41/2006).

Det foreslås endvidere, at industriens kvoteomfattede brændselsforbrug skal tilgodeses ved, at der sker en tilbageregulering af CO₂-afgiftsbelastningen ned til EU's minimumsafgiftssatser for perioden 2005-2009. Supplerende foreslås, at den del af det kvoteomfattede brændselsforbrug, som er anvendt til mineralogiske processer m.v., ved tilbagereguleringen også kan fritages for EU's minimumsafgifter for perioden 2005-2009.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR er enige med Skatteministeriets vurdering af forslagets erhvervsøkonomiske konsekvenser, som efter CKR's vurdering vil være af negativ direkte karakter. De kvoteomfattede virksomheder vil miste ca. 150 mio. kr. som følge af, at CO₂-afgifter for årene 2005-2009 ikke skal tilbagebetales til virksomhederne, mens den bagudrettede CO₂-afgiftsfritagelse for de mineralogiske processer m.v. og nedjusteringen af virksomhedernes CO₂-afgiftsbetaling til minimumsafgifterne skønnes at

ØKONOMI- OG
ERHVERVSMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

udløse en gevinst for virksomhederne på samlet set 75 mio. kr. Nettoeffekten er således et tab for virksomhederne på ca. 75 mio. kr.

Administrative konsekvenser

CKR har vurderet forslaget og finder, at tilbageregulering af CO₂-afgiftsbelastningen samt tilpasningerne ikke medfører administrative konsekvenser for virksomhederne. CKR henviser derfor til vores hørings-svar fra d. 18. september 2009, hvori vi vurderer, at ændringen i forslaget vil give lettelser på samfundsniveau på under 100 timer årligt, og forslaget skal således hverken forelægges et virksomhedspanel eller indgå i næste opdatering af Skatteministeriets AMVAB-måling.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslaget økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er.

Janni Melhede
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7457
E-post JME@eogs.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Mette Olsen
Kontorfuldmægtig
E-post MEO@oem.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København K

23. oktober 2009

09/05357-5

/meo-dep

Høring over forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger som følge af afgørelse i en statsstøttesag m.m.)

Økonomi- og Erhvervsministeriet har modtaget ovenstående høring fra Skatteministeriet. Økonomi- og Erhvervsministeriet har sendt materialet i høring hos Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, Sikkerhedsstyrelsen og Konkurrencestyrelsen. Økonomi- og Erhvervsministeriet har på den baggrund følgende bemærkninger.

Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) har følgende bemærkninger til den fremsendte høring:

Forslaget tilvejebringer hjemmel til, at skatteministeren kan sætte en vedtaget, men endnu ikke ikrafttrådt, fritagelse for CO₂-afgift for CO₂-kvoteomfattede virksomheder i kraft i 2010. Der foreslås således ophævelse af en bestemmelse om, at fritagelsen, når den sættes i kraft, skal have virkning tilbage fra 1. januar 2005, da det ikke er muligt at give fritagelsen virkning tilbage i tid efter Europa Kommissionens afgørelse af 17. juni 2009 vedrørende statsstøtte (afgørelse C 41/2006).

Det foreslås endvidere, at industriens kvoteomfattede brændselsforbrug skal tilgodeses ved, at der sker en tilbageregulering af CO₂-afgiftsbelastningen ned til EU's minimumsafgiftssatser for perioden 2005-2009. Supplerende foreslås, at den del af det kvoteomfattede brændselsforbrug, som er anvendt til mineralogiske processer m.v., ved tilbagereguleringen også kan fritages for EU's minimumsafgifter for perioden 2005-2009.

Erhvervsøkonomiske konsekvenser

CKR er enige med Skatteministeriets vurdering af forslagets erhvervsøkonomiske konsekvenser, som efter CKR's vurdering vil være af negativ direkte karakter. De kvoteomfattede virksomheder vil miste ca. 150 mio. kr. som følge af, at CO₂-afgifter for årene 2005-2009 ikke skal tilbagebetales til virksomhederne, mens den bagudrettede CO₂-afgiftsfritagelse for de mineralogiske processer m.v. og nedjusteringen af virksomhedernes CO₂-afgiftsbetaling til minimumsafgifterne skønnes at

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Tlf. 33 92 33 50

Fax 33 12 37 78

CVR-nr. 10 09 24 85

oem@oem.dk

www.oem.dk

udløse en gevinst for virksomhederne på samlet set 75 mio. kr. Nettoeffekten er således et tab for virksomhederne på ca. 75 mio. kr.

Administrative konsekvenser

CKR har vurderet forslaget og finder, at tilbageregulering af CO₂-afgiftsbelastningen samt tilpasningerne ikke medfører administrative konsekvenser for virksomhederne. CKR henviser derfor til vores hørings-svar fra d. 18. september 2009, hvori vi vurderer, at ændringen i forslaget vil give lettelser på samfundsniveau på under 100 timer årligt, og forslaget skal således hverken forelægges et virksomhedspanel eller indgå i næste opdatering af Skatteministeriets AMVAB-måling.

CKR kan på den baggrund foreslå følgende tekst til den del af lovforslagets bemærkninger, der omhandler forslagets økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet:

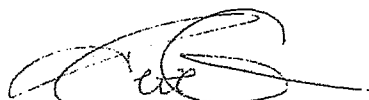
”Forslaget har været sendt til Erhvervs- og Selskabsstyrelsens Center for Kvalitet i ErhvervsRegulering (CKR) med henblik på en vurdering af, om forslaget skal forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel. CKR vurderer ikke, at forslaget indeholder administrative konsekvenser i et omfang, der berettiger, at lovforslaget bliver forelagt virksomhedspanelet. Forslaget bør derfor ikke forelægges Økonomi- og Erhvervsministeriets virksomhedspanel.”

Kontaktperson for ovenstående bemærkninger er.

Janni Melhede
Fuldmægtig
Tlf. direkte 3330 7457
E-post JME@eogs.dk

Økonomi- og Erhvervsministeriet har ingen yderligere bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen



Mette Olsen
Kontorfuldmægtig
E-post MEO@oem.dk

Skatteministeriet
Nicolai Eigtveds Gade 28
1402 København
Pafgift@skam.dk



26. oktober 2009

Lovforslag om energi- og miljøafgifter

RenoSam takker for de fremsendte udkast til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love (Tilpasninger til statsstøttesag m.m.)

RenoSam tilslutter sig ændringen i CO2-afgiftsloven, lovforslagets § 5, at afgiften pålægges "ikke-bionedbrydeligt affald" anvendt som brændsel.

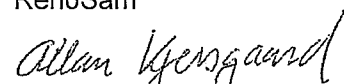
I § 5 indsættes nyt stykke 2-4, som betyder, at den tidligere lempelse efter kulafgiftslovens § 5 (rabatten for bortkølet varme i 2008) ikke skal gælde som lempelse (bundfradrag) i CO2-afgiftsloven. Skatteministeriets begrundelse er, at dette ikke indgik i grundlaget for provenueberegningerne i lovbemærkningerne.

RenoSam skal opfordre til at Skatteministeriet tydeliggør fritagelsesadgangen i CO2-afgiftsloven, § 7 a, stk. 2 og 3.

Der pågår for tiden et arbejde i RenoSam for at undersøge, hvordan det samlede regelsæt kan følges op af et administrationsgrundlag og mulige beregningsværktøjer for forbrændingsanlæggenes håndtering af afgiftsreglerne.

RenoSam skal derfor opfordre Skatteministeriet og SKAT til allerede nu at indlede en dialog med forbrændingsanlæggene om de nye reglers implementering og den nye administrative praksis. RenoSam vil gerne tilbyde at tilvejebringe de nødvendige rammer for en sådan dialog med anlæggene.

Venlig hilsen
RenoSam


Allan Kjersgaard

RenoSam
Vesterbrogade 24, 2. tv.
1620 København V
Telefon 4675 6661
renosam@renosam.dk
www.renosam.dk

CVR 1326 1679

Skatteministeriet

Høringssvar vedr. lovforslag om energifgifter i forhold til tilpasninger som følge af afgørelse i statsstøttesag, j. nr. 2009-231-0025

Som følge af vores deltagelse i KPMG's gruppe for den mineralogiske industri, er vi blevet opmærksomme på, at der i det fremlagte lovforslag hverken helt eller delvist er indarbejdet de bundfradragsbestemmelser i svovlafgiftsloven for de CO2 kvoteregulerede virksomheder der blev vedtaget i forbindelse med lov 464 fra 9. april 2004, for perioden 2005-2009.

Rockwool A/S ser med stor bekymring herpå, idet vi vil få et tab svarende til 4.904.268 kr. i svovlafgift for perioden 2005-2009 (til august), såfremt bundfradragsbestemmelsen i svovlafgiftslovens § 33, stk. 1 mv. ikke opretholdes i det nye lovforslag.

Som det fremgår af tabellen nedenfor vil bundfradraget overstige den svovlafgift der er betalt i perioden, hvorfor Rockwool A/S er berettiget til fuld tilbagebetaling af afgiften i hele perioden, hvis bundfradraget opretholdes.

År	Koks i ton	Svovlafgift i kr.	Bundfradrag
2005	29.631	957.330	1.659.336
2006	31.302	1.010.662	1.752.912
2007	35.881	1.273.606	2.009.336
2008	32.383	1.203.503	1.849.717
2009 - til august	13.089	459.168	762.303

Rockwool A/S fabrikker i Doense og Vamdrup er således CO2 kvoteomfattet, og ville have været berettiget til at opnå det indførte bundfradrag med virkning fra januar 2005, såfremt kommissionen ikke havde underkendt loven.

Vi er naturligvis glade for, at regeringen ved det nu fremsatte lovforslag sikrer den fulde fritagelse for CO2 afgiften af vores brændselsforbrug i perioden, men gevinsten heraf udgør kun 1 mio. kr. i modsætning til de 5. mio. kr. i svovlafgift, idet vi har anvendt brændslet til tung proces med energieffektiviseringsaftale, hvorfor CO2 afgiften har været lille.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at Rockwool A/S mineralogiske processer er omfattet af artikel 2, stk. 4 i energibeskatningsdirektivet, hvorfor det er helt uproblematisk at fastholde de oprindelige fritagelser fra lov 464 fra 2004 for den mineralogiske industri, da dette ikke kræver godkendelse af kommissionen.

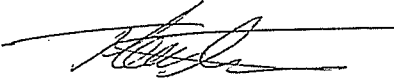
En fritagelse i overensstemmelse hermed vil således fuldt ud sikre de økonomiske løfter regeringen gav til (blandt andet) Rockwool A/S i forbindelse med vedtagelsen af loven fra 2004.

Det skal afslutningsvis bemærkes, at Rockwool A/S os bekendt er den eneste virksomhed indenfor den mineralogiske industri der har betalt svovlafgift.

Rockwool A/S skal derfor kraftigt opfordre til at bestemmelsen opretholdes for den mineralogiske industri, særligt henset til den nuværende markedssituation, der har sat byggeriet i stå og dermed i høj grad influere på selskabets resultater. Vi vil meget gerne deltage i en yderligere drøftelse heraf, såfremt Skatteministeriet ønsker dette.

Henvendelse herom kan rettes til Adm. direktør Thomas Kähler på telefonnummer 46 56 16 16.

Med venlig hilsen
ROCKWOOL A/S



Thomas Kähler
Adm. direktør

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 26. oktober 2009 08:42
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

Fra: Anne Katrine Salling
Sendt: 23. oktober 2009 15:31
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Cc: Jens Peter Licht; Jørgen Holm Damgaard; Tina R Olsen; Svend Erik Nielsen; Flemming Paludan
Emne: Høring af lovforslag om energi- og miljøafgifter

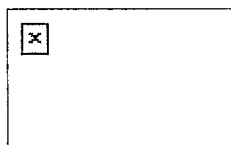
J. nr. 09-148890

Til Skatteministeriet
Afgiftsområdet

SKAT har haft lovforslag om energi- og miljøafgifter i ekstern høring. SKAT har ingen bemærkninger til forslaget.

Med venlig hilsen

Anne Katrine Salling



Økonomi og Kommunikation
Direktionssekretariat
Østbanegade 123, 2100 København Ø

E-mail: Ak.Salling@Skat.dk
Telefon: (+45) 72 37 05 18



Pas på miljøet - udskriv kun denne e-mail hvis det er nødvendigt

Fra: JP-DEP Postkasse Afgifter
Sendt: 26. oktober 2009 11:26
Til: Lillian Bech
Emne: VS: Høringssvar til lovforslag om energi- og miljøafgifter

Fra: Jesper Kiholm Andersen
Sendt: 26. oktober 2009 11:19
Til: JP-DEP Postkasse Afgifter
Emne: Høringssvar til lovforslag om energi- og miljøafgifter

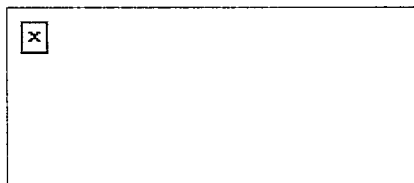
Til Skatteministeriet
Departementet

Høringssvar til lovforslag om energi- og miljøafgifter

Skatterevisorforeningen takker for det modtagne materiale og kan i den forbindelse meddele, at vi ikke har bemærkninger til det modtagne lovforslag.

Med venlig hilsen

Jesper Kiholm
Specialkonsulent
Skatterevisor / Master i skat



Formand for Skatterevisorforeningens Skatteudvalg
Skattecenter Tønder
Pioner Allé 1
6270 Tønder
Telefon: 72389468
Mail: jesper.kiholm@skat.dk
Mobiltelefon: 20487375

Hørringsindsigelse vedrørende begrænsning i metodevalg til måling af Kvælstof-dioxid emissionen for energiproducerende anlæg i **forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet og forskellige andre love**

I oplægget, til det reviderede lovforslag (J. nr. 2009-231-0025), er det præciseret (på side 60), at det kun er offshore boreplatforme og raffinaderier, som kan anvende PEMS (prædiktiv emissions monitorerings system) til bestemmelse af NOX emissionen fra energiproducerende anlæg.

Vi skal hermed påpege at miljømyndighederne i flere af de tidligere amter (Miljøcenter Fyn, Sønderjyllands Amt og Ringkøbing Amt) allerede har godkendt PEMS til overvågning af miljøparametre fra gasturbiner (NOx og CO). Ændringsforslaget vil, hvis det vedtages, medføre at de virksomheder, som allerede har et godkendt PEMS, ikke kan benytte deres eksisterende PEMS måler til opgørelse af NOX emissionen. Vi gør samtidigt opmærksom på, i mange tilfælde vil opgørelsen af NOx emissionen være mere nøjagtig med PEMS end hvad der typisk opnås med konventionelle AMS baseret på ekstraktiv måling. Dette skyldes bl.a. at oppe tiden for PEMS-måleren vil være større end AMS-måleren, da PEMS måleren er baseret på robuste målinger, som oftest er vitale for driften af anlægget.

Ved omregning fra koncentration af NOx til masseflow af NOx, sker bestemmelsen i PEMS-modellen ud fra flere principper, hvorved denne bestemmelse bliver meget sikker. For en AMS-måler er det kun muligt at anvende en meget fordyrende flowmåler på røggassen eller alternativt for homogene brændsler, kan massestrømmen bestemmes ved en supplerende iltmåling og brændstofmåling.

For PEMS måleren er det selvfølgelig vigtigt at den indeholder alle væsentlige led, som er betydende for NOx emissionen og samtidigt indeholder en form for datavalidering, som tilsikrer, at de måleparametre, der indgår i modellen, er valide. Sidstnævnte indebærer at PEMS bør inkludere datavalidering.

Sidst bør det nævnes, at det offentlige p.t. støtter et projekt om videreudvikling af PEMS til gasturbiner, gasmotorer og kedler med homogene brændsler. Med det foreliggende lovforslag, er det ikke muligt at udnytte resultater herfra til emissionsovervågning vha. PEMS på sådanne anlæg i Danmark.

At udelukke PEMS, vil derfor være et tilbageskridt set i forhold til muligheden for en større udbredelse af emissionsmålinger, idet PEMS i de fleste tilfælde kan implementeres væsentligt billigere end en traditionel og gammeldags teknologi som AMS.

Med venlig hilsen

Mogens Weel

Weel & Sandvig

Diplomvej 377

2800 Lyngby



Høringsvar til lovforslag om energi- og miljøafgifter

Skatteministeriet har 12. oktober 2009 fremsendt ovennævnte udkast til lovforslag med anmodning om bemærkninger

1. Særskilt Biofuel satser

Vi finder det positivt, at der er foreslået administrative lempelser vedrørende afgiftsberegning af biofuel i brændstof, således at der fremover er en afgiftssats for benzin med iblandet 4,8 % ethanol og diesel i blandet 6,8 %.

2. Afgiftsfritagelse for et energiprodukt, der medgår direkte til produktion af et tilsvarende energiprodukt (Lovforslagets § 2, nr. 1 og § 4, nr. 5 m.fl.)

Ligeledes findes det positivt at raffinaderiers forbrug af energi til produktion af andre energi-produkter er fritaget for afgift, jf. § 4 nr. 5.

Dette må således medføre, at al forbrug af energi, der anvendes i raffinaderi-processen er fritaget for afgift, dette anses for værende i overensstemmelse med Energi-direktivet, artikel 21, nr. 3, hvoraf det fremgår af:

Forbrug af energiprodukter på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer energiprodukter, betragtes ikke som en afgiftsudløsende begivenhed, hvorved afgiften forfalder, hvis forbruget består i energiprodukter, der produceres på virksomhedens område.

Efter ovenstående er der således alene krav om, at den forbrugte energi har været anvendt til at producere andre energiprodukter for at være fritaget for afgift.

Såfremt den foreslående lovgivning medfører, at raffinaderier skal til at opgøre afgiften på den forbrugte energi for derefter at få denne refunderet, findes dette ikke administrativt hensigtsmæssigt og anses for værende i uoverensstemmelse med Energi-



direktivet, idet produktion af energiprodukter ikke betragtes som en afgiftsudløsende begivenhed.

I praksis sker der ikke en reduktion af energi-afgifter, idet vi som producent og oplagershaver er afgiftsfritaget. En fremgangsmåde med opgørelse /reduktion og afregning vil betyde væsentlige øget administration, hvilket ikke findes hensigtsmæssigt.

Leverance af varme fra Raffinaderier.

Som anført ovenfor vil energi forbrugt i raffinaderiprocessen være en ikke afgiftspligtig begivenhed, som ikke kan pålægges afgift. Dette vil således også som udgangspunkt være gældende for den integreret procesvarme der efterfølgende afsættes til tredjepart. Såfremt dette ikke anses for hensigt, kan en eventuelt afgiftspåleggelse alene foretages som en output beskatning i forbindelse med udnyttelsen af denne varme.

Til information kan vi oplyse at raffinaderi-processen medfører, at der kan frigives varme to steder i processen:

- 1) Ved afsluttende nedkøling af raffinerede færdig producerede produkter
- 2) Varme fra gasturbine.

Ved nedkøling af raffinerede produkter

Processen giver mulighed for at producere varme ved de forskellige udtag af færdige produkter, som efter raffinering har en temperatur, der kan anvendes til at producere varme. (Vort nedkølingsanlæg er omfattet af dispensationen fra 1995 og denne varmeproduktion er således fritaget for afgift efter disse regler).

Varme fra gasturbine.

(I 1992 blev der bygget en gasturbine som en del af raffinaderi-processen.) Gasturbinen produceres først El ved en generator, herefter udnyttes røggassen til at producere andre energi-produkter, idet råolien opvarmes til destillationspunktet på 360 grader, hvorved temperaturen i røggassen reduceres til 225 grader, hvorefter restvarmen ikke kan udnyttes yderligere i raffinaderiprocessen, hvorfor denne udnyttes til at producere varme.

Indfyringen af brændsel sker udelukkende ud fra proces hensyn, og der sker ikke indfyring af brændsel for at producere varme. Dette understreges af, at varmen afsættes til en omkostningsbaseret pris, som ikke står i forhold til de indfyrede produkters værdi. Derudover kan det oplyses, at varmeleverance reguleres af aftageren mellem 0 og 11



enheder. Vælger aftageren ikke at aftage en del af varmen udledes denne uudnyttet gennem skorsten.

Vælges det at indføre en varme afgiftspåleggelse af vores leverancer til trejdepart, skal denne afgift være på samme niveau som overskudsvarme.

Dette skyldes, at der ikke indfyres yderligere energi i forbindelse med produktion af vores varmeleverancer. Procesteknisk er det ikke muligt at udnytte denne overskydende varme (225 grader i røggas), der alene kan udnyttes til varmeproduktion. Alternativet er luftkøling gennem skorsten. Dette finder vi samfundsøkonomisk og miljømæssigt uhensigtsmæssigt. En betragtning hvor varmen stammende fra gasturbinen beskattes som overskudsvarme anses endvidere for værende i overensstemmelse med LSR af 18/05-09 Journalnr. 06-03714.

Hvis varmeleverancer, som opstår i forbindelse med raffinering, ønskes afgiftsbelagt kan dette alene ske ved at ændre ordlyden i bestemmelserne vedrørende varmeleverancer fra energiproduktion således at der tages udgangspunkt i, at denne proces er afgiftsfritaget og at disse leverancer bliver pålagt afgift.

Bestemmelserne kunne udarbejdes således:

Stk. 14. For nyttiggjort varme og varer for hvilke stk. 12 finder anvendelse, pålægges denne en afgift med 62,7 kr. pr. GJ varme dog højst 32,5 % af der samlede vederlag for varmeleverancen. I perioden 2010-2014 er satsen som nævnt i bilag 6. Satsen reguleres efter § 32 a. For virksomheder som inden den 6. april 1995 har ansøgt om tilladelse til afgiftsgodtgørelse for varmeleverancer efter de hidtil gældende regler i § 9 stk. 5 jf. lovbekendtgørelse nr. 543 af 22 juni 1994, sker der ingen afgiftspåleggelse på den leverede varme, når varmen i henhold til tilladelsen afsættes af virksomheden fra et overskudsvarmeanlæg, som er påbegyndt inden den 6 april 1995. .

Stk. 15. For nyttiggjort varme vedrørende eget kraft-varme-anlæg fra varme og varer for hvilke stk. 12 finder anvendelse, pålægges denne en afgift med 50,1 kr. pr. GJ varme dog højst 32,5 % af der samlede vederlag for varmeleverancen. I perioden 2010-2014 er satsen som nævnt i bilag 6. Satsen reguleres efter § 32 a. For virksomheder som inden den 6. april 1995 har ansøgt om tilladelse til afgiftsgodtgørelse for varmeleverancer efter de hidtil gældende regler i § 9 stk. 5 jf. lovbekendtgørelse nr. 543 af 22 juni 1994, sker der ingen afgiftspåleggelse på den leverede varme, når varmen i henhold til tilladelsen afsættes af virksomheden fra et overskudsvarmeanlæg, som er påbegyndt inden den 6 april 1995.



Ovenstående vil bringe beskatningen i overensstemmelse med Energi-direktivet, da dette alene giver mulighed for at foretage en output beskatning af varmeliverancer. Afgiften kan således pålægges energi-til-energi procesvarme, og kan ikke ske ved af reducere en afgift, der ikke pålægges forbruget da forbrug ikke er en afgiftsudløsende begivenhed, jf. energidirektivet.

Kommentarer til §5 nr. 4

4. punktum ses ikke at være i overensstemmelse med Energi-direktivet's bestemmelse, medmindre der er energiproducerede virksomheder, der ikke er omfattet af kvotereglerne.

Det er vores opfattelse, at de varmeliverancer, der er en del af en integreret proces for kvotepligtige virksomheder, ikke skal pålægges afgift, idet afgiften indirekte er pålagt, når virksomhederne indkøber kvoter, som ikke godtgøres.

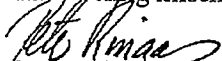
Vedrørende Nox-afgiften.

Det er konstateret, at forbrug af energi der anvendes i en raffinaderi-proces ikke er fritaget for afgift, såfremt udledningen overstiger de grænser, som fremgår af § 1, stk. 2, og at der skal betales afgift af denne udledning. Dette finder vi ikke for værende i overensstemmelse med Energi-direktivet artikel 21 nr. 3. Heraf fremgår det at

Forbrug af energiprodukter på et område, der tilhører en virksomhed, der producerer energiprodukter, betragtes ikke som en afgiftsudløsende begivenhed, hvorved afgiften forfalder, hvis forbruget består i energiprodukter, der produceres på virksomhedens område.

Udledningen er en konsekvens af det forbrug af energiprodukter, der sker på et raffinaderi, når råolien opvarmes og omdannes til raffinerede produkter så som benzin, diesel mv. Der ville ingen udledning være uden dette forbrug og da dette ikke er en afgiftsudløsende begivenhed, kan der efter vor opfattelse ikke pålægges NOX-afgifter på udledning, når denne sker fra et raffinaderi. Energidirektivets bestemmelsen gælder ligeledes i forbindelse med udvinding af kulbrinter.

Med venlig hilsen


Peter Rimaas