



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-231-0025

Dato: 8. december 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 63 – Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love (Ændringer som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m.).

Hermed sendes kommentar til KPMGs henvendelse af 8. december 2009 på vegne af virksomheden AirLiquide (L 63 - bilag 16).

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

Henvendelsen:

På vegne af virksomheden AirLiquide kommenterer KPMG kommentaren til AGA A/S's brev af 27. november 2009.

KPMG undrer sig over, at fremstilling af industrigasser ikke er en proces, der fortjener en lignende særlig afgiftsfritagelse, som er imødekommet den mineralogiske og metallurgiske industri, samt elektrolyse og kemisk reduktion i forbindelse med *Forårspakke 2.0*.

KPMG nævner, at efter energibeskatningsdirektivet er der mulighed for at afgiftsfritage elektricitet, såfremt udgifterne hertil udgør mere end 50 % af omkostningerne ved et produkt.

KPMG undrer sig over, at produktionen af industrigasser ikke skulle være en energiintensiv proces.

KPMG nævner, at Skatteministeriet må have overset det faktum, at denne produktion alene kan komme i betragtning til at blive omfattet af fritagelse, fordi mere end 50 % af varens omkostning vedrører elektricitet.

KPMG anfører bl.a. også, at de kommende energiafgifter på danske gasproducerende anlæg sandsynligvis vil medføre, at visse danske gasproducerende anlæg ikke klarer konkurrencen fra Sverige og Tyskland inden den bebudede undersøgelse af de energiintensive virksomheders konkurrencesituation i 2012.

Kommentar:

Ifølge Skatteministeriets oplysninger gælder, at når den nye energiafgift på el til proces fra *Forårspakke 2.0* er fuldt indfaset i 2013, bliver de virksomheder, som producerer industrigasser, langt fra så hårdt belastet af de nye energiafgifter på proces som nogle af de andre virksomheder med energintensive processer, som f.eks. papirfabrikkerne.

Det er rigtigt, at efter energibeskatningsdirektivet er der mulighed for at afgiftsfritage elektricitet på betingelse af, at udgifterne hertil udgør mere end 50 % af omkostningerne ved et produkt. Man skal dog have med i betragtningen, at udgiften til elektricitet defineres som den faktiske købsværdi af elektricitet. Det betyder, at de forholdsvis høje danske afgifter på elektricitet medregnes til udgiften, hvilket gør det meget lettere at opfylde betingelsen.

Jeg finder, at der aktuelt ikke er grundlag for en afgiftslempelse til virksomheder, der producerer industrigasser.

Jeg henviser i øvrigt til min kommentar til AGA A/S's brev af 27. november 2009.