



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2009-231-0025

Dato: 8. december 2009

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 63 – Forslag til Lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love (Ændringer som følge af afgørelse i statsstøttesag m.m.).

Hermed sendes kommentar til henvendelse fra KPMG af 8. december 2009 (L 63 – bilag 14).

Kristian Jensen

/Lene Skov Henningsen

## **Henvendelse:**

KPMG henvender sig på vegne af en gruppe af mineralogiske virksomheder, Ardagh Glass Holmegaard A/S, Faxe Kalk A/S, KnaufDanogips A/S, Rockwool A/S, Akzo Nobel Salt A/S, Aalborg Portland A/S og Kalk- og Teglværksforeningen.

KPMG konstaterer med glæde, at der efter et ændringsforslag til lovforslag L 63 ydes tilbagebetaling af svovlafgift til virksomheders mineralogiske processer m.v. for perioden 2005-2009.

KPMG konstaterer, at der i forslaget ikke er indarbejdet den tilsvarende lempelse efter udgangen af 2009. KPMG opfordrer til, at lempelsen fortsætter efter 2009.

KPMG anfører bl.a., at en dansk særbeskatning indebærer en meget væsentlig risiko for tab og udflytning af danske arbejdspladser, særligt i en periode med negativ vækst og krise i markedet, hvorved produktionen udflyttes til lande uden samme miljøkrav som de danske.

KPMG anfører bl.a. også, at den danske særbeskatning i forhold til svovl er ikke enestående. I den forbindelse nævner KPMG, at der fra 2010 bliver indført væsentlige stigende energifgifter samt NO<sub>x</sub>-afgift og smøreolieafgift, og at flere danske særskatter skaber stor usikkerhed i forhold til at foretage betydelige investeringer i den teknologi, der er så vital for at udvikle virksomhedernes konkurrenceevne.

## **Kommentar:**

KPMG anmodede i tidligere brev af 26. november 2009 om lempelse i svovlafgiften for virksomhedernes mineralogiske processer både for perioden 2005-2009 og fremadrettet.

Det fremgår af min kommentar til det tidligere brev, at jeg kommer virksomhederne i møde med hensyn til perioden 2005-2009. Dette udmøntes i et ændringsforslag til lovforslag L 63 om en ordning med tilbagebetaling af pligtig svovlafgift til virksomheder for deres mineralogiske processer m.v. for perioden 2005-2009.

Det fremgår endvidere af min kommentar, at med hensyn til fremtiden fra den 1. januar 2010 er jeg ikke indstillet på, at der ydes lempelse i svovlafgiften, da det vil indebære en risiko for svækkelse af afgiftens miljømæssige incitamenter til mindsket udledning af svovl, som jeg vil være betænkelig ved.

Jeg finder, at der aktuelt ikke er grundlag for yderligere lempelser i svovlafgiften til de mineralogiske virksomheder.

Udover ovennævnte lempelse er der allerede en flerårig lempelig overgangsordning for store udledere af svovl, som endeligt udløber i 2015.

Svovlafgiften har været medvirkende til et fald i forureningen lokalt og regionalt. Jeg synes, at det er rimeligt, at jo mere svovl, der udledes, jo mere skal der betales i svovlafgift.

Jeg vil i øvrigt bemærke, at *Forårspakke 2.0* indebærer energifgifter på erhvervene fra den 1. januar 2010. I den forbindelse er der taget særligt hensyn til konkurrencesituationen m.v.

for de mineralogiske virksomheder, idet mineralogiske processer m.v. er fritaget for de nye energiafgifter på erhvervene.

Formålet med *Forårspakke 2.0* er blandt andet at sikre lavere personskatter og samtidig at bidrage til klima- og energimålsætningerne. Lavere personskatter er også til gavn for det danske erhvervsliv, herunder de mineralogiske virksomheder.

Reformen styrker dansk vækst og velstand på både kort og langt sigt.