



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 4. Maj 2010
Enhed: Sundhedsjuridisk center
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 217206

Folketingets Sundhedsudvalg har den 9. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 13 (Alm. del) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 13:

"Hvad er baggrunden for, at det foreslåede nye klageorgan benævnes Patientombudet og har det nogen juridisk betydning, at der er tale om et ombud i stedet for et nævn?"

Svar:

Betegnelsen "Patientombudet" er inspireret af Rigsombudet på Færøerne og Rigsombudet i Grønland, der – ligesom det er tilfældet for Patientombudet – er administrative institutioner under et ministerium.

Betegnelsen "nævn" anvendes for et kollegialt organ, der ikke indgår i det sædvanlige ministerielle hierarki og derfor i sin virksomhed er uafhængig af bl.a. vedkommende minister.

Patientombudet er ikke et nævn, idet der ikke er tale om et kollegialt organ. Efter lovforslaget er Patientombudet dog sikret samme uafhængighed som et nævn ville have ved behandlingen af de klager, hvori Patientombudet træffer afgørelse, jf. forslaget til § 11, stk. 2, i lov om klage- og erstatningsadgang inden for sundhedsvæsenet.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen