



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 25. maj 2010
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 232267

Folketingets Sundhedsudvalg har den 17. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 2 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 2:

"Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. januar 2010 fra Danske Patienter, Danske Handicaporganisationer og Forbrugerrådet, jf. L 130 - bilag 3."

Svar:

I henvendelsen kritiserer Danske Patienter, Danske Handicaporganisationer og Forbrugerrådet bl.a., at Patientombudet efter lovforslaget skal afgøre klager over sundhedsvæsenets faglige virksomhed ("forløbsklager") uden lægmandsrepræsentation.

Jeg har redegjort for baggrunden for forslaget herom i min besvarelse af spørgsmål nr. 4 (alm. del – L 130). Med henblik på at imødekomme organisationernes synspunkter har jeg imidlertid i dag fremsendt et ændringsforslag til lovforslaget, som jeg kan henvise til.

Organisationerne foreslår endvidere, at der etableres en lokalt forankret patientstøtte, som kan bistå de patienter, der ønsker det, ved dialogen med regionen.

Jeg kan hertil bemærke, at Patientombudet og regionerne i tilknytning til tilbuddet om dialog vil skulle vejlede patienterne om retten til at lade sig bistå i forbindelse med dialogen med regionen. Langt de fleste patienter, der ønsker bistand ved dialogen, må antages at have mulighed for og ønske om selv at finde en person i deres personlige eller professionelle netværk, som vil kunne træde til. I almindelighed vil den sædvanlige ret til at lade sig bistå derfor være tilstrækkelig til at dække det behov, patienter kan have for bistand i forbindelse med dialogen. Jeg mener på den baggrund ikke, at der er grund til i forbindelse med tilbuddet om dialog at lovfæste en særordning, der fraviger det almindelige princip om borgernes adgang til at lade sig bistå. Jeg kan i den forbindelse henvise til min besvarelse af spørgsmål nr. 5 (alm. del – L 130).

Af hensyn til de patienter, der ikke har mulighed for selv at finde en person, der kan bistå dem, forudsætter jeg, at regionerne i samarbejde med patientorganisationer m.v. fremlægger kontaktoplysninger på frivillige fra de pågældende organisationer, som patienten kan kontakte, hvis patienten ønsker en frivillig bisidder.

Med hensyn til tandklagesystemet har organisationerne udtrykt tilfredshed med lovforslagets forudsætning om at sikre lægmandsrepræsentation i tandklagenævnene, og at tandklager fremover skal kunne indgives til Patientombudet. Organisationerne anfører dog, at repræsentationen af lægmænd og fagpersoner i tandklagenævnene bør være ligelig, og at også tandskadeerstatningskrav bør kunne indgives via Patientombudet. Det anføres endvidere, at tandklagesystemet bør evalueres.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmål nr. 3 (alm. del – L 130) er det efter min opfattelse en fordel for patienterne, at det særlige tandklagesystem videreføres med de ændringer, som fremgår af lovforslaget, herunder med en sikring af patientrepræsentation i samtlige tandklagenævn og en nem klageadgang via Patientombudet. Jeg kan hertil bemærke, at også tandskadeerstatningskrav vil kunne indgives via Patientombudet, som i givet fald vil sørge for at videresende henvendelserne til tandskadeersikringen. I givet fald regnes den frist, der efter lovgivningen gælder for anmeldelsen af et erstatningskrav, fra kravet anmeldes til Patientombudet, jf. lovforslagets § 1, nr. 6.

Det antal af repræsentanter for patient- eller forbrugerorganisationer i de enkelte tandklagenævn, som er forudsat ved lovforslaget, er fastsat under hensyn til, at der fortsat bør være den fornødne tandlægefaglige ekspertise i nævnene med 3 tandlægefaglige medlemmer i samtlige nævn, ligesom regionerne som parter i den overenskomst, hvorved tandklagesystemet er etableret, fortsat bør have adgang til at udpege repræsentanter til nævnene. Samtidig bør det samlede antal nævnsmedlemmer i tandklagenævnene tilgodese hensynet til nævnenes funktionsdygtighed.

Jeg kan tilføje, at jeg er indstillet på at evaluere tandklagesystemet, når det nye patientklagesystem evalueres, herunder for at vurdere om de ændringer, der er forudsat i tandklagesystemet, fungerer efter hensigten.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen