



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 20.maj 2010
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 222997

Folketingets Sundhedsudvalg har den 29. april 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 25 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 25:

"Ministeren bedes oplyse om han finder, at navnet på institutionen under Indenrigs- og Sundhedsministeriet, der skal forestå behandlingen af klager over sundhedsfaglig virksomhed "Patientombuddet" klart signalerer, at der er tale om en institution på linje med andre statslige direktorater og styrelser og ikke en institution der af egen drift kan tage sager op på tilsvarende måde som f.eks. Folketingets Ombudsmand og Forbrugerombudsmanden."

Svar:

Jeg mener ikke, at betegnelsen "Patientombudet" giver anledning til begrebsforvirring i forhold til f.eks. Folketingets Ombudsmand, ligesom betegnelsen efter min opfattelse ikke i sig selv skaber en forventning om, at der er tale om en myndighed, der kan tage sager op af egen drift. Betegnelsen er, som jeg tidligere har oplyst, inspireret af Rigsombudet på Færøerne og Rigsombudet i Grønland.

Patientombudet vil som bekendt heller ikke blive den første eller eneste statslige myndighed med en betegnelse, hvori ordet "styrelse" eller "direktorat" ikke indgår.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen