



Slotsholmsgade 10-12
DK-1216 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W www.sum.dk

Folketingets Sundhedsudvalg

Dato: 12. maj 2010
Enhed: Internationalt samarbejde og retsstilling
Sagsbeh.: SUMHBR
Sags nr.: 0908622
Dok nr.: 215879

Folketingets Sundhedsudvalg har den 24. marts 2010 stillet følgende spørgsmål nr. 3 (Alm. del – L 130) til indenrigs- og sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 3:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 21. marts 2010 fra Tina Jønsson, jf. L 130 - bilag 6.”

Svar:

Tina Jønsson kritiserer i henvendelsen det nuværende særlige tandklagesystem, som efter hendes opfattelse ikke sikrer patienter, der klager over privatpraktiserende tandlæger, en saglig, neutral og uvildig behandling af klagerne. Tina Jønsson henviser i den forbindelse til sine erfaringer fra en konkret klagesag, hvor hun bl.a. måtte rejse spørgsmål om inhabilitet for et af tandlægenævnets medlemmer.

Tina Jønsson påpeger dog samtidig, at det vil være optimalt, hvis de særlige muligheder, der er for at træffe afgørelser om betaling for omgørelse af mangelfuld tandbehandling, fortsat vil kunne bevares i klagesystemet på tandområdet.

Det er min opfattelse, at det nuværende tandklagesystem har nogle væsentlige fordele for patienterne. For det første har tandlægenævnene – som Tina Jønsson også har bemærket – mulighed for at pålægge en tandlæge at tilbagebetale honoraret helt eller delvis eller at betale for omgørelse af tandarbejdet. Denne mulighed vil ikke kunne opretholdes, hvis tandklager over privatpraktiserende tandlæger fremover skulle behandles af Disciplinærnævnet. Samtidig er sagsbehandlingstiden i tandklagesystemet kortere, end den er ved Patientklagenævnet.

Der gælder desuden på væsentlige punkter samme regler for tandklagesystemet som for Sundhedsvæsenets Patientklagenævn. Det gælder tandlægenævnenes kompetence til at udtale kritik, klagefristerne, reglerne for offentliggørelse af afgørelser med kritik og reglerne for underretning af Sundhedsstyrelsen. Det er således allerede med de nuværende regler sikret, at Sundhedsstyrelsen i forbindelse med styrelsens tilsynsopgaver har kendskab til samtlige afgørelser og forlig i tandklagesagerne.

På den baggrund er det min opfattelse, at det er en fordel for patienterne, at det særlige tandklagesystem videreføres med de ændringer, som fremgår af lovforslaget. Ændringerne vil sikre patientrepræsentation i tandlægenævnene

og sikre patienterne samme lette klageadgang via Patientombudet på tandklageområdet, som patienterne med lovforslaget får på øvrige områder.

Det er i den forbindelse min forventning, at patientrepræsentation i tandlægenævnene vil kunne styrke patienternes tillid til tandklagesystemet.

Jeg agter herudover at fastsætte regler ved bekendtgørelse, der sikrer, at forvaltningslovens regler om inhabilitet fremover også vil gælde for tandklagenævnene. Jeg er således enig med Tina Jønsson i, at forvaltningslovens regler om inhabilitet bør gælde for tandlægenævnene, uanset om dette fremgår af overenskomsten mellem Tandlægeforeningen og Regionernes Lønnings- og Takstnævn.

Med venlig hilsen

Bertel Haarder / Helle Borg Larsen