



SKATTEMINISTERIET

Notat

J.nr. 2010-231-0026

Svar på samrådsspørgsmål C til samråd i SAU vedr. L

162

stillet efter ønske fra Anne Grete Holmsgaard (SF)

Samrådsspørgsmål C

”Vil regeringen være indstillet på at frafalde forslag om at lade ikke-fluktuerende VE-anlæg være omfattet af nettomåleordningen?”

Svar: Hovedformålet med forslaget er, som det formentlig er spørgeren bekendt, at fremme en større udbredelse af anlæg til produktion af vedvarende energi på husstandsniveau. Regeringens mål er at skabe teknologineutrale incitamenter til miljørigtig adfærd.

Sidstnævnte gøres ved at udbrede ordningen til alle anlæg til produktion af vedvarende energi op til 6 kW i husstande. Der sker ved en henvisning til lov om fremme af vedvarende energi. Alle anlæg, der i den lov betragtes som anlæg til produktion af vedvarende energi, omfattes. Dermed undgås det, at der skal ændres i elafgiftsloven hver gang en ny teknologi til produktion af vedvarende energi kommer frem.

I den forbindelse er jeg naturligvis opmærksom på, at nogle anlæg til produktion af vedvarende energi har en meget fluktuerende karakter, f.eks. anlæg baseret på sol og vind, hvorimod andre har en mere stabil produktion, f.eks. motoranlæg, der kører på biobrændstoffer eller biogas. Og jeg er helt opmærksom på, at de anlæg med en ikke-fluktuerende karakter ikke har samme behov for at kunne lagre overskydende elektricitet på nettet, da deres produktionsmønster bedre kan afstemmes efter forbruget. For disse anlæg vil ordningen derfor heller ikke have samme økonomiske betydning.

Men når det er sagt er det regeringen magtpåliggende at sikre en teknologineutral løsning, så der sikres ens vilkår for alle teknologier til produktion af vedvarende energi. Dels for ikke at forskelsbehandle – det siger sig selv, og dels som nævnt for at undgå, at der, hver gang en ny teknologi til produktion af vedvarende energi kommer på markedet, skal tages stilling til, om det pågældende teknologi nu skal omfattes af ordningen, og efterfølgende evt. lovgive vedrørende nettoafregningsordningen. Hertil er det vigtigt for regeringen at skabe forudsigelighed således, at borgere og virksomheder ved, at når der er tale om et husstands anlæg til

produktion af vedvarende energi vedrørende 6 kW, så er der også mulighed for at nettoafregne.

Så svaret på spørgsmålet er nej, regeringen vil ikke være indstillet på at frafalde forslag om at lade ikke-fluktuerende VE-anlæg være omfattet af nettomåleordningen.

Spørgsmål/svarkatalog til samrådsspørgsmål C

- Hvor stor er produktionen på et typisk solcelleanlæg på 6 kW?* Et typisk solcelleanlæg med det gennemsnitlige antal soltimer i Danmark kan årligt producere 800-850 kWh pr. installeret kW, og et anlæg på 6 kW kan derfor årligt producere 4800-5100 kWh.
- Hvor stor er produktionen fra en typisk husstands-mølle på 6 kW?* Afhængigt af vindplaceringen og møllens effektivitet kan den årlige produktion mølle på 6 kW være fra under 2000 kWh og op til 15.000 kWh.
- Hvor stor er produktionen fra et typisk motoranlæg på 6 kW?* Disse kan være i fuld drift i alle årets timer, og et anlæg på 6 kW kan derfor producere op til omkring 50.000 kWh om året
- Hvad er fordelene ved en teknologineutral ordning?* Dels undgås forskelsbehandling, og dels undgås det, at der, hver gang en ny teknologi til produktion af vedvarende energi kommer på markedet, skal tages stilling til, om det pågældende teknologi nu skal omfattes af ordningen, og at skulle lovgive vedrørende nettoafregningsordningen. Ordningen fremtidssikres dermed således, at alle fremtidige teknologier til produktion af vedvarende energi omfattes.

Hvorfor ikke kun udvide ordningen til husstandsmøller?

Problemet med kun at udvide ordningen til husstandsmøller er, at der dermed vil være en negativ særbehandling af alle andre teknologier til produktion af vedvarende energi. Derudover vil der, hver gang en ny teknologi til produktion af vedvarende energi kommer på markedet, skulle tages stilling til, om det pågældende teknologi nu skal omfattes af ordningen, og at skulle lovgive vedrørende nettoafregningsordningen. Ved at udvide ordningen til alle teknologier fremtidssikres den dermed således, at alle fremtidige teknologier til produktion af vedvarende energi omfattes.