



SKATTEMINISTERIET

J.nr. : 2010-231-0026

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 162. Forslag til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet, lov om kuldioxidafgift af visse energiprodukter og forskellige andre love (Ændringer i elpatronordningen, udvidelse af solcelleordningen i elafgiftsloven og afgift på andre klimagasser end CO₂ m.v.). Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 28 af 17. maj 2010.

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Grete Holmsgaard (SF).

Troels Lund Poulsen

/Hans Larsen

Spørgsmål: Hvilken teknologi skal man investere i for at nedbringe mængden af uforbrændt metan i motorerne, og hvad er investeringsniveauet for det enkelte værk?

Svar: Jeg har anmodet Energistyrelsen om svarbidrag, og jeg henholder mig til dette:

”I dag findes der tre mulige tekniske løsninger, der på forskellig vis reducerer metanudslippet. Disse omfatter:

- Incinereringsanlæg, hvor røggassen fra gasmotoren ved varmeveksling opvarmes til så høj temperatur, at metanen og andre brændbare emissionskomponenter spontant afbrændes.
- Støttefyret katalysator, hvor røggassens temperatur hæves til en temperatur, hvor en katalysator kan omsætte metan. Røggassens temperatur hæves ved at indsætte en kanalbrænder i røggassen før katalysatoren og ved støttefyring med naturgas hæves temperaturen til det nødvendige niveau.
- Recuperativ katalytisk løsning, hvor temperaturen ved varmeveksling sammen med katalysatoren hæves så meget, at metan kan omsættes. For at dette kan fungere optimalt, kræves i mange tilfælde en tilsætning/støttefyring med naturgas før processen.

Der er kun få anlæg i drift. Der er derfor stor usikkerhed omkring anlægs- og driftsomkostninger. Overslagsmæssigt er anlægsomkostningerne mellem 0,5 og 3 mio. kr. pr MW-el afhængig af rensningstype, levetid og motorstørrelse. NIRAS Konsulenterne A/S har for Energistyrelsen vurderet, at de gennemsnitlige driftsomkostninger udgør mellem 6 og 27 øre pr. m³ naturgas.”