

→ Oyl

Christina Hjeresen

Fra: TRM Jane Strøbæk [jas@TRM.dk]
Sendt: 18. marts 2010 12:28
Til: Justitsministeriet
Emne: VS: forbud mod 13 eller 14 hunderacer

Og nok en til Lars Barfoed

Venlig hilsen

Jane Strøbæk
Kontorfuldmægtig

Transportministeriet
Ministry of Transport
Sagsstyringsenheden
Frederiksholmskanal 27 F
DK-1220 København K

Telefon +45 33 92 43 17
Telefax +45 33 38 14 34
jas@TRM.dk
www.trm.dk

Fra: 00224808@mil.dk [mailto:00224808@mil.dk]
Sendt: 18. marts 2010 11:00
Til: Mail trm
Emne: forbud mod 13 eller 14 hunderacer

Kære minister

Jeg har med interesse fulgt med i debatten idet jeg selv har en terrier samt avler og udstiller disse hunde. Generelt er jeg enig i, at en Staffordshire bull terrier ikke er nær så "skarp" som en Amerikansk staffordshire terrier.

Problemet er bare, at det ikke er muligt for almindelige mennesker og formodentligt også for politiet at se forskel på disse to racer. De har næsten samme udseende, størrelse og farve/aftegn - se evt. foto og racebeskrivelsen under Dansk Terrierklub. Denne ensartethed vil derfor næsten umuliggøre håndhævelse af forbudet.

Alle der har en Amerikansk staffordshire terrier vil bare hævde, at det er en Staffordshire bull terrier og det modsatte vil ikke kunne bevises når det drejer sig om hunde uden stamtavle. Ligeledes er det meget almindeligt - i de kredse der har problemhundene - med en eller anden % krydsning mellem Staffordshire bull terrier og Amerikansk staffordshire terrier.

Derfor mener jeg, at et forbud mod Amerikansk staffordshire terrier også nødvendigvis et forbud mod Staffordshire bull terrier uagtet, at

2009 NR. 5430 - 0159
A. nr. 738

Staffordshire bull terrier generelt er en OK hund hvis den er renavlet.

Det var
bare lige det jeg ville fortælle.

Med Venlig Hilsen

Niels
Ørndrup
Forbindelsesvejen 123
9400 Nørresundby
25101213

Maj-Britt Haastrup

Fra: Birgitte & Peter [splidholm-hundepension@post.tele.dk]

Sendt: 21. marts 2010 17:48

Til: Mette Johansen; Maj-Britt Haastrup; Flemming Møller; Marlene Harpsøe

Emne: Uheld med hunde som IKKE er på listen...

Kære alle,

Her er brugt 5 minutter på nettets nyhedssider og her er hvad jeg fandt fra den sidste tids uheld med racer som ikke er på jeres "forbudsliste"... grunden til at jeg sender disse er at de hetzkørende medier ikke publicerer når sådanne racer laver uheld og I danner jeres holdning på alt for snævre grundlag. Det er ren rasisme I har gang i.

Schæfer dræber retriever:

<http://www.fyens.dk/article/1561361:Nyborg--Schaefer-bed-retriever-i-hjjet>

63 årig kvinde overfaldet af schæfer:

<http://dailynews.dk/news.php?id=936459>

Og hovsa..de små kan også..

<http://www.fyens.dk/article/1136238>

Kvinde skambidt af schæfer

<http://www.fyens.dk/article/1315465:Faaborg-Midtfyn--Kvinde-skambidt-af-schaefer>

Schæfer overfalder 5 årig:

http://www.facebook.com/birgitte.s.nielsen?ref=profile#!/note.php?note_id=116375214130&id=131080744679&ref=mf

Og her for man kun en bøde når en dobermann bider børn, men aflivning af en amstaff der bed en hest:

<http://www.dr.dk/Regioner/Vest/Nyheder/Holstebro/2009/05/14/070857.htm?rss=true®ional>

IGEN vil jeg understrege at det er helt hen i vejret at lave forbud af disse 13 hunderacer... da ALLE HUNDE laver uheld, når de ikke er i snor og er i hænderne på de forkerte og naive mennesker. Jeres forbud ændrer overhovedet ikke statistikken af bideuheld..tværtimod giver den danskerne en falsk tryghedsfølelse.

Og vi som har hunde vi har styr på betaler for det!

Vh

Birgitte Nielsen
Splidholmvej 10
Gylling
8300 Odder

Skifteret
byrådskontoret
Akt.nr. 237

2009 NR. 5430 - 0159

Skifteret
byrådskontoret

Akt.nr.

Karina Kejser

Fra: Sisse Grothe [sisse.g@gmail.com]

Sendt: 21 marts 2010 15:23

Til: Justitsministeriet

Emne: vedr hundeloven

Kære Lars Barfoed

Nu sidder jeg igen overfor det forbud i fremsætter mod 13 forskellige hunderacer.

Der er nogle ting der undre mig voldsomt. I har nedsat et hundevalg, men nu har jeg indtil videre læst 2 artikler fra nogle der var med i dette udvalg, som giver klart udtryk for, at det i forvejen var besluttet at der skulle komme et forbud mod muskelhunde. For mig giver det absolut ingen mening, når vi lever i et demokrati, og hvis der skal laves love, skal disse være fagligt begrundede. Det kommer meget bag på mig, som borger i dette land, at vores folkevalgte politikere har en så gemen skjult dagorden.

Hvordan kan De som folkevalgt politiker, argumentere for at det er ok at stikke en retningslinje ud, som uanset giver dette udvalg kun en udvej? Ved godt at det ikke er Dem der har sammensat udvalget, og at det ikke er Dem der måske har valgt at stikke dem, den retningslinje, MEN der er Dem der vælger at følge netop den linje.

Ydermere, har en af de medlemmer der har været i hundevalget skrevet, at man i Holland har haft en lignende lov, som De ønsker i Danmark. Den har Holland nu gået bort fra, da det har vist sig at de ikke har haft færre bidskader efter de vedtog loven, så de har valgt at ophæve forbud af nogle som helst racer.

Forstår simpelthen ikke, hvorfor i ikke satser på dyrepoliti og de ejere af de forskellige dyr/hunde. Hunde er ikke onde eller noget som helst, og de reagerer kun på manglende opdragelse eller forståelse for deres race. Så må man indføre en regel om at ALLE der anskaffer sig en hund mm skal på kursus, som de selv betaler, hvis de ønsker at have dyr. På den måde kunne man evt. komme en del af disse mishandlede staklers skæbne til livs.

Men overvej at læse disse to artikler, og jeg håber oprigtigt på, at De vil give en respons, og at disse artikler vil sætte nogle ting til overvejning.

<https://www.ddd.dk/Documents/Hundevalg07-web.pdf>

<http://www.dyrenes-beskyttelse.dk/db/dbpress.nsf/0/9b4aab84f6b8842cc12576eb0053ba60>

Mvh

Sisse Grothe
Strandgården 29stth
2635 Ishøj

Maj-Britt Haastrup

Fra: Lene Sandmark Mikkelsen [lmikk02@samnet.sdu.dk]
Sendt: 17. marts 2010 16:30
Til: Justitsministeriet
Emne: Staffordshire bull terrier

Til justitsministeriet

Jeg har indsat en mail som jeg har sendt til dansk folkeparti. Det drejer sig om denne berømte kamphundeliste og om at staffordshire bull terrieren er fjernet fra denne liste. Jeg er fuldstændig enig i at denne race IKKE skal stå på listen - den har intet at gøre der. Så jeg sender denne mail til jer, fordi jeg vil opfordre jeg til at stå fast. Og så isvrigt opfordre Marlene Harpsøe fra DF til at sætte sig ordentligt ind i tingene inden man kommer med en udtalelse som den hun har gjort tidligere på dagen. For at I kan se nogle saglig argumentationer for hvorfor denne race ikke hører til listen så sender jeg min mail til DF til jer også.

Vh Lene S. Mikkelsen

Hej Dansk Folkeparti.

Jeg skriver til jer fordi jeg er meget forbavset over jeres udmelding omkring at i er uenige i at ovenstående hunderace er taget ud af listen. I (Marlene Harpsøe) kommer med den meget tynde argumentation at en hest er blevet bidt af denne race. At en hest er blevet bidt af denne race gør den ikke til en kamphund. (der findes isvrigt flere eksempler på andre "ikke farlige" hunde der har bidt heste) Jeg kender ikke til den konkrete sag, men jeg er dog af den overbevisning, at det højst sandsynligt har været ganske almindelig dyreadfærd. Den har sikkert følt sig truet af det noget større dyr (hvilket jo er forståeligt) og dens eneste mulighed for at sige fra er ved at bide, ligesom ALLE andre hunderacer.

Skal schæferen, goldenretrieveren (som er den der bider mest), gravhunden, andre terrier typer så også forbydes ??

Alle hunde kan bide, men det bliver de jo hverken aggressive hunde af eller kamphunde, det er helt alm. hunde adfærd.

Jeg kan oplyse at ovennævnte race flere gange i træk er blevet kåret som den bedste familiehund i England og det er en meget elsket hunderace der og i f.eks. australien. Jeg må sige at denne udmelding er et klart udtryk for, at den der snakker ikke ved hvad hun taler om. Denne hund er en muskelhund (ligesom bokseren), men det er en kærlig hunderace og en udpræget familiehund - ikke en kamphund ! Alle hunde kan gøres farlige og bide, men det bliver de altså ikke til kamphunde af. Man er nødt til at vide noget om baggrunden for det man snakker om, før man udtaler sig - og én sag med en hund der har bidt gør ikke nogen forskel, i så fald skal alle hunde jo forbydes. De hundetyper der skal gøres ulovlige skal jo være dem som har et udpræget kamp instinkt og det har denne race IKKE ! - derfor skal den ikke stå på listen. Og som det også oplyses i en artikel på tv2.dk så er den ca. halv størrelse af f.eks. en armstaff.

Jeg vil opfordre til at man sætter sig ordentligt ind i tingene før man udtaler sig. Jeg har intet mod forbud af en række hunderacer, men jeg har noget imod at man sætter lighedstegn mellem muskelhund og kamphund (farlig hund). Jeg tænker også om Marlene Harpsøe nogensiden har haft fysisk kontakt til denne hunderace og evt. har besøgt nogen af de supergode og seriøse opdræt af denne race ?

venlig hilsen er foraget og meget sur vælger

Lene S. Mikkelsen

Maj-Britt Haastrup

Fra: brixioekken@gmail.com på vegne af Michael Brix [michael@bripix.com]

Sendt: 17. marts 2010 16:43

Til: Justitsministeriet; mail@larsloekke.dk; folketinget@ft.dk

Emne: Ulovliggørelse af 14 hunderacer

Kære Ministerium

Jeg har med stor interesse og frygt fulgt debatten omkring ulovliggørelse af visse hunderacer, og mine egne to familiemedlemmer Balder og Phoebe er af racen Boerboel Mastiff og ser ud til at ende med at blive ulovlige.

At lave en liste over ulovlige hunderacer vil åbne en række af nye problemer og folk vil lave krumspring for at eje de racer, som de har lyst til. Det er simpelthen ikke logisk at gøre racerne ulovlige fremfor at lave et hundekørekort. Et hundekørekort vil med sikkerhed minimere problemet, da det jo netop er folk som opdrager hunde forkert, som volder problemerne. Vi har jo heller ikke gjort VOLVO ulovlig bare fordi den slår hårdere, hvis ejeren ikke kan styre den?

Se et par småfilm med min farlige Sydafrikanske Boerboel Mastiff Balder:

[Link til YouTube, video 1](#)

[Link til YouTube, video 2](#)

[Link til BoerboelMastiff.com](#)

Min bekymring går på hele modellen med at udvælge racer - det kan I ikke styre. Men en Boerboel er på ingen måde mere farlig end f.eks.

Schæfer, Rothweiler, Dobermann, Ulvehund, Blodhund. Boerboel har ALDRIG været brugt eller fremavlet som kamphund - det er en gårdhund og vagthund!!!

Skal min lille hundehvalp godt nok være ulovlig, bare fordi nogle mennesker lærer SINE hunde at være aggressive? - DET ER IKKE RACEN DEN ER GAL MED!!!

Jeg håber, at I kan blive snakket til fornuft, for den løsning, som flourerer i medierne nu er simpelthen forrykt og uintelligent - jeg er i chok over at dette er et seriøst lovforslag, som måske også bliver vedtaget. Sæt jer nu grundigt ind i sagerne, for det her er helt ude i hampen. Folket mister da alt respekt for jer, hvis det bliver tramfet igennem

HUNDEKØREKORT ER LØSNINGEN!

Med venlig hilsen/Sincerely Yours

Michael Brix, BriPix Web & Graphics

www.BriPix.com

www.MichaelBrix.com

Phone: (+45) 40 42 32 34

Bliver du set på Google?

Prøv søgemaskineoptimering!

Maj-Britt Haastrup

Fra: Nelle [nelle1@a.cirque.tv]

Sendt: 17. marts 2010 10:47

Til: Justitsministeriet

Emne: Vedr. kamphunde --- lovforslag

Jeg er Niels Peter Løgstrup, Gillesager 4 3h 2605 Brøndby og har et mindre tilføgsforslag begrundet i at vores hund er angrebet 3 gange af kamphund og min kone er angrebet 1 gang, så hun måtte på hospitalet:

Mit forslag gælder alene, at hundesnoren max må være 1½ m. Det hjælper jo ikke hvis hunden er i en 5 - 8m snor.

med venlig hilsen

N.P.Løgstrup

→ 3 1/1

Karina Kejser

Fra: Tina Herringsø (DEP) [TOL@oem.dk] på vegne af 1 - DEP Ledssekr [Ledssekr@oem.dk]
Sendt: 17. marts 2010 15:39
Til: Karina Kejser
Emne: VS: hundelov????

Tager I jer af denne henvendelse??

Mvh. Tina

Fra: Cebrina [mailto:dis61@hotmail.com]
Sendt: 17. marts 2010 15:32
Til: 1 - DEP Ledssekr
Emne: hundelov????

Til Brian Mikkelsen.
sig mig en gang hvordan kan det lade sig gøre at man kan komme frem til alle disse hunde??
hvor blev gravhunden af??? som op til flere gange har overfaldt ansatte ??? jeg forstår mig
overhovedet på det her!!!!!! kunne have respekt for at alle hunde skal gå i sno her i dk... men
ligefrem en mundkurv....tænker hvadså hvis en anden hund komme og overfalder en
"muskelhund" hvadså??? skal man så bare se på at den bliver bidt??? eller er der også ved at
blive lavet en "LOV" for hvad man så gør..... tænk engang man er pæredansk og faktisk pinlig
over at være det.... hvad er det efterhånden et danmark vi bor i??? mvh cbeirna Rasmussen

June Gajda

Fra: b [post@indbakke.dk]
Sendt: 20. marts 2010 17:37
Til: Justitsministeriet
Emne: angående hundeforbud

Høj Lars Sørfod

Jeg skriver for at takke dig og hundevalget for at have fjernet Staffordshire Bull Terrieren fra listen over hunde der skal forbydes.

Staffordshire Bull Terrieren er nemlig en utroligt menneskeglad og kærlig hund.

Men jeg læste samtidigt at Marlene Harpsøe (df) vil have hele racen forbudt fordi en enkelt af dem har bidt en hestovre i jylland.

efter min mening ville det være total hul i hovedet at forbyde en hel hunderace pga det, skulle man så også forbyde en hel race hvis en enkelt bed en and ? en svane ? eller hvor går grænsen ? man skal lige huske på at en hund jo i bund og grund er et rovdyr, og mange hunderacer ville kunne finde på at bide vilde dyr heste, fugle, ræve, katte osv sådan er virkeligheden , og sådan har det altid været, og det kan man ikke forbyde sig ud af.

og spørgsmålet er jo så også om vi som mennesker kan tilade os at forlange af hundene at de skal opføre sig 100 % fredeligt altid, når man ser på hvor voldelige mennesker er over for hinanden (og andre dyr) hver weekend vil man kunne finde unge mænd der sæver løs, stikker med knive og skyder på hinanden og på uskyldige i næsten alle byer i Danmark (og verden). Og når vi selv er så primitive kan vi så tilade os at udråbe en hel hunderace som ond, fordi en enkelt har bidt en hest ?

nå men endnu en gang tak fordi i har slettet Staffordshire Bull Terrieren fra forbudslisten, og jeg håber virkelig ikke at du vil lytte for meget til Marlene Harpsøe.

Mvh Bjarke Andersen

June Gajda

Fra: Carsten Gade [ctg@privat.dk]
Sendt: 19. marts 2010 23:28
Til: Justitsministeriet
Emne: ang Kamphunde -muskelhunde.

hej Lars,
ja jeg skriver til dig ang disse hunde ,
ja jeg ved godt at du ikke har været justisminister så længe , men jeg har også sendt mail da brian var det ang disse hunde ,
jeg kan fortælle dig at jeg er svagsynet og har førehund , jeg heder carsten gade ,
bor i sæby i nordjylland , jeg har også skrevet en del med dem der har med dyrloven at gøre , og nu så jeg at det var gået igen med en kamphund ,
så jeg vil bede dig om at du sammen med dyrudvalg og dig hurtigt nu kan få den nye hundelov på plads , inden der sker en grim ulykke , ja jeg tænker jo på os som har vores førehund som redskab og hjælpemiddel ja det vil jo værtrals at miste sin førehund for at man møder sådan en hund ,
så derfor vil jeg opfordre dig til at få den nye hundelov gennemført i folketinget ,
på forhånd tak.

mvh lilo og

Carsten gade.

June Gajda

Fra: Vibeke Vald [vibekevald@gefiberpost.dk]

Sendt: 18. marts 2010 20:13

Til: Justitsministeriet

Emne: Tema - Kamphunde

Kære justitsminister

Jeg har ikke tidligere meldt mig ind i kampen for at forsvare min hund, men nu syntes jeg at jeg har fået nok!!!

Det er ejeren der er problemet og ikke hunden og det er fakta!!!!!!
En kamphund kræver meget og jeg vil give dig ret i, at den måske ikke hører hjemme i byen, men det er altså ikke alle der bor i storbyen.

Har i da slet ikke lært noget af den frygtelige våbenlov?

Der finde altså også en verden udenfor storbyen, hvor folk altid har gået rundt med lommekniv og hunden altid løber løs.

Hvordan kan i tro, at endnu et forbud kan forhindre bidske og aggressive hunde?

Jeg ved godt, at man i regeringen er helt vilde med at lave forbud, men forbud kan altså ikke løse alle landets problemer.

Ved du hvad..... Jeg smutter da bare lige ned til dyrelægen sammen med alle de andre kamphundeejere og får min hund registeret som en labradoreblanding. Hvordan vil du bevise, at det ikke er tilfældet?

Jeg vil give dig ret i, at hunde skal føres i snor i byen, og at en hund der angriber et andet dyr eller et menneske skal aflives, men det skal gælde **alle** hunderacer!!!

Jeg kunne komme med rigtig mange argumenter for, at det er hundeejeren der skal have kørekort og ikke hunden der skal straffes for, at det er lovligt at anskaffe sig et dyr uden at vide hvad man går ind til.

Du har igen valgt den nemme løsning og jeg syntes, at det er en faliterklæring!!!

Vi ønsker, at være et land der går op i dyrevelfærd og så sætter vi mundkurv på en hel flok hunde fordi en minoritetsgruppe ikke kan leve op til deres ansvar.... Er det ok?

Vores hund har levet et liv uden snor i skoven. Vi står hver dag og kigger på de 6 stk. råvildt der holder til i skoven og vi går lige forbi naboens kat og ved du hvorfor?
Fordi han er opdraget!!!!

Det er med grædende hjerte, at vi har allerede taget beslutning om, at vores lille skat skal aflives hvis den nye lov bliver vedtaget. Den nye verden er ikke et liv for ham.

Endnu en god dag i ministeriet - Håber jeg.

Med venlig hilsen

Vibeke L. Vald

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

2009 NR. 5430 - 0159

Akt.nr. 229

June Gajda**Fra:** Rikke [rikke@ulmus.dk]**Sendt:** 18. marts 2010 22:05**Til:** Justitsministeriet**Emne:** Kamp hunde

Hej Lars

Hvordan i al verden er i kommet frem til den liste med kamphunde? I har sat en Boer Boel på listen over kamphunde. Det har da aldrig været en kamphund. Det er en vagt hund, hvad er en rotweiler, en dobberman, en broholmer og mange mange flere. Hvorfor er de ikke med på listen. Man blir da nød til så at skære alle over en kam og så forbyde alle hunde i Danmark. Der går da mange syge og mishandlede hunde rundt i landet der kan overfalde og skambide. Jeg tror ikke på at der er nogen der kan bevise at der er flere bid hos denne type hunde end hos andre, det er bare kun dem vi hører om fordi der er blevet pisket end stemning op. Mig bekendt har der aldrig været et tilfælde med en Boer Boel der har angrebet. Jeg har tilgængæld hørt om mange bid med rotweiler, schæfer, labrador, golden retriever og mange flere, hvorfor er det så lige den er røget med på din liste. Jeg står fuldstændig uforstående over for dette og jeg håber at i går ud og får lidt mere viden inden i bare går ud og forbyder disse hunde uden ordentlige argumenter. Det vil svare til at vi sendte alle indvandre ud af landet fordi vi har problemer med nogle få der danner bander og er kriminelle.....

Med venlig hilsen

Rikke Ulmus Bebe Davidsen

Flagtesteens-Ager 5

3250 Gilleleje

June Gajda

Fra: Andrea Oppermann [a.oppermann@onlinehome.de]

Sendt: 18. marts 2010 13:00

Til: Justitsministeriet

Emne: Forslag til lov om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven

Ladies and Gentlemen,

with great dismay we have taken note, that in Denmark a law draft on combating the so-called "dangerous dogs" has been published, which will include a total of 13 dog breeds and will be voted on in the near future. As lovers of your country and dog lovers alike, the news makes us very sad.

During the last 10 years we have spent our family holiday in Denmark twice a year, of which 5 years together with our dogs. Denmark and the Danish population we have got to know as hospitable, friendly and very open-minded. It never crossed our mind that the Danish government could enact such a law.

Well, everywhere in Europe we find the evidence that laws of this kind are ineffectual in every way to protect people and citizens, but lead to new and possibly more serious problems, such as the illegal import and the illegal owning of listed breeds, backyard breeding and problems with indefinable hybrids. People who circumvent the law in such a manner, exactly are those that deal with their dogs neither responsible nor care about the safety of their fellow men. This may well be common knowledge. And a law will not stop those people. There is no sense in trying to exterminate breeds. Man is the problem. And we are sure you are very aware of it!

Responsible and honest dog owners are being punished, patronized, and deprived of their personal freedom by banning breeds. Criminals, however, will continue committing their crimes and will continue owning unpredictable, dangerous dogs!

Certainly you have heard this kind of arguments very often and, unfortunately, just as often ignored them - as well as any report concerning the insanity of banning breeds by cynologists, veterinarians and all the experience of other EU countries.

Therefore, we can only hope that the Danish government comes to its senses at the last minute and will waive the enforcement of this totally senseless act. Otherwise we will have to refrain from a vacation in Denmark in the future, like many other families and dog lovers will. Also we will not be able to attend the World Dog Show 2010 in Herning, which we were very much looking forward to.

Sad regards from Germany,
Familie Oppermann
Neuberg, Germany

June Gajda

Fra: maria.larsen [sulup@live.dk]

Sendt: 21. marts 2010 15:20

Til: karsten.lauritzen@ft.dk; kim.andersen@ft.dk; dfaill@ft.dk; marlene.harpsoe@ft.dk; helle.sjelle@ft.dk; tom.bahnke@ft.dk; bjorne.laustsen@ft.dk; karen.haekkerup@ft.dk; bente.dahl@ft.dk; rvlody@ft.dk; per.clausen@ft.dk; flemming.moller@ft.dk; kristen.touborg@ft.dk; karina.lorentzen@ft.dk; line.barfod@ft.dk; villum.christensen@ft.dk; simon.ammitzboll@ft.dk; Justitsministeriet; dyrenes beskyttelse; knud.kristensen@ft.dk; morten.ostergaard@ft.dk; villy.sovndal@ft.dk; vkian@ft.dk

Emne: vedt muskelhunde og demokrati

Så er der kommet et forslag men problemet er at dette forslag IKKE er lavet som det burde nemlig gennem en demokratisk proces. Istedet er det blevet bølllet igennem af ministeren og andre der VILLE have deres vilje. jeg vedlægger et uddrag fra en af de involverede i hundevalget og min tro på at demokrati og forståelse findes er fjernet når det kommer til den nuværende regering. rent faktisk vil jeg kategorisere det som bøllemetoder

Jeg synes, det var meget ubehageligt at opstille listerne. Det samme gjaldt modellerne. Jeg var principielt meget imod det, men der var ikke så meget valg, hvis vi ville have nogen form for indflydelse.

Jeg undres såre over at man ikke har mulighed for at komme med andre valg, jeg mener det er da et demokratisk land hvor alle skal høres eller????

når det nu er sagt så er jeg rystet over at i kan fjerne staffbullen men ikke dens familie amstaffen. disse hunde har samme forfader uanset hvor meget visse støjere og kenneler benægter det og derved burde den have en plads på listen. Når det er sagt så mener jeg ikke en liste er vejen frem det er derimod obligatorisk træning, undervisning til 1 gangshundeejere og et opfølgende kursus hver 3 år ca og det skal så gælde alle racer!!

nu har jeg fx ikke set medierne koge helt over af de her 2 artikler der er sket med få dages mellemrum

<http://www.fyens.dk/article/1561361:Nyborg--Schaefer-bed-retriever-ihjel>

Nyborg: En kvindelig ejer af en Golden Retriever fik sig en modbydelig oplevelse, da hun torsdag ved 17-tiden var ude at lufte sin hund i Teglværksskoven i Nyborg.

For bedst som kvinden og hunden gik hånd i snor ad en sti, kom en løsgående schæferhund farende, sprang op på ryggen af retrieveren og bed sig fast i nakken på den. Angrebet var så voldsomt, at retrieveren døde af sine kvæstelser.

<http://www.jv.dk/artikel/824784>

TINGHØJ: En 44-årig kvinde blev i går eftermiddag bidt af en labrador-lignende hund. Det skete på Langhedevej i Tinghøj. Hun blev bidt i hånden.

Hendes hund, som hun gik med uden snor på, blev også bidt. Det gik ud over dens bagben

http://vimedhund.tv2.dk/article.php/id-29172882/*/sch%C3%A6ferhund-bed-midaldrende-kvinde.html

På det seneste har der været meget debat omkring bidske kamphunde, men i dag gik en

schæferhund til angreb på en 63-årig kvinde i Vejrup nær Bramming i Sydvestjylland.

Tirsdag eftermiddag blev hun overfaldet og bidt adskillige gange af schæferhunden, da hun kom gående på fortovet i Storegade.

Pludselig kom den bidske hund farende ud fra en ejendom og gik amok på kvinden, som blev bidt i både lår, hofter, talje, balde og underarm. Heldigvis var skaderne ikke værre, end de kunne klares med et besøg hos egen læge.

"Ejeren af hunden er sigtet for overtrædelse af hundeloven, og han har erkendt de faktiske forhold i sagen," siger Aners Søberg fra lokalpolitiet i Ribe til jv.dk.

Der venter i første omgang ejeren en bøde i omegnen af 1.000 kroner, men politiet skal nu kigge på, om ejeren tidligere har overtrådt hundeloven.

"Det er en vurdering fra sag til sag, men ejeren kan få et påbud om, at hunden skal bære mundkurv fremover, og i alleryderste konsekvens kan man tvinge ejeren til at få aflivet hunden, men det er som sagt en vurderingssag. Som regel er ejerne indforstået med en aflivning, hvis en hund flere gange bider, jeg har endnu aldrig oplevet, at man har måttet tvinge en aflivning igennem," siger Anders Søberg altså til jv.dk

læg mærke til de små artikler og at det ikke kommer ud i de store medier. Hvis i vil have bevis for at medierne er ensporede så er det her!!!!

når det så er sagt vil jeg ENDNU engang gøre opmærksom på at fx amstaffen bliver brugt som sarhund i bla danmark netop grundet deres gode sind og lydighed og i usa bruges de også sammen med pitbullen. rent faktisk foretrakkes de netop pga deres gode evner her er et link

<http://www.lawdogsusa.org/whypitbulls1.html>

But aren't pit bulls "inherently dangerous"?

If you think so, then consider the facts: In 2002, 2003, 2004, 2005, and 2006 according to the American Temperament Test Society breed statistics, the "pit bull" (American pit bull terrier, American Staffordshire and Staffordshire bull) *out performed* the golden retriever, a breed noted for its gentle temperament. The truth? This is a breed that loves people.

Sådan kan jeg blive ved men med tanke på hvor lidt diverse ministre og politikere har sat sig ind i tingene er det som at kæmpe mod vindmøller og de vil ikke lytte på andet end medierne. så er det sandt at vejen til en politikers hjerte går gennem medierne???

jeg mener heller ikke at tvungen mundkurv er vejen frem da det blot vil sende dårlige signaler og vi vil blive udsat for en hetz. derudover vil min hund knække hvis hun blev tvunget i den

jeg har sendt jer en del andre mails men håber at denne vil trænge igennem men når emnet kommer til behandling så tænk over alle os der rammes af dette!! tænk vis det var jer der var hængt uberettiget ud med en ensporet artikelserie

med venlig hilsen

maria-theresa kjær larsen

Forkæmper for alle dyreracer

ejer af en rottweiler og amstaff

Næstformand for nythjemtildyr.dk

hesteskoen 12,2 th

3000 helsingør

30300361

June Gajda

Fra: Natasha Krznarich [vrag.mali@gmail.com]

Sendt: 5. februar 2010 15:55

Til: Justitsministeriet

Emne: Tornjak uretmæssigt på listen over farlige hunde - Tornjak IS NOT a dangerous breed!

Dear Sirs,

I hope this mail will be read by someone who has the authority over this issue that had deeply upset many of tornjak owners and lovers all over the Europe but mostly here in Croatia.

I am not a tornjak owner, but since my first neighbour and best friend is... I have followed her during the whole process of getting to know the breed, efforts to recognize the breed from FCI, and creation of bloodline base.

I have seen this breed in many occasions, as house pets, as outdoor guardian dogs as well in they natural habitat were they were purely flock guardians... All of those examples never made me think nor get a perception of a dangerous dog! Of course that there are variations, but NEVER, and I can underline that... I have experienced the threat of the potential attack.

I am a shar pei breeder, a breed that by its description should be much worse so I think I have some authority to speak about dog's *behaviour*. Still, when I saw your list of dangerous dogs, I was shocked. Especially with the fact that I've considered Denmark as a highly tolerant and civilized country.

Fact that confuses me even more is that u have just small numbers of that breed in your country, and I know that their owners are more than satisfied with its behaviour. Have u had any reported attacks from tornjak? What made u put him on the list? Just because its listed as livestock guardian dogs in FCI II group with other (just by *appearance*) similar breeds?

Trying to end this, I am deeply disappointed by your legislation and I really hope you will do some more research. Look at other countries that have done similar "ban" of some breeds. You will see that the only outcome of it was increased "backyard" breeding and losing control over controlled and professional breeding.

I have a 8 yrs old daughter: she has practically grown with this breed. Do you really think I would let her hang around, sometimes even alone, if I wasn't 100% sure that I can trust those dogs?

With deepest hope that you will change your opinion and allow that beautiful breed to enjoy in your wonderful country, Im sending you my best regards.

Natasha Krznarich Peruzovich

Phanas' Shar Pei Kennel

<http://phanas-shar-pei.synthasite.com/photo-gallery.php>

Justitsministeriet
Dokumentationscenteret

Akt.nr. 198

2009 NR. 5130 - 0159

June Gajda

Fra: Lars Grevang [grevang@dadinet.dk]
Sendt: 7. februar 2010 13:19
Til: Justitsministeriet; Mette Johansen
Emne: Hundeudvalg

Vedhæftede filer: Opfølgende brev hundeudvaiget.doc



Opfølgende brev
hundeudvaiget....

Til Justitsministeriet!

Vedhæftet brev der bedes overbragt "Hundeudvalget"

Med venlig hilsen

Lars Grevang

Justitsministeriet
Dyravelseskontoret
Akt.nr. 199

2009 NR. 5730 - 0159

Til Justitsministeriet!

Att "Hundeudvalget

Justitsministeriets udvalg om hunde, har i deres delbetænkning om farlige hunde inkluderet hunde af racen Tornjak blandt de racer, der skal forbydes, idet man anfører at:

"Hyrde- og vagthunde fra Syd- og Østeuropa samt Asien bor typisk sammen med den flok af dyr, f.eks. får, som de bevogter. Disse hunde er meget mistroiske over for alt fremmed, og modstanderne er ofte større dyr som ulve og bjørne. Hundene er avlet til at skambide eller slå indtrængende ihjel – uanset om det er mennesker eller dyr – således at truslen ikke vender tilbage."

For racen Tornjak er udsagnet noget frygteligt vrøvl og uden hold i virkeligheden. Det har ikke været muligt at få oplyst udvalgets kilder. Derfor skal følgende oplyses:

Man har i Kroatien inkluderet hunde af racen Tornjak i statens projekt til bevaring og forvaltning af ulve. "The State Institute for Nature Protection" har siden 1997 iværksat et omfattende program til beskyttelse af ulve i Kroatien.

Her følger centrale passager af beskrivelsen af projektet, for til sidst at have den engelske tekst vedhæftet, i fald min oversættelse skulle være upræcis.

Beskrivelsen af projektet findes på følgende www adresse:

http://www.life-yuk.hr/cattle_protection_measures.html

(Det er i øvrigt en rigtig spændende beskrivelse af , hvordan man beskytter en truet natur ressource med enkle traditionelle midler)

Start på referat/oversættelse:

"Hvorfor tornjak hunde af alle hunde?"

Tornjak hunde er robuste, omkring halvfjerds centimeter høje , tilsyneladende ligegyldige, men faktisk en meget viljestærk hund. De har en lang, frodig og farverig pels , især på halsen, hale og "bukser". En god race der er velegnet til at opnå gode resultater inden for beskyttelse af kvæg mod ulve og andre store rovdyr. Forfædrene til den kroatiske *tornjak* blev opdrættet til at vogte kvæget i disse områder gennem århundreder. De var bedre tilpasset til de naturlige forhold i disse regioner end nogen anden hyrde hund og var specielt velegnet til at leve med deres flok. Vores nuværende *tornjak* hunde skulle være endnu mere effektive end deres forfædre.

***Tornjak* hunde vil kun udvikle deres iboende hyrde funktioner såfremt de fra en tidlig alder permanent lever med de dyr, de skal beskytte som fældvoksne.**

Kan en *tornjak* hund slå en ulv? Det kan den næsten altid, men de fleste mennesker bliver skuffede hvis de forventer en kamp, fordi nederlag til ulve næsten aldrig er en følge af en direkte kamp. Kampen vil kun finde sted, hvis alle *tornjak*'ens defensivaive tiltag mislykkes. Det er netop af denne grund, at mere modne hunde undertiden vil søge væk fra flokken og folden. Afsøgning og mærkning de omkringliggende områder, er en af deres grundlæggende opgaver.

Jo større muligheden for et angreb er , jo mere vil de undersøge området og efterlade deres spor (duft). Truslen skal identificeres og fjernes af hyrden selv.

Hvis *tornjak* hunde fornemmer en fare, vil de knurre, rejse børster, snuse rundt, urinere uopladeligt op af sten eller buske og krads i jorden. Hvis ulvene bedømmer forsvaret af flokken til at være tilstrækkelig beslutsom og stærkt, vil de forsvinde, som om de aldrig havde været der.

I sådanne tilfælde vil en u hensigtsmæssigt aggressiv, uerfaren og forhastet hund styrte efter ulvene, men dette vil oftest være første og sidste gang i hundens liv. Erfarne og gode *tornjak* hunde vælger den mest hensigtsmæssige måde at opnå deres mål. De er karakteriseret mere af deres kløgtighed og forsigtighed end skarphed.

Tornjak hunde kan opfylde deres funktion med succes, når de er ved at være et år gamle, og deres fulde modenhed er nået i en alder af 2,5 år. Arbejdslivet for en *tornjak* hund er mere end 10 år.

Beskyttelse af store kødædende rovdyr er et af de mere komplekse naturbeskyttelse problemer.

For at tackle problemerne med skader forårsaget af ulve, har et kontrolleret opsyn af kreaturerne vist sig at være en af de grundlæggende metoder til at forebygge eller minimere skaderne på. Fra gammel tid har brugen af hyrdehunde har været en almindelig praksis i Kroatien's husdyr avls områder, men desværre forsvandt dette over tid. Det er samtidig den miljømæssigt bedste form for husdyr beskyttelse, derfor bliver *tornjak* racen atter bragt tilbage til deres oprindelsessted og bliver nu her brugt til deres oprindelige formål.

I 1997 begyndte Statens Institut for Naturbeskyttelse at donere *tornjak* hunde, med henblik på at hjælpe husdyrbrugerne og på sigt at reducere skaderne forårsaget af ulve, til interesserede kvægavlere, der havde lidt skade som følge af ulve. De første resultater af programmet viste en positiv effekt ved brug af hundene og der var en stor interesse fra kvægavlernes side

I alt 203 *tornjak* hunde er siden starten af programmet i 1997 blevet doneret til kvægavlere i bjergene.

I 2004 blev en undersøgelse gennemført på et repræsentativt udsnit blandt de første modtagere af *tornjak* hunde: Den viste, at størstedelen af hundene havde været i kontakt med et rovdyr, og havde jaget det væk. Desuden var der ingen eller betydelig mindre skader forårsaget af ulve på flokke bevogtet af hunde. De seneste donationer har givet lignende resultater med tilfredshed blandt modtagerne af hundene."

Slut på oversættelse/referat af dele af projektbeskrivelsen

Denne beskrivelse af Tornjakken kommer ikke fra avlere eller ejere af Tornjakker, men fra en statslig institution, der finder praktisk anvendelse af hunderacen. **Racens karakteregenskaber beskrives som ikke aggressiv, klog og forsigtig. Det er mennesket der skal fjerne evt trusler. Tornjakkens opgave er netop ikke at skambide eller dræbe det indtrængende dyr.** I så fald ville den have været uegnet til opgaven.

De 203 Tornjakker, der beskrives her, er hunde, der gennem hele deres liv er vokset op under forhold, der efter hundeudvalgets beskrivelse giver "dræberhunde". Projektbeskrivelsen fra Kroatien viser at det absolut ikke bliver resultatet. Tvært om.

Det er de færreste *tornjakker*, der vokser op i bjergene, langt de fleste *tornjakker* vokser op i en normal familie, så udover en fredelig, ikke aggressiv hund får man i tilgift en rar "klø" hund, der måske har den fordel at den er lidt kvikkere end så mange andre hunderacer.

Med venlig hilsen

Lars Grevang

Lars Grevang
Praktiserende læge
Flintemarken 85

7190 Billund

75 353354 / 22139824

Bilag: Engelsk tekst af de valgte afsnit, men ikke den fulde projekteskrivelse.

Why *tornjak* dogs of all the dogs?

Tornjak dogs are sturdy, about seventy centimetres tall, very resilient, seemingly indifferent, but actually very strong-willed dogs. They have long, luxuriant and colourful hairs, especially on the neck, tail and "pants". Well-bred and well-cared-for specimens regularly achieve very good results in the protection of cattle against wolves and other large carnivores. The ancestors of Croatian *tornjak* dogs have been bred for guarding the cattle in these areas for centuries. They are better adapted to natural conditions in these regions than any other shepherd dog and are especially inclined to living with the flock.

Our present *tornjak* dogs should be even more efficient than their ancestors. The current breeding is targeted and selective, and they can be offered much better conditions for development than by former breeders and users. *Tornjak* dogs will fully develop their inherent shepherd features only if from their early age they permanently live with those types of domestic animals that they will have to protect when full-grown.

Can a *tornjak* dog beat a wolf? He can almost always, but many people are disappointed, because the defeat of wolves is almost never a consequence of a direct fight. The fight will occur only if all other *tornjak* dog's defensive actions fail. It is precisely for this reason that more mature dogs will sometimes retreat from the flock and the pen. Searching and marking the surrounding area is one of their basic tasks. The greater the possibility of an attack, the more they examine and leave their signs. Roving is something quite different. It is most often a sign of a poor nutrition or a mating call. The cause is to be identified and eliminated by each shepherd himself.

If *tornjak* dogs feel danger, they will growl, bristle up, agitatedly sniff around, urinate unceasingly by a stone or a bush and scratch the soil. If the wolves evaluate the defence of the flock to be sufficiently resolute and strong, they will disappear as if they had never been there. In such cases inappropriately aggressive, inexperienced and hasty dogs will rush headlong into attack, but this will most often be for the first and last time.

In such cases young dogs must be restrained. Experienced, good *tornjak* dogs choose the most adequate way to achieve their objective. They are characterized more by their shrewdness and prudence than sharpness.

Tornjak dogs may fulfil their function successfully when they get to be one year old and their full maturity is reached at the age of 2.5 years. The working life of a *tornjak* dog is more than 10 years.

The protection of large carnivores is one of the most complex nature protection issues.

In tackling the problems of damage caused by wolves, a controlled supervision of livestock has proved to be one of the basic ways to prevent or minimize that damage. From ancient times the use of shepherd dogs has been common practice in Croatia's livestock breeding areas, but unfortunately disappeared during the time. It is at the same time environmentally the friendliest form of livestock protection, returning the breed to the area of origin and to the original use.

In 1997, with the view to help livestock breeders in term of reducing damage caused by wolves, the State Directorate for the Protection of Nature and Environment of that time, supported by the INA Petroleum Industry, started implementing the programme of donating *tornjak* dogs as Croatian autochthonous breed to interested livestock breeders suffering damage from wolves. The first results of the programme showed a positive effect of dogs and a great interest of livestock breeders.

83 dogs have been donated since the start of the LIFE project implementation or rather a total of 203 *tornjak* dogs since the beginning of the entire donation programme in 1997. Early in 2004 a poll was conducted on a representative sample of beneficiaries of the first donations that showed that the majority of dogs had come into contact with a predator and had chased him away. Moreover, when flocks were guarded by dogs there was no or substantially less damage caused by wolves. The recent donations have yielded similar results to the satisfaction of the programme beneficiaries.

Den fulde beskrivelse findes som tidligere anført på følgende adresse:

http://www.life-vuk.hr/cattle_protection_measures.htm

-) Dyr.

Karina Kejser

Fra: Pernille Reuther (DEP) [pere@fvm.dk]
Sendt: 24. februar 2010 16:12
Til: Karina Kejser
Emne: VS: vedrørende Boerboelen
Vedhæftede filer: Boerboel[1].doc

Kære Karina

Vil I overtage denne?

Med venlig hilsen

Pernille Reuther
Ministerens forkontor
Direkte tlf. 33 92 20 04
Fax 33 12 37 61
e-mail pere@fvm.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
Departementet
Slotsholmsgade 12, 1216 København K
www.fvm.dk

Fra: helle stensgaard [mailto:hstensgaard@ofir.dk]
Sendt: 24. februar 2010 16:08
Til: Louise Bünemann (DEP); Nicolai Schacke (DEP); Thor Seierø Mouritsen (DEP); Karina Christensen (DEP); Pernille Reuther (DEP); Christopher Arzrouni (DEP); Henriette Lykkebø Hallengren (DEP); Michael Riff Alexandersen (DEP)
Emne: FW: vedrørende Boerboelen

Fremsender her en udtalelse fra en uddannet adfærdsbehandler, der omhandler hunderacen Boerboel, som fejlagtig (set med mine øjne) er havnet på den mulige forbudsliste..

Med venlig hilsen

Helle Stensgaard

Boerboel

Boerboelen er en graciøs, stærk og selvstændig vogtende hunderace. Dens muskuløse fremtoning, kan godt, men bør under ingen omstændigheder føre til, at den sammenlignes med en "kamphund". Boerboelen har aldrig været anvendt i en sådan sammenhæng. Den er trods sin selvstændige natur meget samarbejdsvillig og kan arbejde koncentreret og med høj intensitet i lange perioder af gangen.

Boerboelen kan efter kønsmodning udvikle en skarphed i forhold til primært hunde af eget køn. Men dette kan mindskes markant med sterilisation af tæver og kastration af hanhunde. Noget jeg vil anbefale til de hunde, der ikke skal indgå eller er færdige med at indgå i et avlsprogram. En neutralisering vil fjerne de (køns)hormonelle svingninger i hundens krop, der kan give anledning til ændringer i humør og dermed også i hundens udtryk (eksempelvis interdog aggressioner). Desuden vil primært hanhundene opleve/udvise færre provokationer i forhold til andre hanhunde (Dog bør hanhunde der udviser frygt og angst betinget adfærd ikke kastreres uden en konsultation med en adfærdsbehandler).

Boerboelen er "kendt" for at være reserveret overfor fremmede mennesker. Men ud fra min erfaring, kan dette gøres næsten ikke-eksisterende med den fornødne mængde socialisering og miljøtræning. Jeg er dog samtidigt overbevidst om at Boerboelen i kraft af sin oprindelse som vogtende hund beskytte sit hjem og ejer hvis det skulle blive nødvendigt.

Boerboelen kan i mine øjne uden problemer fungere som en fantastisk og velfbalanceret familiehund, hvis ejerne vel og mærke tilhyder hunden vedvarende socialisering og miljøtræning. Samt at de behandler hunden med respekt og empati i forhold til dens race og individ.

Skrevet af
Helene Jørgensen
Hundeadfærdsbehandler
Prof. Hundeeinstruktør

www.hundmedglæde.dk

Mette Johansen

Fra: Justitsministeriet
Sendt: 1. marts 2010 10:27
Til: Mette Johansen
Emne: ⚡VS; FW: vedrørende Boerboelen
Vedhæftede filer: Boerboel[1].doc

Kopi til orientering -- KAB har fået henvendelsen til samlesagen.

/Maj

Fra: helle stensgaard [mailto:hstensgaard@ofir.dk]
Sendt: 24. februar 2010 15:43
Til: kim.andersen@ft.dk; poul.andersen@ft.dk; sophie.andersen@ft.dk; schan@ft.dk; ida.auken@ft.dk; pernille.bagge@ft.dk; line.barfod@ft.dk; Justitsministeriet; fmn@fmn.dk; tom.behnke@ft.dk; per.bisgaard@ft.dk; rene.bjoemsson@ft.dk; liselott.blixt@ft.dk
Emne: FW: FW: vedrørende Boerboelen

Fremsender her en udtalelse fra en uddannet adfærdsbehandler, der omhandler hunderacen Boerboel, som fejlagtig (set med mine øjne) er havnet på den mulige forbudsliste..

Med venlig hilsen

Helle Stensgaard

Boerboel

Boerboelen er en graciøs, stærk og selvstændig vogtende hunderace. Dens muskuløse fremtoning, kan godt, men bør under ingen omstændigheder føre til, at den sammenlignes med en "kaphund". Boerboelen har aldrig været anvendt i en sådan sammenhæng. Den er trods sin selvstændige natur meget samarbejdsvillig og kan arbejde koncentreret og med høj intensitet i lange perioder af gangen.

Boerboelen kan efter kønsmodning udvikle en skarphed i forhold til primært hunde af eget køn. Men dette kan mindskes markant med sterilisation af tæver og kastration af hanhunde. Noget jeg vil anbefale til de hunde, der ikke skal indgå eller er færdige med at indgå i et avls program. En neutralisering vil fjerne de (køns)hormonelle svingninger i hundens krop, der kan give anledning til ændringer i humør og dermed også i hundens udtryk (eksempelvis interdog aggressioner). Desuden vil primært hanhundene opleve/udvise færre provokationer i forhold til andre hanhunde (Dog bør hanhunde der udviser frygt og angst betinget adfærd ikke kastreres uden en konsultation med en adfærdsbehandler).

Boerboelen er "kendt" for at være reserveret overfor fremmede mennesker. Men ud fra min erfaring, kan dette gøres næsten ikke-eksisterende med den fornødne mængde socialisering og miljøtræning. Jeg er dog samtidigt overbevidst om at Boerboelen i kraft af sin oprindelse som vogtende hund beskytte sit hjem og ejer hvis det skulle blive nødvendigt.

Boerboelen kan i mine øjne uden problemer fungere som en fantastisk og velafbalanceret familiehund, hvis ejerne vel og mærke tilbyder hunden vedvarende socialisering og miljøtræning. Samt at de behandler hunden med respekt og empati i forhold til dens race og individ.

Skrevet af
Hefene Jørgensen
Hundeadfærdsbehandler
Prof. Hundetræner

www.hundemedglaede.dk

Karina Kejser

Fra: Lorena Kovacicsek [kovlorena@gmail.com]
Sendt: 15. februar 2010 22:23
Til: Justitsministeriet
Emne: Tornjak, a petition for Minister Brian Mikkelsen
Vedhæftede filer: tornjak_2010_02_15.csv

Dear Sir,

We are a group of Tornjak fanciers, owners and breeders from several countries. We were surprised to learn that soon you would be considering a proposal by a legislative committee to include Tornjak among the dog breeds listed as dangerous in Denmark. We understand that Tornjak is new to Denmark, with only a few specimens present in the country, and we are concerned that the inclusion of Tornjak on this list might be the result of a incomplete information or misrepresentation.

Even though we understand that Tornjak is listed alongside other livestock guardian dogs from Southeastern Europe and Asia, all breeds categorized as part of FCI II. Group, there are marked differences between Tornjak and Caucasian Ovtcharka, Central-Asian Ovtcharka, Sharplanina or Anatolians in terms of their temperament, size and built, style and purpose.

On the basis of our contacts with the breed, and an intimate knowledge of dozens of Tornjaks that we share our homes with, we would like to bring to your attention some features of the Tornjak character that we believe would be important in this consideration.

1. Tornjak is a stable dog with high threshold of tolerance.
2. Tornjak has never been bred for dog fights or any other kind of 'fight'.
3. Tornjak's main purpose over the centuries has been to keep wild predators away from the flock. Tornjak's main purpose was not to kill wolves but to protect flock through its presence, guarding, barking, marking the territory and courageous but fiercely devoted to the flock, it avoids directly engaging wild animals when possible.
4. Because of this, the Croatian government has included the Tornjak in the project for conservation and management of wolves in Croatia (http://www.life-vuk.hr/main_page.htm).
5. Tornjak is a pack dog. Tornjaks lived and worked in groups around their flock; because of this, their communication skills are highly developed, their communication is obvious and direct, their hierarchy is well set. If possible, they will avoid any fights by effective signals.
6. Tornjaks are loyal to their pack and to the flock or to their family and animals they live with. They are gentle and lovable, playful and graceful; they are part of the families.
7. Tornjak is not aggressive to humans. They often stayed with their flock close to villages and settlements. Dogs that showed aggressive behavior toward people were not desirable. The only thing that was expected of them was to announce the presence of unknown people by barking.
8. During the last few decades a lot of Tornjaks have lived in urban areas, primarily as pets. They are part of our lives, part of small dog communities in local parks, they attend dog schools and training sessions.
9. As a loyal and sensitive dog, tornjak finds its place as a therapy dog in various therapy communities. With their high intelligence and capability to sense and understand human emotions, they are truly a valuable part of these communities.
10. Tornjak is a thinker. They pay attention. Because of that they easily notice differences which occur in a place or small differences in behaviour of people and other animals. That is why they are great companions and family dogs.

We would welcome the opportunity to document and illustrate all of the above with any information you might deem necessary. Tornjak is the breed we choose and love for their character, which cannot be correctly described as aggressive or dangerous.

Thank you for taking this matter into your consideration.

<http://www.ipetitions.com/petition/tornjak/>

list of signatures attached

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

Akt.nr. 261

2009 Nn. 5430 . 0159

#,Name,Email,Date

- 1,Gordana Viskovic,gviskovic@gmail.com,
- 2,Lorena Kovaciccek,valaliburna@gmail.com,
- 3,Dubravka Saric,dubravka.saric@gmail.com,
- 4,Zeljka Hofer,zeljka.hofer@metromail.hr,
- 5,Jasenska Pavić,jasenska.pavic@yahoo.com,
- 6,Ana Harhaj,anaharhaj@yahoo.com,
- 7,Dalibor Kovaciccek,citrijeka@gmail.com,
- 8,Natasha Krznarich,vrag.mali@gmail.com,
- 9,Zrinka Doktor Huha,maxonja@gmail.com,
- 10,Drazen Huha,sheila0708@gmail.com,
- 11,anela.bibi_193@net.hr,
- 12,Nina Trinajstić,nina13ic@yahoo.com,
- 13,Jelena Golubovic,jelena.gol@gmail.com,
- 14,Jette Schallert,jette.schallert@gmail.com,
- 15,Lars Erik Petersen,larspetersen@youmail.dk,
- 16,Aleksandar Krkic,aleksandarkrkic@gmail.com,
- 17,Ana Bakasun,abakasun@ffst.hr,
- 18,Tomislav Pavić,duelhawk@yahoo.co.uk,
- 19,Ina Olsen,ina@terzo.dk,
- 20,Darko Kelemenić-Boss Tor,darko.kelemenic@vz.t-com.hr,
- 21,Ivica Zuzak,ivica.zuzak@gmail.com,
- 22,Perica Jukic,perica.jukic@cutuk.mail,
- 23,Tomo Raic,raic.tomo@gmail.com,
- 24,Birthe Edill,birthe.edill@gmail.com,
- 25,Marin Šimanić,marin.simanic@gmail.com,
- 26,Vedrana Crnković,odvjetnica.crnkovic@hi.t-com.hr,
- 27,Almir Ibrić,almiribric@hotmail.com,
- 28,Gorana Bulovic,gorana.bulovic@gmail.com,
- 29,Krešimir Bolšec,kresimir.bolsec@gmail.com,
- 30,Tajana,tajo_ri@net.hr,
- 31,Emina Stricak,eminastricak@geof.hr,
- 32,Josko Kelam,josko.kelam@st.t-com.hr,
- 33,Vana Lovric,info@tirimlochs.com,
- 34,Angelo Mrkic Pestic,angelo.pestic@gmail.com,
- 35,Julija Vukusic,vukusic.julija@yahoo.com,
- 36,Damir Zuanovic,damir.zuanovic@inet.hr,
- 37,Zrinka Pehar,zrinka.pehar@gmail.com,
- 38,Emir Osmanovic,emirosmanovic@gmail.com,
- 39,Barbara Udovicic Papes,bulldog_bozo@net.hr,
- 40,Ana Marija Kukic,ambient.art.hr@gmail.com,
- 41,Rubina Abramović,rubinaabr@yahoo.com,
- 42,Goga Horvat,info@vrtlarijahorvat.hr,
- 43,mia.devotchka_punx@hotmail.com,
- 44,Sandra Mladenović,sandra.mladenic1@ri.t-com.hr,
- 45,Snježana Štruklec,snjezanola@gmail.com,
- 46,Ivan Perak,ivan.perak@gmail.com,
- 47,Linda Draškić,lindras@gmail.com,
- 48,Donna belton.donna@ovcharkas.co.uk,
- 49,Birgitte Damsgaard,birgitte@bernerbanden.dk,
- 50,Sandra Ilievski,sharplaninka@gmail.com,
- 51,Andrea Pečnik,zlatokosa@gmail.com,
- 52,Danijela Moretić,danijela.futura@gmail.com,
- 53,Lelija Turčinec,lelija.turcinec@zg.t-com.hr,
- 54,Zdenka Turčinec,leali7@gmail.com,
- 55,Jana Muhedinovic,jana.muheadinovic@gmail.com,

56, Jelena, an3l3j@gmail.com,
57, Tatjana Slatina, info@futura4u.hr,
58, nevenka marusic, nizmarusic@yahoo.com,
59, Branko Simic - Campi, campi@email.t-com.hr,
60, Emma Beere, builferriers97@hotmail.co.uk,
61, Sabrina Ibric, sabrina_ibric@hotmail.com,
62, Stanka Milosjavić, tonim1@vip.hr,
63, Gordana Vukres, gordana.vukres@yahoo.com,
64, Emil Mikasović, emil.mikasovic@st.htnet.hr,
65, Jasenko Ibric, jasenko.ibric@hotmail.com,
66, Kokotovic Srdjan, beliovcar@gmail.com,
67, Patricija, patricija.zg@gmail.com,
68, Amela Ibric, amela_ibric@yahoo.com,
69, Edin Jusufović, javv85@hotmail.com,
70, Elvir Jusufović, etko_j@hotmail.com,
71, Ivan Asic, ivan.asic.pet@gmail.com,
72, Bandy, romana@email.t-com.hr,
73, Suzana Bošnjak, info@tibetmagic.hr,
74, Zvonko Kovacicek, kovlorena@gmail.com,
75, sanja garvan, sanjabela1@net.hr,
76, Lara, lara.safar.godinic@gmail.com,
77, Andrijana Krajić, stelladizara@gmail.com,
78, Nina Ažlić, ninajuravic@yahoo.com,
79, Saša Komad, tanelom666@gmail.com,
80, Ivana Demikeli, ivana_demikeli@yahoo.com,
81, Sonja Komad, sonja.komad@mirovinsko.hr,
82, Mirel Komad, administrator@maketarstvo.net,
83, Antonio Brezina, brezina.antonio@gmail.com,
84, Andrea Zeman, zeman.andrea@gmail.com,
85, Danijela Amunić, d_simunic@hotmail.com,
86, Dyrilge Jens Knudsen, jenskk@netvet.net,
87, Silvana Munjiza, smunjiza17@gmail.com,
88, Valentina Krznar, valentina.krznar@zg.t-com.hr,
89, Anamarija Vranjes Vucinic, ana-marija.vranjes-vucinic@zg.t-com.hr,
90, "Fink Helena "NOINA ARKA" ZAGREB, Croatia", info@noina-arka.hr,
91, Martina Telar, martina.telar@hotmail.com,
92, Filip, filipckac@post.t-com.hr,
93, Dina Zastavniković, dina.zastavnikovic@gmail.com,
94, Mihaela Velina, mvelina@globalnet.hr,
95, Patricia Szabo, chilipepperica@gmail.com,
96, Renata Jaksic, renata.jaksic@inet.hr,
97, Nikolina Minrec Ivezic, livezic1@vip.hr,
98, Marina Zupan, mmarinaz@yahoo.com,
99, Romina Nađ, romina.0408@gmail.com,
100, Daria Akić, nea55nesic@yahoo.com,
101, Barbara Brzic, barbara0216__brzic@yahoo.com,
102, Kristijan Zuzak, kristijan.z@gmail.com,
103, karmen adamić, kemy.666@hotmail.com,
104, richard mosley, elecmedic@live.co.uk,
105, Ana Vlačević, avlačević@gmail.com,
106, Nina Zubrinic, nina.zubrinic@gmail.com,
107, Lena Peruzovich, lena1607@gmail.com,
108, Danijela Medved, tufna79@yahoo.co.uk,
109, Ivana, mihelcic.ivana@gmail.com,
110, vesna, vesnadodo56@hotmail.com,
111, jelena Ājerić, jelena.seric@yahoo.com,

112. Enes Bilal, enebilal@zona.ba,
113. Suzana Cule, suzanacu@hotmail.com,
114. Antonia Mihetec, tonka.m@post.htnet.hr,
115. natalie, antstheoben@sky.com,
116. Mislav Hudoletnjak, mislav.hudoletnjak@gmail.com,
117. Dino Osmanović, dino.osmanovic@gmail.com,
118. Amel Ganic, bhtornjak@yahoo.com,
119. Aleksandra Bolšec, aleksandra.bolsec@gmail.com,
120. Irena Slunjski, irena.slunjski@gmail.com,
121. Marinella Berthoud, marinella.berthoud@gmail.com,
122. Dijana Marjanović, didiji@net.amis.hr,
123. Ivana Ačavar, loodasto@gmail.com,
124. Mare, mare.kovic@hotmail.com,
125. Michael Fonseca, fonseca@youmail.dk,
126. Borna Sačarić, borna_saceric@net.hr,
127. Lidija Sačarić, lidija-saceric@net.hr,
128. Mladen Sačarić, mladen_saceric@net.hr,
129. Matija Sačarić, motorist111@net.hr,
130. Isak Alagić, isakalagic@hotmail.com,
131. Amra Aljap, amradapo@hotmail.com,
132. NATALIJA LEPUŠIĆ, natalija.lepusic@gmail.com,
133. Bojana Gavrić, siouxi5@hotmail.com,
134. Natalija Bizjak, natalijabizjak@gmail.com,
135. Milena Marčić Mojsov, m.maricic_mojsov@hi.t-com.hr,
136. Marijana Skrivanko, marijanna021@gmail.com,
137. Miso Sapec www.tornjak.si FCI breeder Slovenia, fotr@siol.net,
138. zdenka marjanović, ferdom@net.amis.hr,
139. Mirjana Dosen, mirjana.dosen@ka.t-com.hr,
140. Jozo Mirko Filipović, mirkofili@gmail.com,
141. Mag. Astrid Tegetthoff, astrid@tegetthoff.at,
142. ferdo marjanović, ferdom5f@gmail.com,
143. mirela reja, bonaca@si.t-com.hr,
144. vedran.bojna43@yahoo.com,
145. Lawrence E. Butler, law.butler@gmail.com,
146. Katarina Devčić, kdevcic49@gmail.com,
147. Tare, galijat@hotmail.com,
148. Elizabeta Rudic, elizabeta.rudic@inet.hr,
149. Matija Založnik, matija.zaloznik@gmail.com,
150. Alen Bačac, alen.bacac@gmail.com,
151. Henry Larsen, 2larsens@gmail.com,
152. Ivan, ivan@dogo-od-uskoka.com,
153. Nedžad Hodžić, nhodzic.6@gmail.com,
154. Renato Rihtar, renato.rihtar@zg.t-com.hr,
155. Valentina Radic, valnera@net.hr,
156. Luka Tadić, super_ante@gmx.net,
157. Maja Hatic, freakycool@gmail.com,
158. Matejka Ivancić, sennenhunde@gmail.com,
159. Semir Mujić, semir87@hotmail.com,
160. Iva Pogorić Kravar, giny33@gmail.com,
161. Frane Pogorić, frane.pogoric@gmail.com,
162. Dejan Kraljek, dkraljek@yahoo.com,
163. Lana Lovrenčić, lana.lovrencic@mail.inet.hr,
164. tornjak tornjak hrvatski, hrvatski.tornjak10@gmail.com,
165. Zlatan Zahirović, zlatan_zahirovic@blueyonder.co.uk,
166. Vian Mylstrup, vlm@mail.tele.dk,
167. CRNA RAMSKA FCI 26/03, tornjak-rama@tornjak-rama.com,

168,nana kastelic,nanakastelic@hotmail.com,
169,"Ursa Ivanovic, http://www.ambasadorji.org/",ursa_i@yahoo.com,
170.Katarina PeÄarina,jinxesss@gmail.com,
171.bojan plavec,san.ing@siol.net,
172.Tina Birk,tinche@volja.net,
173.Tomo Ivanovic,tomo.ivanovic@telemach.net,
174,Toni Skaric,toniskaric@yahoo.com,
175,mr.sci Alen Salkic dr.vet.med.,a.salkic@bih.net.ba,
176,Jesse L. Howell,tntperceo@aol.com,
177,Lili J.K.,delfincica@yahoo.com,
178.Ljerka MeÄtroviÄ,ljerkamestrovic@igh.hr,
179.Drago Stefanec,md2.drago@gmail.com,
180.Mrkun DuÄan,duko@siol.net,
181,dragica zahiroviÄ,dragica.zahirovic@nlb.si,
182,Mateja Stopar,mateja.stopar@gov.si,
183,Alexey Minin,minin@fromru.com,
184,viktor butolen,viktor.butolen@perutnina.si,
185.Josip Radin,j.radin@schrack.hr,
186.Marko Huber,marko.huber@gmail.com,
187,Zenit Karadza,zenitcar@gmail.com,
188,Alija Dzafic,alija.dzafic@gmail.com,
189,Tanja Stahuljak,tanja.stahuljak@gmail.com,
190,Marijana Racic,marijanaracic@gmail.com,
191.tina,tina.kremesec@gmail.com,
192,Ervin Klempic,ervin1977@gmail.com,
193,"Dino Haracic,DVM",dino_haracic@yahoo.com,
194,MatjaÄ AÄnidarÄiÄ,matjaz.znidarsic@marand.si,
195,Josip Grgas,josip@foto-jaska.hr,
196,ANITA VODIÄ EK,info@hotel-bio.si,
197,JULIJA JURIÄ,jeljak@yahoo.co.uk,
198,LJILJANA SKARIC,tojejo3@yahoo.com,
199,jana strubeij,jstrubelj@hotmail.com,
200,Vesna Skulte,vesna.freya.skulte@zg.t-com.hr,
201,Metka Kralj,kraljmetka@gmail.com,
202,klavdija,klavdijabizjak@gmail.com,
203,Metod PAPEÄ,todi.papez@kabelnet.net,
204,Davor Filipan,davor.filipan.zg@gmail.com,
205,Natasa Greguric,natasa.greguric@eufor.eu.int,
206,Elvedin Sedic,e.sedic@gmx.de,
207,Mitja Letnar,mletnar@amis.net,
208,Natalija Gorscak,natalija.gorscak@gmail.com,
209,Daria,daria.glaser@ina.hr,
210,Zlatko Ceraj,CeriÄ,zceraj@yahoo.com,
211,EMA KMETIC,ema@amtk.si,
212,Zoran ÄkoriÄ,zoran.skoric@t-2.net,
213,Cecilija Merkle,mcecilija6@gmail.com,
214,SnjeÄana ÄErnjeviÄ,srnezana.crnjevic@vecernji.net,
215,Jasna JeremiÄ,jasna.jeremic@gmail.com,
216,Vlasta,vbostjancic@gmail.com,
217,Ivana Horvat,ivana.horvat@dzzp.hr,
218,Anamarija Partl,anamarija.partl@dzzp.hr,
219,Ana ArnejÄiÄ,sneska79@siol.net,
220,Jasna Pirs Sitar,jasna.pirs@gmail.com,
221,Ove P. Edill,ovepedill@mail.dk,
222,Tadeja,orhidejca@gmail.com,
223,Martina Bednjanec,mbednjanec@hrt.hr,

224. Ninoslav Puskar, n.puskar@gmail.com,
225. Jasmina Hodak, jasminka-h@live.com,
226. Maša Borovac, masa.borovac1@gmail.com,
227. Suzana Grozaj, suzygro@hotmail.com,
228. Mladen Nanic, mladen.nanic@mirovinsko.hr,
229. Drazen Bukovec, drazendok@yahoo.com.au,
230. Delimir Papic, delkopap@yahoo.com,
231. Andrej Grum, andrej.grum@zgs.gov.si,
232. Ivica Zuzak, ivica.zuzak@ka.t-com.hr,
233. Irena Verdinek, irena.verdinek@cd-cc.si,
234. Daniela Schneider, daniela.schneider@dzzp.hr,
235. Mustafa Suceska, ervinefsa@yahoo.com,
236. Ivana Ilijas, ivana.ilijas@dzzp.hr,
237. Samir Alagic, dbrv@live.dk,
238. simona polovjak, simona.polovsak@siol.com,
239. amira mutevelic, amira.mutevelic@gmail.com,
240. Lene Fonseca, lena.fonseca@youmail.dk,
241. Ljubica Benda, ljubica.benda@tentours.si,
242. Lucija Urli, lucija.urli@min-kulture.hr,
243. Melita Jurić, meli.juric@gmail.com,
244. Zoran Filipovic, zoran.filipovic@zoro.hr,
245. David, david_krasevec@t-2.net,
246. Vlatka Mitrovic, vmitrovi@gmail.com,
247. Almir Turatovic, almir_turatovic80@yahoo.com,
248. Nada Krebs, nada.krebs@siol.net,
249. Davor Pavljasevic, davpav_@hotmail.com,
250. mirjana stopar, miki.stopar@gmail.com,
251. Neven Ficu, neven.ficur@ri.t-com.hr,
252. Ivan Aralica, iggyautomati@gmail.com,
253. Apele, spela.jursic@gmail.com,
254. regina knezević, hot-fudge@net.hr,
255. Zeljko kotur, zelja_d.g.o@hotmail.com,
256. zdenko trinajstić, tricke13ic@jyyahoo.com,
257. darinka trinajstić, festival-opatija@ri.t-com.hr,
258. Matjaž Irgl, matjaz.irgl@mors.si,
259. Maja Kozuh, maja.kozuh@gmail.com,
260. Barbara Mozgan, bmozgan@gmail.com,
261. Darka Aop, lajkan@yahoo.com,
262. Tatjana Ignjatić Zokić, tizokic@gmail.com,
263. Vlasta Ljubesić, vlasta.ljubesić@mail.inet.hr,
264. Juraj Ljubesić, juraj.ljubesić@inet.hr,
265. ziga mejac, ziga_mejac@hotmail.com,
266. TANJA MIRKOVIĆ, tmirkovic2000@yahoo.com,
267. Andrija livajić, alivajic7@gmail.com,
268. Ivorka Jurenec Tomac, ivorka.jurenec@gmail.com,
269. Bernarda Božić, berbozic@gmail.com,
270. Vesna Barbalj, vesna.barbalic@gmail.com,
271. Emina, emina__h@hotmail.com,
272. Martina Valković, martina.vakovic@gmail.com,
273. neza, nors70@gmail.com,
274. Christian Schaffer, dibomba1@gmail.com,
275. Ksenija Lešić, ksenijalesic@gmail.com,
276. Mirna Bojic, mirna6@gmail.com,
277. Zrinka Domazetovic, z.domazetovic@vip.hr,
278. Petra Mihalić, petramihalic@hotmail.com,
279. mojca, kumer.mojca@gmail.com,

280, Nikola Robic, nikola_vef@yahoo.com,
281, Franc Strnišaja, franc.strnisa@ingrad-gramat.si,
282, Ljiljana Venier, lili.venier@gmail.com,
283, Ivana Meštrović, ivana.mestrovic@igh.hr,
284, Tonka Markovinovic, antonija.markovinovic@gmail.com,
285, Jelena Skaric, jelenaskaric@yahoo.com,
286, GORDANA LACKO, glacko@varteks.com,
287, Vanja Tićina, vanjanima@yahoo.com,
288, Sanja Dizdarević, sanja.dizdarevic@hotmail.com,
289, josipa.josipaja@gmail.com,
290, sanja, sanja.knez@hrt.hr,
291, Selma Misić, selma.misic@hotmail.com,
292, Peter Urbanc, peter.urbanc@t-2.net,
293, Xavier Martins, xaviermartins@netcabo.pt,
294, Mara Kovačević, mara.kovacevic@zg.t-com.hr,
295, Ana Santic, santic@cirus.dhz.hr,
296, Leon Čuić, leon.cujak@gmail.com,
297, Jelka Simčić, jelka.simcic@siot.net,
298, andreja Čučinik, daisy@netsi.si,
299, Sanja Krstić Pačič, sanja.krstic@ri.t-com.hr,
300, Dorian Ivancić, dorian.ivancic@gmail.com,
301, Tatjana Bibija Lalicevic, vomdariusland@gmail.com,
302, Davor Lečić, davor.lesic@vip.hr,
303, Iva Radic, radic2007@gmail.com,
304, Adrijana Radosevic, adrijana.radosevic@gmail.com,
305, Blaž Luin, blaz@imp.si,
306, Iva Raic, iva3005@yahoo.com,
307, Tihomir, tked@net.hr,
308, Tajana Jevtić, tajana_jevtic@net.hr,
309, Goranka Pavić Antunović, goranka_p@yahoo.com,
310, Soledad Gašparac, soledad.gasparac@ri.t-com.hr,
311, Damir Gašparac, damir.gasparac@tr.yahoo.com,
312, Luka Gašparac, lukagasparac@yahoo.co.uk,
313, matej, msagio@gmail.com,
314, damir muhvić, damir.muhić@gmail.com,
315, emir, emir_imsirevic@hotmail.com,
316, mia marusić, bezzvuka@yahoo.com,
317, tinček, marti.lox510@gmail.com,
318, Joško Ačkarić, jskaric@yahoo.com,
319, Marija Videcák, mvidecák@gmail.com,
320, Andrej Kocar, kocar.andrej@gmail.com,
321, Jacob Dall, jacob@mezzobox.dk,
322, Lea Šipka, lea.sipka@gmail.com,
323, Natasa Vasilic, krvavaorhideja@live.com,
324, Andreja Crnković, andreja.mihelcic@ri.t-com.hr,
325, Zvonimir Kvesić, zvonacdance@gmail.com,
326, Katja Taližančić, kpapic@net.hr,
327, Samir Kekić, samir.kekic@gmail.com,
328, Enes Mahmuljin, enes@sabeja.com,
329, Senad Huskić, impresio@bih.net.ba,
330, DIJANA MIHELČIĆ MUHVIĆ, dijana.mihelcic.muhić@gmail.com,
331, Ines Ivancić, zag1999@gmail.com,
332, AMRA PROHIC, amra.prohic@gmail.com,
333, ajdin ribic, ajdin.sa@gmail.com,
334, petra crnko, petra.crnko@zg.t-com.hr,
335, Sladana Subasić, sladana.subasic@mac.com.

336, Ana Kuštan, pisizica@yahoo.com,
337, UrÅija Kos, atosbest@gmail.com,
338, tamara Ajneman, shammyready@gmail.com,
339, Vedran Kuštan, vedrankucan@gmail.com,
340, Damir JuretiÄ, jure.damir@gmail.com,
341, Anja Glavinic, anja.glavinic@gmail.com,
342, sanda begiÄ, sbegicevic@gmail.com,
343, Cedomir Jevtic, vipcar@email.t-com.hr,
344, LUKA ÅAAÄ, lukacacic@hotmail.com,
345, Matija NikiÄ, matija.nikic@fer.hr,
346, mirna.mirna.damjanic1@ri.t-com.hr,
347, Tihomir Bartolic, tihomir_bartolic@yahoo.com,
348, Miroslava Kuštan, mimi.sova@yahoo.com,
349, barkusto marixsiÄ, claymanikus.auribikus@guastanjamana.hr,
350, Ermin Dzindic, edzindic@yahoo.com,
351, branko, brankoklavzer@gmail.com,
352, mia Ajavrliuga, miasava@gmail.com,
353, Srecko Sviben, srecko.sviben@gmail.com,
354, Josip Ban, josip.ban@hotmail.com,
355, Ivica Marcinko, ivica.marcinko@sk.t-com.hr,
356, Ivana Kurdija, ivana.kurdija@sb.t-com.hr,
357, Larisa Malin Mravunac, larisa.mravunac@zg.t-com.hr,
358, Sven Stjepan Novak, sven@mail.inet.hr,
359, Dijana JuraÄ, dijana.jurac@gmail.com,
360, ZORAN MALIN MRAVUNAC, zoran.malin.mravunac@gmail.com,
361, Lea Bohte, lbohte@yahoo.com,
362, Branislava, branchi111@net.hr,
363, Dunja Bebek, dunja.bebek@gmail.com,
364, Miljenko MariÄiÄ, miljenkomaricic@yahoo.com,
365, Irena Pokupec, irenca@softhome.net,
366, Marija Arbanas, teta.mare@gmail.com,
367, Zlatko KriÄan, zlatko.krizan@gmail.com,
368, Zeljko Rajkovic, zac.rajkovic@gmail.com,
369, jadranka kotaranin, jadranka.kotaranin@emporion.hr,
370, renata jandraÄek, renata.jandrsek@akd.hr,
371, VESNA ANA NAD, vesna-ana.nad@t-com.hr,
372, RaiÄkoviÄ Goran, raickovic.goran@gmail.com,
373, alma bohte ungar, almabohte@yahoo.co.uk,
374, Petra KovaÄ, petra.zabarovic@zg.t-com.hr,
375, Davor Sabljic, sabljic.davor@gmail.com,
376, Marko Vojic, marko@hrvatska-dika.com,
377, zdravka kirin, zdravka.kirin@citroen.com,
378, Martina Kirin, martina_kirin@yahoo.com,
379, Åeljka.zeljka6@hotmail.com,
380, Ivana Baletic, ivanabaletic@net.hr,
381, Dario, dpejak@medilab.hr,
382, FRANJO BUDIC, f_budic83@net.hr,
383, NataÅija Åefanac, mabama_2001@yahoo.com,
384, Iva ZoriÄiÄ, ibisou@gmail.com,
385, Lucijana Mihic, lucijana.mihic@gmail.com,
386, Dinko MatiÄ, dinko.matic@gmail.com,
387, Josip Puljiz, josip.puljiz5@hotmail.com,
388, Vinko, pierokastullo@yahoo.it,
389, Ivan CoÅa, ivancoha1982@yahoo.com,
390, Danijel PintariÄ, danijel.pintaric@inet.hr,
391, Zdravka Kovac, zdkovac@yahoo.com.

392, Petra Hrvatin, petrahrvatin@yahoo.com,
393, Vedran Alfired, comino@net.hr,
394, Andrea Vilenica, od12do22@gmail.com,
395, marina jeÅ¼iÄ, marina.bieble@live.com,
396, anja.pombinha@capoeira-rijeka.com,
397, Cerovec Matija, bohemian6@gmail.com,
398, Aleksandar Krancevic, nina.krancevic@st.t-com.hr,
399, Mario VlaÅ¼iÄ, nlt.odvlasica@gmail.com,
400, Patricija Spjevak, patricija2301@hotmail.com,
401, Majda Trobok, mtrobok@gmail.com,
402, Marija Zakanj, marija.zakanj@gmail.com,
403, Jagoda Radmilo, jradmilo@medilab.hr,
404, Tamara Josicka@gmail.com,
405, Alan Buntic, coco_charmel@yahoo.com,
406, Andrea Pintar, andrea.pintar@gss.hr,
407, Mateja JurkoviÄ, jurkovic91@gmail.com,
408, stella_jurkoviÄ, lola23@net.hr,
409, HodÅ¼iÄ DA¼enad, dzenadh@hotmail.com,
410, Ana Musulin, ana.musulin@gmail.com,
411, Kristina ZeliÄ, kristina_zd_@windowslive.com,
412, sanjin kastelan, sanjin.kastelan@gmail.com,
413, Frida, petrarnko@gmail.com,
414, Hrvoje, pukarihvoje@gmail.com,
415, nina barÅ¼iÄ, ninalucija@vodatel.net,
416, Matija Knez, mknez@ffzg.hr,
417, Ivan TomaÅ¼ek, cicovspu@net.hr,
418, SANDRA Å¼UNEC, sandra.zunec@zg.t-com.hr,
419, tatjana stankovic, info-ts@gmx.eu,
420, iva, ivazah@windowslive.com,
421, Mateja DeliÄ, mateja.delic@gmail.com,
422, bucka, vcickaj@gmail.com,
423, Cvita Vasilj Studak, itica2@gmail.com,
424, Hrvoje Studak, hrvoje.studak@gmail.com,
425, Romina Malic, romina.malic@gmail.com,
426, andrea zupcic, andrea_zupcic@yahoo.com,
427, Janka DoraniÄ, janka.doranic@mvpei.hr,
428, Ivana Trempetic, ivana.trempetic@crosig.hr,
429, Sandra, olovka14@net.hr,
430, Miro Dragicevic, de_miro75@yahoo.com,
431, ENES EFICA, enes.efica@yahoo.com,
432, Vedran Medvesek, vedran.medvesek@gmail.com,
433, KreÅ¼imir KrstanoviÄ, kreso0@net.hr,
434, Martina Udovicic, mudovici@ffzg.hr,
435, Laura Ivaci, deviletas@gmail.com,
436, Ante, antemercep@yahoo.com,
437, Andreja Simunic, andreja.simunic@gmail.com,
438, Zoltan Milic, sir_oliver_oliver@yahoo.com,
439, Jasna Smailovic, jasnasmilovic@mail.com,
440, Goran Matanic, goran.matanic01@gmail.com,
441, Goran MaretiÄ, goran.maretic@st.t-com.hr,
442, sabit, sa_bit_79@hotmail.com,
443, Lesley Robinson, lr@nordplan.no,
444, Renata BeÅ¼eniÄ, rbesenic@medilab.hr,
445, Muris BrkiÄ, muris.brkic@tuzilastvobih.gov.ba,
446, Ivica Brezovic, ivica.brezovic@ka.t-com.hr,
447, Damijan Kravanja, kravanjad@amis.net,

448, Diana, didic.zg@gmail.com,
449, Lada Marjanac, lmarjanac@bih.net.ba,
450, GORDANA RADNIĆ, dom.graditelj@zg.t-com.hr,
451, Vlatka Belosevic, info@woodlandhoppers.com,
452, Bente Skorstengaard, kwanita@anarki.dk,
453, Jasna Fetahović, jaca78@gmail.com,
454, Danijela Ilić- Dreven, mjvica@gmail.com,
455, Vedran Ilić- Dreven, agrofaks@gmail.com,
456, Martina Doherr, martina.doherr@onid.de,
457, annett trostmann, annett_trostmann@web.de,
458, Katharina Kantuscher, k.kantuscher@googlemail.com,
459, N.Goeder, nad_goedi@t-online.de,
460, Robert, sretno@gmail.com,
461, Knabe, martina_knabe2006@web.de,
462, Adela Kljajić, konapas@gmail.com,
463, Nea D., nneea@gmail.com,
464, sobol heike, zicke244@aol.de,
465, Marta, green_decoy@hotmail.com,
466, Ines Alipetar, ines.silipetar@gmail.com,
467, Hodzic Isak, isak.hodzic@hotmail.com,
468, Johnny Hansen, heika@mail.tele.dk,
469, Vesna Bilčić, bilic.vesna@pu.t-com.hr,
470, Marijana Ivancic, mareimare@net.hr,
471, Boris Vufetić, bvuletic@inet.hr,
472, ina*, mirn@windowslive.com,
473, Nives Medunjanin, nives.medunjanin@gmail.com,
474, Dini Bujari, dinbujari@hotmail.com,
475, baisa baki, baisa.bakin@untz.ba,
476, Mara, mara_nola@hotmail.com,
477, Alenka, zlatko.horvat@krs.net,
478, Danijela Dokman, danijela.dokman@gmail.com,
479, Slaven, jelenovic@gmail.com,
480, Nina Guggenberger, nina.guggenberger@gmx.de,
481, siri randtun, sir-ra@online.no,
482, Mustafa AÄkraba, must-as@online.no,
483, amir gulamovic, amir.gulamovic@gmail.com,
484, Ante Schmidt, antonjo@net.hr,
485, Dejan KovaÄ, tichbra@hotmail.com,
486, Andreja Äturak Faić, andreja.berner@gmail.com,
487, Mario ÄoÄ, mario.sosic@vu.t-com.hr,
488, Jurica Lacić, ivajure@gmail.com,
489, Goran Ovanin, glavoslav@gmail.com,
490, ivana jurina colakic, ivana.jurina@gmail.com,
491, Ante Erceg, ante@ineptus.hr,
492, Tina Brajkovic, tinab.r@gmail.com,
493, Ksenija Litovic, ksenija_litovic@yahoo.co.uk,
494, Maja KovaÄ, eviÄ, zmaja.k@gmail.com,
495, Ivan MikuÄ, ivan@micaffeto.hr,
496, marko miskovic, black1888@gmail.com,
497, Neda Salopek, neda.salopek@igh.hr,
498, Ljiljana Nakic-Petrina, pegasus@pegasus.hr,
499, Mate Petrina, nakicpetrina@gmail.com,
500, Cedo Petrina, ljiljana.nakic-petrina@si.t-com.hr,
501, maja Äizmić, regula.maja.cizmic@zg.t-com.hr,
502, Slavko Mukavec, muki@duveiva.hr,
503, Karla BorÄjak, karlaborscak@yahoo.com,

504. Jozef Markić, jozef.markic@gmail.com,
505. Dora Knaff, dknaff@vef.hr,
506. Esad Eselimović, eselimovic@gmx.de,
507. Diana Gerba, dgerba@mac.com,
508. Steve Dudley, smd5@nau.edu,

Maj-Britt Haastrup

Fra: Anasha Boerboels [admin@boerboels.com]

Sendt: 11. februar 2010 19:30

Til: Justitsministeriet

Emne: Boerboelen, en sydafrikansk gårdhund

Justitsministeriet
Derevaffærskontoret

AKL.Nr. 202

2009 NR. 5130-015

Jeg tillader mig hermed at sende et brev fra Dansk Boerboel Klub med fakta om Boerboelen og klubbens begrundelse for at vi ikke skal have et forbud, men en fornuftig hundelov.

Boerboelen er blandt de hunderacer, som er i fare for at blive forbudt, hvis politikerne trods anbefalingerne fra et flertal i regeringens hundevalg. For at imødegå det nære der i den senere tid har været omkring kamphunde/muskelhunde, har opdrættere og ejere af Boerboel netop stiftet Dansk Boerboel Klub. Klubbens formål er blandt andet at dokumentere racens positive egenskaber.

Desværre er Boerboelen fejlagtigt af ukyndige slået i hartkorn med såkaldte kamphunde/muskelhunde og placeret på listen med hunderacer, der muligvis i fremtiden bliver forbudt. Dette skyldes højst sandsynligt at ejere af ulovlige Pitbulls kalder deres hunde for alt muligt f. eks. Boerboel. Se <http://www.dansk-kennelklub.dk/337/1/1/3182>

(Hvorfor ikke bare et forbud?)

Dertil er DKK's korte svar: Fordi det ikke virker! Vi har allerede et forbud mod pitbulls og ikke desto mindre går der adskillige tusinde pitbulls og pitbullblandinger rundt i landet. Ejerne betegner hundene som noget andet f.eks. staffordshire bullterrier, amerikansk staffordshire terrier (amstaff), amerikansk bulldog, bandog eller **boerboel**. Eller bare som blanding.)

Vibeke Knudsen fra DKK har udtalt at der hende bekendt aldrig har været nogle episoder med Boerboels i Danmark. Derfor undrer vi os over at lige netop Boerboelen er på listen. Hvorfor ikke Rottweiler (som jo jævnligt overfalder mennesker), nogle af de Mastiffer, som Boerboelen er beslægtede med eller nogle af de racer, som er skyld i flest bidskader i Danmark (Schæfer, igen Rottweiler)? Er det fordi disse racer hører under DKK?

Shaun Ewing fra den vestjyske kennel Anasha Boerboels, har selv igennem 10 år været opdrætter af racen. Han udtaler i forbindelse med etableringen af den nye danske Boerboel specialklub: "South African Boerboel er en ung race, som er i fremgang på grund af dens enestående temperament. En af de væsentligste faktorer i Boerboel opdræt er, at en Boerboel skal have et stabilt temperament.

Den sydafrikanske Boerboel er en gårdhund, der passer på sin familie og sit hjem. I racens opdræt er det en væsentlig faktor, at hunden skal have et godt temperament og være mentalt stabil.

Boerboelen er den sydafrikanske pendant til Broholmeren og de har mere eller mindre samme forfædre.

Historie

"South African Boerboel" er racens rigtige navn. Boerboelen har en lang historie, som en af afrikas fremtrædende hunde. Selv om det er skrevet, at den seneste udvikling af racen, er sket i sydafrika over sidste 350 år, er de typiske træk i racen meget tæt på dem, der er vist, i de kendte billeder af den Assyriske hund fra perioden 700 år f.K.

Det er kendt at Van Riebeeck bragte en Bullenbijter, som var en stor, stærk hund af Mastiff typen, med sig til Cape området i 1652. Hunden og dens efterkommere, er uden tvivl blevet avlet sammen med andre store lokale og importerede hunde over århundreder, og naturlig udvælgelse, har spillet en rolle i etableringen af den ideelle hund til de lokale forhold.

De Briter, der bosatte sig i Cape i 1820, medbragte hunde af både Mastiff og Bulldog typen. Efter Anglo-Boer krigen, ved århundredes skiftet, blev de lokalt avlede hunde atter krydset med importerede hunde, der sandsynligvis inkluderede tidligere typer af Engelsk Bulldog, Grand Danois og Saint Bernhard. Denne

Justitsministeriet
Derevaffærskontoret

2010 NR. 5135-1730

krydsning blev foretaget både for at få en større arvemasse og for at opnå forskellige ønskværdige kendetegn. Resultatet kan også i dag tydeligt ses i forskellige eksemplarer af racen.

I 1938 blev den oprindelige Bull Mastiff importeret fra England af De Beers for at fungere som vagthund ved de sydafrikanske diamantminer. Disse hundes kendetegn er uden tvivl en del af boerboelen, som vi kender den i dag, i det de har forstærket de Mastiff træk, der allerede var til stede i boerboelen.

Udviklingen af boerboelen er derfor en sand sydafrikansk succes historie. I dags boerboel er lige så ideel en familie beskytter, som dens forfædre var. Boerboelen fungerer stadig som en gård og vagthund.

Racebeskrivelsen er opnået efter etableringen af Den Sydafrikanske Boerboel Avler Forening SABT i 1983, og den første nationale boerboel bedømmelse, som fandt sted i 1990. Finpudsningen af racen har været i gang lige siden, og mange udfordringer ligger forude for dem, der er involveret i avlen af disse storslædede hunde.

Dens historie og race kan sammenlignes med den danske broholmer, som ikke figurerer på listen over evt. forbudte racer.

Boerboelens karakter.

Boerboelen er specielt opdrættet til at være en familie hund med gode vagt egenskaber. De er kærlige rolige lydige og intelligente. En boerboel er familiens hund. De er meget glade for børn, og der er fortalt mange historier om boerboels der time efter time har ligget ved siden af børnevogne. Til årlige boerboel bedømmelser tolereres der ikke den mindste aggression, dette fører til at hunden bliver udelukket for al avl for fremtiden.

Fakta om Boerboels

I Danmark er der ca. 350-400 Boerboels. Disse hunde er dels importeret fra Sydafrika, Europa og USA, dels opdrættet af seks opdrættere af Boerboels i Danmark. Hunden er meget knyttet til hele sin familie, og Boerboels fra Danmark er særdeles efterspurgt i resten af verden - også fra racens oprindelsesland Sydafrika på grund af et seriøst avlsarbejde. Boerboels er nemme at træne og kan godt lide at arbejde.

Fakta om gårdhunde

Gårdhundens funktion er at advare dens ejere når der sker noget. Det kan være mod alt lige fra gæster, røvere, besøg af naboens kat, ildbrand eller andre begivenheder.

Gruppen af gård- og vagthunde spænder over mange racer som Schnauzere, Pinschere, Molosser og Sennehunde, som alle er kendetegnet ved at være årvågne, modige, vagtsomme, trofaste og selvsikre.

Fakta om forbud

Vi er ikke interesseret i, at nogle hunde skal være på en liste. Vi mener, at det er på tide at politikerne vågner op og indser, at det er hundeejerne, der bærer ansvaret og ikke hunderacen. Måske er det på tide, at de danske politikere kigger på nabofandene. Her har man i Tyskland haft lister med forbudte racer og lister med hunderacer, hvor ejerne skulle have et hundekørekort, inden de kunne anskaffe sig disse racer. Mange steder i Tyskland forsvinder listerne med forbudte racer og bliver i stedet erstattet med lister, hvor ejerne skal tage hundekørekort, og bevise at de kan håndtere den type hund de køber. Ligeledes er der linepligt i bymæssig bebyggelse.

Listerne bliver fjernet, da man kan se at bidestatistikken ikke er faldet, selv om man har forbudt de såkaldt farlige racer.

I 2 af de tyske delstater er alle racer tilladt. I 10 delstater er Amerikansk Staffordshire Terrier forbudt, i 9 delstater er Pitbull forbudt og i 5 delstater må den holdes med en særlig licens, i 1 delstat er Bullmastiff forbudt, i 2 delstater er Dogo Argentina, Mastiff, Mastino Spanolo, Mastino Napolitano and Fila Brasileiro forbudt, i 7 delstater er Bullterrier forbudt, i 1 delstat er Kangal og Ovcharka forbudt, i en delstat kræves en

særlig licens og i Berlin er Tosa Inu forbudt.

I Østrig indførte man 1989 lister med forbudte hunde. I 1994 fjernede man listerne undtagen i Wien. Her har man stadig en liste over farlige hunde, som skal bære mundkurv og være i snor, hvis de vejer mere end 15 kg.

I Holland har man også haft en liste med forbudte hunderacer. Den er fjernet igen, da det viste sig, at antallet af hundebid ikke blev reduceret.

Generelt er man i det øvrige EU enige om at uddanne hundeejere frem for forbud af konkrete racer. Hvorfor er det så lige at Brian Mikkelsen ikke tager ved lære af disse landes erfaring, men vælger at indføre et forbud, som man allerede har bevist i det øvrige EU ikke virker.

Både i Tyskland og Østrig er man meget fortrønet over et evt. hundeforbud i Danmark. Man indsamler for tiden underskrifter, som man vil aflevere til den Danske ambassade i de pågældende lande, for at gøre det klart, at man ikke længere ønsker at feriere i Danmark, når visse hunde er uønskede. Det kan ramme turist områder hårdt, da en stor del af de turister, der besøger Danmark kommer netop fra Tyskland og Østrig.

Forslag til hundelov

Først og fremmest kunne man starte med at håndhæve den hundelov vi allerede har.

Man kan indføre påbud om mundkurv på alle hunde over 10 kg.

Dernæst kan man sætte minimums alderen for hundehold til 25 år.

Man kan indføre hundeskat, Hegn om haver hvor hunde luftes, åbne træningspladser for ejere af alle racer. Sidst men ikke mindst indføre kurser for kommende hundeejer, hvor de lærer at forstå hundens sprog og instinkter.

Vi håber at politikerne vil tænke sig grundigt om inden de indfører endnu en hovsa lov, der ikke virker efter hensigten.

Yderligere informationer:

Dansk Boerboel Klub

Shaun Ewing

formand

Tlf. 6482 3698

e-mail admin@boerboels.com

www.boerboels.com

Maj-Britt Haastrup

Fra: Webmaster | Bull-image-gruppen.dk [webmaster@bull-image-gruppen.dk]
Sendt: 18. februar 2010 12:59
Til: Mette Johansen
Cc: Maj-Britt Haastrup
Emne: Dansk Terrier Klubs kommentarer til delbetænkningen .
Vedhæftede filer: Bilag - delbetænkning om farlige hunde.pdf

Jeg har fremsendt denne mail den 13/2, men har ikke modtaget kvittering. Vil blot sikre mig, at den er nået frem. Vil I venligst bekræfte?

Med venlig hilsen

Marianne Duchwaider

Medlem af Dansk Terrier Klubs arbejdsgruppe for bull racer.

----- Forwarded message -----

From: "Webmaster | Bull-image-gruppen.dk" <webmaster@bull-image-gruppen.dk>
To: mje@jtm.dk
Subject: Dansk Terrier Klubs kommentarer til delbetænkningen.
Date: 13/02/2010 15:43

Kommentarer til delbetænkningen

Dansk Terrier Klub, som er en af Dansk Kennel Klubs special klubber, fremsender hermed vedhæftet vores kommentarer til Delbetænkning afgivet af Justitsministeriets Udvalg om hunde.

Kommentarerne er udarbejdet på Dansk Terrier Klubs bestyrelses vegne af klubbens arbejdsgruppe for bull racer – også kaldet Bull Image Gruppen.

Vedhæftet materiale er ligeledes omdelt til Retsudvalget i forbindelse med Dansk Terrier Klubs foretræde for Retsudvalget den 11. februar 2010.

De enkelte racegrupper i Dansk Terrier Klub vil selv varetage indsendelse af kommentarer til Delbetænkningen af racespecifik karakter.

Høringsliste

Dansk Terrier Klub anmodede i september 2009 Justitsministeriet om, at vi fremover er på høringslisten vedr. emner, som har relation til klubbens interesse- og kompetence-område. I forbindelse med at Delbetænkningen er blevet sendt til høring, kan vi se, at dette ikke er sket. Vi beder igen om at komme på høringslisten. Dette er af største relevans, da klubben repræsenterer 2 racer, som specifikt er nævnt i delbetænkningen.

Med venlig hilsen

Marianne Duchwaider

Medlem af Dansk Terrier Klubs arbejdsgruppe for bull racer.

Vedr. Udvalget om hundes delbetænkning

Justitsministeriet har den 20. januar 2010 sendt betænkning om farlige hunde - delbetænkning afgivet af Justitsministeriets Udvalg om hunde - i høring (Dok.: MJO41647).

Dansk Terrier Klub (DTK), en af Dansk Kennel Klubs specialklubber, har udarbejdet efterfølgende kommentarer til delbetænkningen, som ligeledes anvendes i forbindelse med, at Dansk Terrier Klubs deputation har fået foretræde for Retsudvalget den 11. februar 2010.

Dansk Terrier Klub finder, der er et uacceptabelt problem med "farlige" hunde i Danmark og værdsætter, at der er politisk motivation for at opprioritere indsatserne på området.

Vi understreger, at en effektiv og langtidsholdbar løsning kræver, at lovgivning og indsatser baseres på fakta, viden og erfaringer, herunder erfaringer fra tidligere lovgivningsmæssige tiltag i Danmark og udlandet.

Derfor støtter Dansk Terrier Klub lovgivning og tiltag, som rammer alle hundeejere med hunde, der udviser farlig adfærd - uanset hundenes race eller blanding.

DTK afviser race-, gruppe- og type-specifikke restriktioner og forbud

Dansk Terrier Klub er modstander af lovgivning, der indeholder race-, gruppe-, og type-specifikke forbud eller restriktioner, da der hverken er statistisk, videnskabeligt eller erfaringsmæssigt grundlag, som berettiger en lovgivning, der selektivt rammer en udvalgt del af Danmarks hundeejere på basis af deres hundes racetilhørsforhold.

I den forbindelse finder vi det problematisk, at delbetænkningen foreslår særregler for visse hunderacer på trods af, at et flertal i udvalget mener, at der ikke er sikkert grundlag for at udpege bestemte hunderacer som farligere end andre.

Erfaringer med racespecifik lovgivning viser, at det ikke nedbringer antallet af hundebid, idet det generelt ikke rammer de uansvarlige hundeejere med dårligt fungerende hunde. I stedet rammes de ansvarlige race-liebhavere med store personlige konsekvenser til følge.

Vi finder det derudover retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt, når delbetænkningen indeholder overvejelser om omvendt bevisbyrde. I den forbindelse skal det understreges, at der ikke findes anvendelig DNA test til fastlæggelse af en hunds racetilhørsforhold.

DTK anbefaler generelle skærper af reglerne for hold af hunde

Dansk Terrier Klub bifalder generelle skærper af reglerne for hold af hunde, men foreslår yderligere tiltag i det efterfølgende.

Yderligere information

I det efterfølgende gennemgås Dansk Terrier Klubs kommentarer til delbetænkningen samt enkelte øvrige elementer, der har været debatteret fra politisk side i forbindelse med afgivelse af delbetænkningen.

Yderligere information findes på www.bull-image-gruppen.dk og kan rekvireres hos:

Dansk Terrier Klub
Formand
Vibeke Sørensen
☎ 7020 3460
✉ vibeke@nordfox.dk

Bull Image Gruppen
DTKs arbejdsgruppe for bull racer
Marianne Duchwäider
☎ 5687 9770
✉ betterbrand@hotmail.com

Race-, gruppe- eller type-specifikke restriktioner

Et flertal af udvalgets medlemmer kan ikke anbefale, at der gennemføres et forbud mod visse hunderacer. De peger på, at der ikke er noget sikkert statistisk grundlag for at udpege bestemte hunderacer som mere farlige end andre, og at der ikke er nogen sikkerhed for, at et raceforbud mærkbart vil mindske problemet med farlige hunde.

De finder, at et forbud vil ramme for bredt, idet det vil være vanskeligt for borgerne at tilbagevise politiets påstand om, at man er indehaver af en forbudt hund, ligesom forbuddet også vil ramme velfungerende hunde af de nævnte racer. Samtidig vil forbuddet ramme for snævert og ikke løse problemet med farlige hunde, idet der også findes farlige hunde inden for andre racer.

Dansk Terrier Klub er enig i dette, og vi tilføjer, at der heller ikke er videnskabeligt belæg for at definere nogle hunderacer, -grupper eller -typer som farlige.

Samtidigt understreger vi, at når der ikke er belæg for at indføre forbud af hunderacer, så er der heller ikke belæg for at indføre restriktioner for bestemte racer, gruppe eller typer.

Endeligt påpeger vi det urimelige i, at lovydige og ansvarlige hundeejere med velfungerende hunde rammes af race-, gruppe- eller typespecifikke restriktioner, når der ikke findes grundlag for at antage, at dette vil mindske problemet med farlige hunde.

Aggression og race

Aggression er ikke racebestemt

Der findes ikke et "aggressions gen" hos nogle racer. Der kan til gengæld være store forskelle på de enkelte blodlinjer inden for alle racer eller blandinger.

Det enkelte hundeindivid kan via dårligt opdræt, opfostring, prægning, opdragelse og håndtering blive en "farlig" hund. Der er altså ikke tale om "farlige" racer, men om uansvarlige ejere og opdrættere.

Genetisk identifikation af aggression

En aggressiv hund kan ikke genetisk entydigt skelnes fra en ikke-aggressiv hund: Adfærdsegenskaber er genetisk set kvantitative, hvilket indebærer, at mange gener tilsammen med miljøfaktorer afgør, hvordan egenskaben manifesteres hos det enkelte individ.

Det betyder, at det ikke er muligt tydeligt at skelne mellem aggressive og ikke-aggressive hunde; hunden er mere eller mindre aggressiv i forskellige situationer.

Ingen sammenhæng med fysisk udseende og karakter

Et type-forbud har været et af de elementer, som har indgået i den politiske debat. At forestille sig en genetisk sammenhæng imellem hundens fysiske træk og dens karakter - at f.eks. hår, form på kranie og halsslængde skulle være indikatorer for farlighed - giver ingen mening.

Ydermere ville brug af fysiske målekriterier betyde, at en hundeejer, der havde købt en hvalp efter to "lovlige" forældredyr, kunne opleve, at hvalpen, når den var fuldt udviklet, viste sig at være en "ulovlig" hund.

DNA test

Den Danske Dyrlægeforening har afvist, at der findes anvendelige DNA test til identificering af hundens racetilhørs-forhold.

Det betyder reelt, at kun stambogsførte hunde kan forbydes eller pålægges restriktioner, mens det reelt set er umuligt at forbyde blandinger, hvor disse racer indgår.

Benyttes omvendt bevisbyrde som nævnt i udvalget om hundens delbetænkning, vil en hundeejer således være ude af stand til at bevise, at dennes hund ikke er en "ulovlig" race eller blanding heraf. Det er retssikkerhedsmæssigt stærkt betænkeligt.

Statistisk grundlag

Ifølge delbetænkningen findes der ikke sikkert statistisk grundlag for at udpege bestemte hunderacer, -grupper eller typer som mere farlige end andre – og der er ikke nogen sikkerhed for, at et raceforbud mærkbart vil mindske problemet med farlige hunde.

Det samme er således gældende for race-, gruppe- eller typespecifikke restriktioner.

Dansk Terrier klub påpeger, at der ikke er sammenhæng med bid-statistikker fra udlandet og de racer, der er nævnt i udvalget om hundens delbetænkning.

Antal hundebid der kræver behandling

5-6.000 gange om året modtager et menneske behandling i forbindelse med et hundebid. Dette tal har været stabilt i en længere årrække.

Det er væsentligt flere end det antal sager, som medierne vælger at omtale. Problemets omfang er således større end mediernes dækning antyder. Til gengæld er antallet af bid ikke stigende, hvilket mediedækningen kunne indikere.

Det skal bemærkes, at størsteparten af de bid-episoder, der har været omtalt i medierne, drejer sig om hundebid på andre dyr.

Mediernes dækning

Mediernes dækning af bid-episoder er ikke validt grundlag til vurdering af, hvilke hunde der bider "mest". Det seneste års debat har vist, at mediernes brug af billeder og benævnelse af race alt for ofte har været ukorrekt.

Der findes ikke en officiel dansk definition af "kamphunde" eller "muskelhunde". Det er betegnelser, der benyttes i flæng for hunde, som har bidt – altså sættes der - i den offentlige debat - lighedstegn mellem en hund, der har bidt og en "kamp-/muskelhund".

Dansk hunderegister

Hundeejeren kan selv angive race i Dansk Hunderegister, hvorfor registret ikke er et reelt udtryk for, hvor mange hunde, der findes af hver enkelt race.

F.eks. blev der i 2009 registreret 82 American Staffordshire Terriers i Dansk Kennel Klub. Det skal bemærkes, at en ægte American Staffordshire Terrier udelukkende kan identificeres på sin Dansk Kennel Klub anerkendte stambog. Har den ikke en sådan, så er det ikke en American Staffordshire Terrier.

I Dansk Hunderegister blev der registreret 1.115 American Staffordshire Terriers i 2009. D.v.s. at det kun var 7,4 % af registreringer, der rent faktisk var hunde af denne race (se tal og grafik i sidste afsnit: Registrering af race).

Erfaring med racespecifik lovgivning

Erfaringer fra lande, der i en lang årrække haft lovgivning med racespecifikke restriktioner - bl.a. Danmark, Holland og Tyskland - viser, at problemet med farlige hunde ikke kan løses effektivt ved race- eller gruppespecifik lovgivning.

Det er derfor nødvendigt, at lovgivning og indsatser rammer *alle* uansvarlige ejere og deres farlige hunde (uanset race eller blanding), for at antallet af bid og alvoren heraf skal minimeres.

Danmark

I 1991 blev der i Danmark indført forbud bl.a. mod pitbull terrier. På daværende tidspunkt fandtes kun få eksemplarer i Danmark. I dag kan man træffe pitbull lignende hunde i de fleste større byer.

Holland

I 2008 valgte den Hollandske stat at fjerne forbuddet mod pitbull terriers, der blev indført i 1993. Begrundelse er bl.a., at der i de 15 år, loven har været gældende, ikke har været en nedgang i bid-episoder. Så loven har ikke haft effekt.

Tyskland.

Schleswig-Holstein (Nordtyskland) fjernede i oktober 2010 racespecifikke restriktioner i deres lovgivning med den begrundelse, "racelisten" ikke har haft den ønskede virkning.

Generel skærpelse af reglerne for hold af hunde

Dansk Terrier Klub opfordrer til, at der ved udarbejdelse af lovgivningen tages højde for, at problemer med farlige hunde oftest drejer sig om blandingshunde, der er opdrættet/ejet af mennesker uden kontakt til den etablerede hundeverden.

Mange af disse opdrættere har ikke de nødvendige kompetencer til at sikre forsvarligt opdræt og opfostring af hunde samt rådgivning og kritisk selektiv udvælgelse af ejerne. Når det drejer sig om hundehandlere, er der ingen fokus på hvalpens velfærd.

Problemet med farlige hunde er derudover i høj grad også et socialt problem. Lige som mange dårligt fungerende hunde lever under dyrevelfærdsmæssige kritisable forhold.

Dansk Terrier Klub bifalder de generelle skærpselser af reglerne for hold af hunde og beder om, at følgende medtages i betragtningerne.

Et alvorligt bid er et alvorligt bid

I debatten har flere nævnt, at bid fra en såkaldt "kamp- eller muskelhund" skal straffes særligt hårdt. Det må selvfølgelig være skadens omfang, omstændigheder ved episoden og ejerens/besidderens adfærd, der afgør den retslige sanktion – ikke hundens race.

Opdræt af hunde uden stamtavle

Dansk Kennel Klub og underliggende specialklubber har krav, regler og anbefalinger til opdræt. Det kan f.eks. være krav om sundhedstest, bestået mentalbeskrivelse, etiske regler, racespecifik avls strategi m.m.

Dertil kommer en høj grad af intern selvjustits inden for de enkelte racer - og stort fokus på selektiv udvælgelse af hvalpekøbere.

Dansk Terrier Klub opfordrer til, at lovgivning og indsatser sikrer et tilsvarende niveau for opdræt af hunde uden for Dansk Kennel Klub regi.

Politiets hjemmel til kontrol af mærkning

Det skal være muligt for politiet at kontrollere, om hunde er mærkede i henhold til lovgivningen, f.eks. ved scanning af ID-chip.

Der er områder, hvor der er grund til at antage, at der er mange uregistrerede og uforsikrede hunde. Derfor er det nødvendigt, at politiet har mulighed for løbende kontrol.

Politiets hjemmel til at gribe ind over for træning af hunde til kamp

Det skal være muligt for politiet hurtigt at gribe ind over for hundeejere, som træner deres hunde til kamp.

Hvilke træningsmetoder dette måtte omfatte, skal defineres nærmere af Politi og hundesagkyndige. Det kan f.eks. være hunde, der permanent bærer vægte, hænges op i træer, udsættes for voldelige træningsmetoder og -afstraffelse, irriteres til aggression etc.

I den forbindelse opfordrer vi til, at der i lovgivningen benyttes definitionen fra den svenske stats undersøgelse vedr. hunde, som fastslår, at:

- * En kamphund er en hund - uanset race - der er trænet eller bliver trænet med det formål, at den skal have succes i kamp mod andre hunde.
- * Kamphunderacer er racer, som rent historisk har været brugt til kamp.

Båndpligt i byzone

Hunde skal føres i snor i byzone - alle steder, hvor det ikke er specifikt angivet, at hunde må løbe frit.

Salgsannoncer i trykte og elektroniske medier

Mediet – trykt som elektronisk – skal være ansvarlige for, at de hunde, der sættes til salg via mediet, er registreret i Dansk Hunderegister samt at hundene – hvis der er tale om importer – er importerede i henhold til dansk lovgivning.

F.eks. bør det være et krav – eventuelt også i selve annoncen - at opgive hundens identifikationsnr. (chip), land hvor den er født, organisation hvor den er stambogsført.

Hvis hunden ikke har en stambog - så skal det angives i annoncen, at der er tale om en blandingshund.

Registrering af race

Alle hunde uden anerkendt stamtavle, skal i Dansk Hunderegister registreres som blandingshunde.

Registrering af blandingshunde vil gøre det mindre attraktivt at købe illegalt importerede hunde og/eller dårligt opdrættede og opfostrede hunde.

I den forbindelse vil det være nødvendigt at fastlægge, hvilke organisationer der accepteres som stambogsførende, idet de skal kunne sikre stamtavlens validitet.

Forkert registrering af hunderace

Mange af de hunde, der i medierne betegnes som "kamp-/muskelhunde" er blandingshunde, illegale importer og/eller hunde, der ikke er registreret i - eller bevidst er registreret som en anden og lovlig race i Dansk Hunderegister.

Det drejer sig i høj grad om dårligt opdrættede og dårligt opfostrede hunde, hvor sælger ikke prioriterer kritisk udvælgelse af nye ejere og rådgivning af disse samt ejere med utilstrækkelig kompetence.

Et tydeligt eksempel på fejlagtig registrering af race i Dansk Hunderegister er American Staffordshire Terrier.

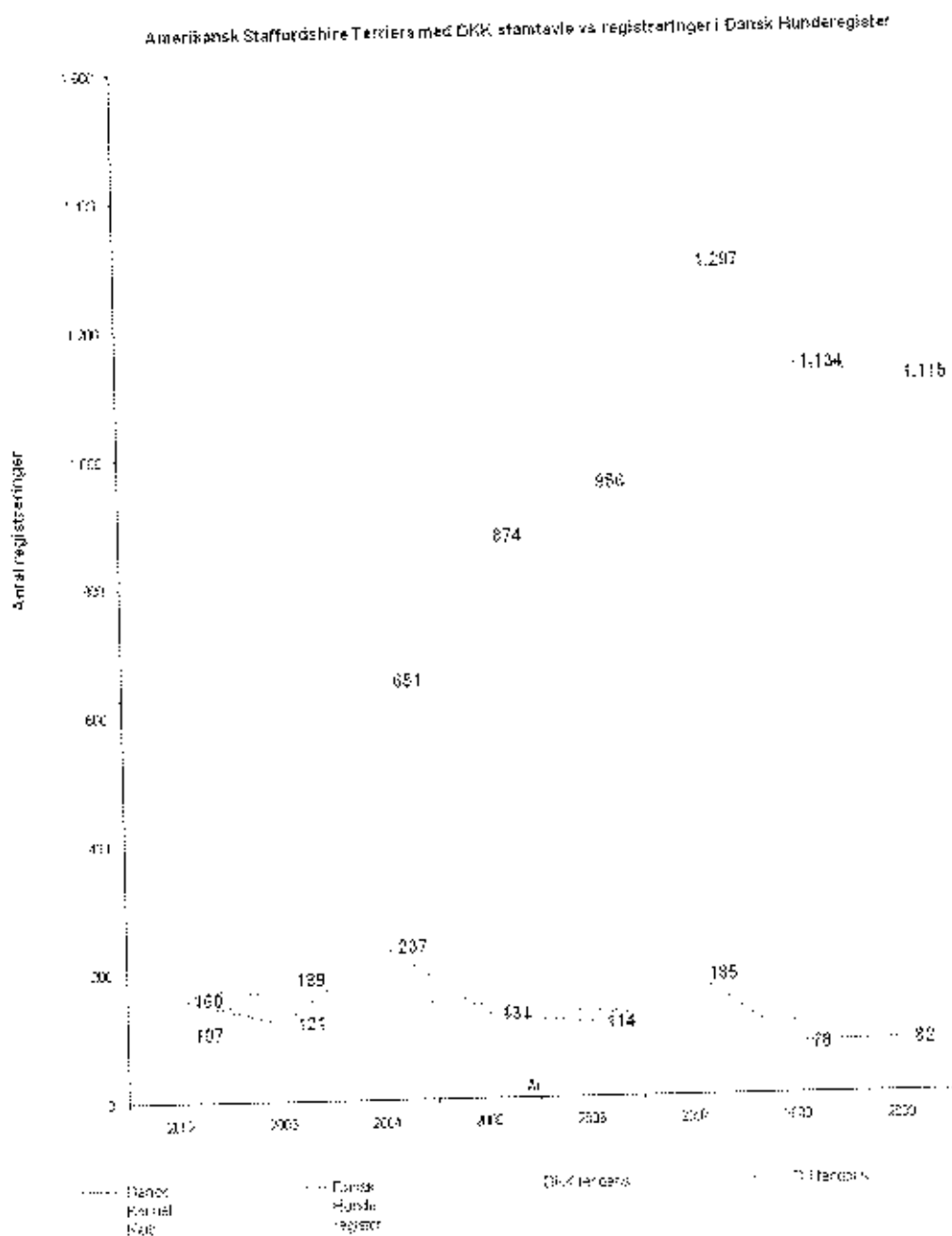
En raceren American Staffordshire Terrier kan udelukkende identificeres via sin Dansk Kennel Klub anerkendte stamtavle.

Herunder vises forskellen på antal registrerede American Staffordshire Terriers i Dansk Kennel Klub og i Dansk Hunderegister.

Registrerede hunde	American Staffordshire Terrier		
	Dansk Kennel Klub	Dansk Hunde register	DKKs % andel
2002	160	107	149,5%
2003	121	189	64,0%
2004	237	651	36,4%
2005	131	874	15,0%
2006	114	956	11,9%
2007	185	1.297	14,3%
2008	78	1.134	6,9%
2009	82	1.115	7,4%
Total	1.108	6.323	17,5%

Det vil sige, at de seneste år er mindre end 10 % af de American Staffordshire Terriers, der registreres i Dansk Hunderegister, ægte American Staffordshire Terriers.

Det må forventes, at den øvrige andel – ved indførelse af racespecifikke restriktioner – fremover registreres som en race, der ikke er underlagt restriktioner.



→ Dyr

Karina Kejser

Fra: Henry Larsen [henry@get2larsen.dk]
Sendt: 14. februar 2010 16:17
Til: Justitsministeriet
Cc: vibeke-knudsen@dansk-kennel-klub.dk; ina@tertzo.dk; ina@tornjaks.dk; post@dansk-kennel-klub.dk
Emne: Hundelisten

Til Justitsminister Brian Mikkelsen,

Vedrørende en Hundeliste med kamphunde

Det er med megen stor forundring vi har erfaret vores Tornjak er kommet på en liste over hunde der skal forbydes i Danmark. Ikke at en sådan liste er unødvendig, men mere udvalget af hunde på listen, her specifikt Tornjakken. Vi er sikker på at mange har skrevet og udtrykt bekymring men næppe med den vægt vi desværre må meddele, der er tilsede når det gælder grunde til Tornjakken ikke skal optræde på listen over farlige hunde

Argumenterne vi har hørt, er bla at man referer bla til lister fra Norge. Dette er hvad man kun kan kalde en uredeelig undersøgelse, da hunden aldrig har været i Norge eller endsige opdrættet. Vores 9 mdr gamle hvalp er fra det første kuld i Norden (!). Hvordan man kan referere til en liste fra Norge er helt uforståeligt.

Irene Jarnved referer til Utube optagelser af hunderacer (brev og dokumentation vedlagt). Hun er, efter hvad vi har erfaret, en af eksperterne bag listen og ministeriel rådgiver.

Hvis Utube optagelser er baggrunden for en optagelse på en liste over farlige hunde står regeringen i alvorlig fare for at begå lovsjusk.

Vores familien er en familie med 6 børn og vi har mange mennesker der kommer og går vilkårligt. Det var nødvendigt for os at have en hund med en roligt sind og aldrig aggressiv. Den fandt vi i Tornjakken, hvor vi med besøg hos kennelen besluttede os efter 2 gange at have set de voksne hunde an. Den lever til fulde op til vores forventninger om en hund med roligt men meget hvalpeglad adfærd overfor alle. Vi har den i hvalpemotivering og igen, oplever en rolig men glad hund der ikke er dominerende overhovedet eller truet af andre hundes tilstedeværelse. Vores hundetræner fra Ishøjs Brugshundeclub Carsten Hansen udtrykker samme undren over at hunden er kommet på denne liste. Han kan kontaktes på 22756166 eller gennem www.ishoej-brugshundeclub.dk

At sætte Tornjakken på en eventuel farlig hunde liste kan kun bero på manglende kendskab til denne hunderace. Den ville være et fint supplement til de mange andre store hunderacer som Golden Retriever, Schæfferen eller Rottweileren. Disse 3 hunderacer er dem vi oftest har mødt har skabt hundefobier og disse er ikke nævnt på listen.

med venlig hilsen

Tove & Henry Larsen
 Can. pæd. psyk og frikirkepræst
 Østerbakken 9
 4030 Tune
 41474747

Justitsministeriet
 Dyrevelfærdskontoret

Akt.nr.

2009 NR. 5130. 0159

PS! Indsat mail fra kommunikation fra an overfor os oplyst ekspert der har medvirket til at lave listen over farlige

Justitsministeriet
 Dyrevelfærdskontoret

2010 NR. 5435. 1738

hunde og vores kennelindehaver. Igen, ordet er uredelig undersøgelse.

----- Original Message -----

From: Irene Jarnved

To: ina@tertzo.dk

Sent: Wednesday, May 06, 2009 9:21 AM

Subject: Re: hyrdehunde

Kære Ina

Tak for din mail - du får lige en hilsen "fra hestens mund". Godt nok en lidt kort mail, da jeg i den grad er lettere fortravlet og snart har deadline på mine artikler.

Ja, det er rigtigt, at jeg fik muligheden for at nævne i Go' Aften Dk, at jeg er meget bekymret over, at de vogtende hyrdehunde så småt er ved at vinde indpas i Dk. Jeg fik kun muligheden for at nævne gruppen generelt og kom derfor ikke med detaljer - sådan er betingelserne for at deltage i tv-programmer af den karakter.

En del af detaljerne kan du få her:

De racer, som jeg i den grad er bekymret over, er primært maremma, pyreneerhund, den anatolske hyrdehund og de tre ovtcharka'er. Jeg ved, at tornjak adskiller sig ved at være blidere - også fordi der har været en del målrettet avl på individerne indenfor racen. Men den er dog i besiddelse af de samme egenskaber, som de andre - hvilket du også beskriver på din egen hjemmeside.

Min mening er, at jeg ikke ser grund til at hive så oprindelige, stærkt vogtende hunde her til Danmark og klatificere dem som familiehunde, fordi de er nuttede at se på, ikke har brug for så meget motion - og er søde i familien!

Og det mener jeg faktisk for dem alle...

Min store bekymring er ikke i forhold til det for hunden kendte, men i forhold til fremmede mennesker og hunde. Da disse racer igennem mange, mange generationer er avlet til at være mistroiske og reagerende overfor deres omgivelser for at beskytte fåreflokken, kender vi ikke deres reelle begrundelse til at "tænde", når vi nærmest bogstavelig talt hiver dem ud af deres oprindelige miljø som vogtere på sletterne og sætter dem ind i en parcelhushave som familiehunde.

Når jeg udtaler, at jeg ser dem farligere end kamphunde, mener jeg udelukkende, at kamphunde oftest ikke reagerer på mennesker, men absolut primært andre dyr. Det er ikke gældende for de vogtende hyrdehunde, der jo også skal reagerer på fåre- eller kvægtve.

Jeg har set flere klip på u-tube, hvor der ligger flere klip af flere af disse racer (har ikke set nogle med tornjak), hvor de enkeltvis eller i grupper "pels" en eller flere ulve, ser dem i hundekampe osv. Og det er fandme uhyggeligt at se hvilke sider, de kan finde frem som ved at "knipse med fingrene"!!!

Og jeg har flere filmklip af og historier om denne gruppe hunde, hvor det er tydeligt, at de "glipper" helt som familiehunde fordi deres mistro og vogtende egenskaber er så ekstreme (naturligvis...), at de simpelthen ikke kan tilpasse sig denne slags samfund, hvor de ofte bliver konfronteret med fremmede. De er simpelthen for fartige!!!

Jeg har ikke set klip af tornjak - og som før skrevet, ved jeg godt, at den er blidere end for eks. anatolsk hyrdehund.

Jeg ønsker dig selvfølgelig tillykke med din nye race, som jeg tydelig kan læse, at du er meget begejstret for! Og jeg har jo aldrig været i tvivl om, at du er en seriøs opdrætter! Men har også undret mig over, at du har valgt at "slippe" dit hjertebarn berneren, nu hvor racen virkelig har brug for "førstehjælp" til at blive sundere.

Mange hilsner til dig og dine hunde fra Irene

Maj-Britt Haastrup

Fra: skiski [skiski@pc.dk]
Sendt: 13. februar 2010 13:16
Til: jacob.jensen@ft.dk; jens.kirk@ft.dk; jens.lund@ft.dk; jens.vibjerg@ft.dk; jeppø.kofod@ft.dk; Justitsministeriet; johanna.schmidt-nielsen@ft.dk; johs.poulsen@ft.dk; jonas.dahl@ft.dk; jorgen.poulsen@ft.dk; jorn.dohmann@ft.dk; juliane.henningsen@ft.dk; julie.rademacher@ft.dk; julie.skovsby@ft.dk; kamal.queshi@ft.dk; karen.ellemann@ft.dk; karen.hækkerup@ft.dk; karen.klint@ft.dk; karin.nodgaard@ft.dk; karina.lorentzen@ft.dk; karl.bornhof@ft.dk; karsten.honge@ft.dk; karsten.lauritzen@ft.dk; karsten.nonbo@ft.dk; kenneth.christensen@ft.dk; Kim.andersen@ft.dk; kim.christiansen@ft.dk; kim.mortensen@ft.dk; kirsten.brosboi@ft.dk; Kj@skm.dk; klaus.hækkerup@ft.dk; knud.kristensen@ft.dk; kristen.touborg@ft.dk; kristian.lorentzen@ft.dk; lars.johansen@ft.dk; lars.lilleholt@ft.dk; leif.jensen@ft.dk; lene.espersen@ft.dk; lene.hansen@ft.dk; iennart.damsbo-andersen@ft.dk; line.barfod@ft.dk; lise.søelen@ft.dk; liselott.blåxt@ft.dk; louise.elholm@ft.dk; magnus.heunicke@ft.dk; malou.aamund@ft.dk; margrethe.vestager@ft.dk; marianne.jølved@ft.dk; marion.pedersen@ft.dk
Emne: Fw: Berta
Vedhæftede filer: DSC06547.JPG; 25012010109.jpg

Mit navn er Marlene Åkerlund Midtgaard, jeg er 33 år og Lærer i Kriminalforsorgen, hvor jeg underviser indsatte i Vridsløselille statsfængsel samt køge arrest, desuden er jeg den lykkelige ejer af en 12 uger gammel Staffordshire bull terrier, Berta, en dværg pincher og en ældre Labrador blanding samt en kat og flere andre dyr

For ganske kort tid siden døde vores Staffordshire blanding ulykkeligtvis af en kræftsvulst og vi fik "Berta" istedet for. Grunden til at vores valg igen blev på denne race, var at vi aldrig har haft en mere hengiven og rolig hund end den forgående, og at vi kun har haft gode erfaringer med vores andre hunde når de på friluftningsteder har leget med andre Staffordshires. Desuden har vi været meget glade for kombinationen af de 3 hunde sammen. Vi har desværre ikke selv børn endnu, men vores hjem er altid fyldt af venner og naboers børn, hvilket aldrig har givet problemer vores dyr elsker børn.

Det kom som et shock for mig, da det gik op for mig, at I fejlagtigt har placeret Staffordshire bull terrieren på jeres forbuds liste, og jeg håber at det bare er en fejl.

Jeg kan slet ikke forestille mig, hvad det vil gøre for en lille hund i hendes socialiseringsproces, hvis hun skal iføres mundkurv, hver gang hun forlader haven, når hendes større "søskende" ikke behøver det... hvordan skal små hunde undgå at blive mærkelige hvid de netop ikke som hvalpe og unghunde har fået lov at boltre sig med andre racer og have det dejligt, så de kan vokse op og blive gode og fornuftige hunde

I er desværre ved at generalisere hundeejere, af specifikke racer og derved ved at fjerne fokus. Det er ikke hundene der er noget galt med, men visse øjerel I min tid i kriminalforsorgen har jeg hørt rigelige sørglige historier til at vide, at ikke alle burde have hund (eller børn for den sags skyld) Så hvorfor ikke lave kørekort til hund, som man gør til bil? Det er jo heller ikke alle som bor på Nørrebro, der er bandemedlem eller går med våben!

Derudover kan jeg ikke komme med nok bemærkninger om fejloftolkningen af Staffordshire bull terrieren. Den er en lille kompakt familiehund på max 17 kg., som så sent som i 2006 blev kåret til årets familiehund i england, hvor den også bliver kaldt "The Nanny dog". Den er yderst hengiven over for mennesker, og så længe den er socialiseret, også over for andre dyr. (Som alle andre hunde, kan ikke alle hanhunde sammen) I Sverige har man med stort held brugt den til terapi. DEN ER IKKE på Norges forbudsliste heller, og kan på ingen måde samlignes med den Amerikanske staffordshire terrier, som er meget meget større og også helt anderledes i sind.

Jeg håber I vil tage min mail med i jeres overvejelser, når I skal tage en så vigtig beslutning. Rigtig mange helt almindelige mennesker, med rigtig gode og sunde hunde vil denne beslutning nemlig ramme....

Venlig hilsen
 Marlene Åkerlund Midtgaard
 Vestermarksvej 50
 2300 Kbh S
 tlf: 22632006

Justitsministeriet
 Dyrvelværdskontoret

2009 NR5430 - 0159

Akt.nr. 205

Justitsministeriet
 Dyrvelværdskontoret

2010 NR.5435 - 1740

Akt.nr. 1





Maj-Britt Hastrup

Fra: Henriette Lykkebøe Hallengren (DEP) [hlyr@fvn.dk]
Sendt: 15. februar 2010 08:02
Til: Justitsministeriet
Emne: VS: Berta
Vedhæftede filer: DSC06547.JPG; 25012010109.jpg

T.V.F.

Med venlig hilsen

Departementschefsekretær /Ministerens Forkontor
 Henriette Lykkebøe Hallengren
 Tlf. 33 92 20 23
 E-mail: hlyr@fvn.dk

Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri
 Departementet
 Slotsholmsgade 12
 1216 København K
 Tlf. 33 92 33 01, e-mail: fvm@fvn.dk, www.fvn.dk

Fra: skiski [mailto:skiski@pc.dk]
Sendt: 13. februar 2010 13:19
Til: Louise Blünermann (DEP); Nicolai Schacke (DEP); Thor Seierø Mouritsen (DEP); Karina Christensen (DEP); Pernille Reuther (DEP); Christopher Arzrouni (DEP); Henriette Lykkebøe Hallengren (DEP); Michael Riff Alexandersen (DEP)
Emne: Berta

Mit navn er Marlene Åkerlund Midtgaard, jeg er 33 år og Lærer i Kriminalforsorgen, hvor jeg underviser indsatte i Vridsløselille statsfængsel samt køge arrest, desuden er jeg den lykkelige ejer af en 12 uger gammel Staffordshire bull terrier, Berta, en dværg pincher og en ældre Labrador blanding samt en kat og flere andre dyr

For ganske kort tid siden døde vores Staffordshire blanding utydeligvis af en kræftsvulst og vi fik "Berta" istedet for. Grunden til at vores valg igen blev på denne race, var at vi aldrig har haft en mere hengiven og rolig hund end den forgående, og at vi kun har haft gode erfaringer med vores andre hunde når de på friluftningssteder har leget med andre Staffords. Desuden har vi været meget glade for kombinationen af de 3 hunde sammen. Vi har desværre ikke selv børn endnu, men vores hjem er altid fyldt af venner og naboers børn, hvilket aldrig har givet problemer vores dyr elsker børn.

Det kom som et shock for mig, da det gik op for mig, at I fejlagtigt har placeret Staffordshire bull terrieren på jeres forbuds liste, og jeg håber at det bare er en fejl. Jeg kan slet ikke forestille mig, hvad det vil gøre for en lille hund i hendes socialiseringsprocess, hvis hun skal iføres mundkurv, hver gang hun forlader haven, når hendes større "søskende" ikke behøver det... hvordan skal små hunde undgå at blive mærkelige hvid de netop ikke som hvalpe og unghunde har fået lov at boltre sig med andre racer og have det dejligt, så de kan vokse op og blive gode og fornuftige hunde

I er desværre ved at generalisere hundeejere, af specifikke racer og derved ved at fjerne fokus. Det er ikke hundene der er noget galt med, men visse ejere! I min tid i kriminalforsorgen har jeg hørt rigelige sørglige historier til at vide, at ikke alle burde have hund (eller børn for den sags skyld) Så hvorfor ikke lave kørekort til hund, som man gør til bil? Det er jo heller ikke alle som bor på Nørrebro, der er bandemedlem eller går med våben!

Derudover kan jeg ikke komme med nok bemærkninger om fejlforklaringen af Staffordshire bull terrieren. Den er en lille kompakt familiehund på max 17 kg., som så sent som i 2006 blev kåret til årets familiehund i England, hvor den også bliver kaldt "The Nanny dog". Den er yderst hengiven over for mennesker, og så længe den er socialiseret, også over for andre dyr. (Som alle andre hunde, kan ikke alle hunde sammen) I Sverige har man med stort held brugt den til terapi. DEN ER IKKE på Norges forbudsliste heller, og kan på ingen måde sammenlignes med den Amerikanske Staffordshire terrier, som er meget meget større og også helt anderledes i sind.

Jeg håber I vil tage min mail med i jeres overvejelser, når I skal tage en så vigtig beslutning. Rigtig mange helt almindelige mennesker, med rigtig gode og sunde hunde vil denne beslutning nemlig ramme....

Venlig hilsen
Marlene Åkerlund Midtgaard
Vestermarksvej 50
2300 Kbh S
tlf: 22632006





Maj-Britt Haastrup

Fra: Margit Thor [thorboerboef@live.dk]
Sendt: 16. februar 2010 04:37
Til: Maj-Britt Haastrup
Emne: Høring over delbetænkning om faglige hunde
Vedhæftede filer: Høring over delbetænkning om farlige hunde.doc

Eventuelle spørgsmål kan rettes til Margit Thor telefonnummer 86 69 26 26
Med venlig hilsen Margit Thor
Støttrupvej 49
9620 Ålestrup

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret
Akt.nr. 2009 NR. 5430-0159
Akt.nr. 200

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret
Akt.nr. 2010 NR. 5435-1739
Akt.nr. 1

Høring over delbetænkning om farlige hunde

Jeg hedder Margit Thor, er racerepræsentant for racen boerboel i Danmark og Sverige, for avisforeningen SABT.

Jeg henvender mig, da jeg har nogle bemærkninger angående delbetænkningen om farlige hunde. Jeg har læst betænkningen igennem, og er enig i at man bør ind gribe over for farlige hunde udanset race, eller personer der truer med hund

Jeg er meget forundret over, at jeg kan se at racen boerboel er nævnt i forbindelse med et raceforbud. Jeg kan ikke finde nogen begrundelse i selve materialet herfor.

Boerboel er en gårdhund, der er avlet til at beskytte og bevogte gårdens mennesker og dyr. Man har igennem generationer avlet jagtinstinkt og byttedrift ud af den, og fået en hund der ikke strejfer. Den er meget foren-blød og vil gerne behage, den er rolig og adlyder alle i familien(ingen rangorden). Den er mistroisk over for fremmede og reagerer med at gø. Den reagerer på foreners sindsstemninger, hvilket vil sige, at den føler hvad du tænker, og deler din opfattelse. Så har du sagt god for gæsterne, ja så er de velkomne. Den passer kun på, hvis man føler sig truet. Derfor er det ikke muligt at pudse en boerboel på andre. I racestandarden står der:

TEMPERAMENT OG KARAKTER.

Boerboelen er pålidelig, lydig og intelligent med gode vagthunde egenskaber. Den skal have en god selvtillid.

Hvis en boerboel viser aggression over for dommeren under en bedømmelse bliver den diskvalificeret.

Desuden indgår temperamentet i den samlede bedømmelse, og hvis man ikke får + her, får boerboelen en dårlig bedømmelse. En boerboel skal være 12 måneder før at blive bedømt.

SABT har lavet kursus for avlere, som 5 ud af 7 avlere i Danmark har deltaget i og bestået. Her bliver avleren undervist i, at temperament er det vigtigste, når man udvælger avis hunde. Nervøsitet og hunde der er meget mistroiske, er arveligt, og bevirker en lav bidetærskel. Det gælder også for aggressive og dominante hunde. Man bør kun avle på sociale boerboel med god selvtillid.

Det eneste dokumentation jeg har kunnet finde på, hvorfor boerboel er på listen er Vibeke Knudsens udtalelser, som jeg er meget rystet over. Hvis man sidder i et udvalg, troede jeg at man havde pligt til at undersøge og dokumentere sine påstande. Jeg havde forventet at fagfolk havde lavet en bred undersøgelse af hvilke hunde, der evt. skulle på en sådan liste og hvorfor. En sikkerhed for, at de rigtige racer er på. Men det ser ud til, at det er noget man har læst sig til på nettet og spurgt lægmænd til råds om. Kopi fra 180Grader:

Vibeke Knudsen, der er kommunikationskonsulent i Dansk Kennel Klub og har været klubbens repræsentant i hundevalget, vil dog ikke høre tale om, at listen skulle være sammensat med udgangspunkt i racer, som lige præcis ikke er medlem af Dansk Kennel Klub.

"Det er noget sludder," siger hun til 180Grader.dk og fortsætter: "Udvalget har læst hundebøger og har talt med fagfolk og ud af det, er vi nået frem til disse racer. Udvalget har haft en række faglige drøftelser og sagt, at det er disse racer, som man bør kigge mere koncentreret på."

Når jeg kigger ned over listen, så tænker jeg, 'hvad har f.eks. boerboelen egentlig gjort for at fortjene en plads på den liste'?

"Så må jeg bare sige, at den har ikke gjort noget, man kan dokumentere. Men der sidder nogen mennesker med kendskab til tingene, som bl.a. følger lidt med på nettet og kigger efter, hvilke racer man går efter, når der bliver arrangeret hundekampe, og hvilke racer det er



populære i de kredse, der interesserer sig for kamphunde."

Så det er fordi, det ofte er en bestemt type mennesker, der gerne vil have den slags hund?

"Ja og nej. De typer hunde kan godt holdes hos nogle mennesker, som kan finde ud af at håndtere dem ansvarligt, men når de bliver populære hos en helt anden slags mennesker, som enten ikke aner, hvad de har med at gøre, eller som decideret har i sinde at være skræmmende, så bliver kombinationen af hund og fører uheldig."

Men er en boerboel da mere vanskelig at holde som udgangspunkt end f.eks. en rottweiler, som ikke er på listen?

"Ja."

Hvor har du det fra?

"Hvis du vil være sød at læse på nettet, så vil du kunne se det."

Jeg synes, at jeg har læst en del på nettet om hunde, også om boerboel, og jeg kan ikke finde belæg for at påstå, at en boerboel skulle være vanskeligere at holde end en rottweiler.

"Det er ikke en race, som bør befinde sig i ret mange menneskers hænder. Det mener vi at kunne sige på baggrund af den hundeerfaring, som er i vores ganske store organisation, bl.a. har vi en række mennesker, som bedømmer hunde rundt omkring i hele verden. Boerboelen er ganske vist ikke anerkendt som race hos os, så den bedømmer de ikke, men vi har da en dommer hos os, som har spurgt interesseret til, hvordan man bedømte boerboel hos de mennesker, der har den slags hunde. Og han fik at vide, at boerboel-hunde, der ikke udviser aggression overfor dommeren får en dårlig bedømmelse. Der er masser af detaljer og masser af viden, som man ikke kan dokumentere, men vi lægger vores viden sammen, så godt vi kan, og så prøver vi at kigge på, hvordan det kan gøres så fornuftigt som muligt," siger Vibeke Knudsen.

Påstanden om: "at en boerboelhund der ikke udviser aggression overfor dommeren får en dårlig bedømmelse", er direkte løgn, den vil blive diskvalificeret. Hvis man havde været interesseret i at vide om bedømmelsen, kunne man have kontaktet SABT. Man har ikke talt med fagfolk indenfor boerboel, men valgt at spørge lægmand til råds om bedømmelsen! Hvis man har kendskab til hundekampe, så er det ulovligt, også håber jeg at man kontakter politiet, men at boerboelen skulle være egnet til dette, viser at man ikke har kendskab til racen.

Boerboel racen er ikke særlig stor i Danmark, og jeg har kendskab til langt de fleste ejer. Det er familier, der ønsker en vagt og familiehund, som bor i hus eller landbrugsejendom. De fleste har valgt boerboelen fordi, de ønsker en føre blod vagthund, af præventive årsager. Man er bekymret for det stigende antal indbrud og hjemmerøverier.

Jeg er ligesom alle andre ansvarlig hundeejer bekymret, når husdyr og mennesker bliver skambidt. Har selv mistet en boerboel, der blev skambidt af en omstrejvende schæfer. Men et forbud mod enkelte racer vil ikke løse problemet. Der blev ikke færre pitbullterrier, ved at den blev forbudt, men man fik en "undergrunds hund". Så det måske netop blev de forkerte mennesker, som endte med at have den.

Udover en hurtigere indgriben overfor farlige hunde eller personer der truer med hund, kunne man måske også stille krav til kenneler, som et forbud mod indavl og en temperaments test af avis hunde. Efter udsendelsen "Racehunde lider for skønheden" forlod det i TV avisen, at regeringen ville lave et forbud mod indavl. I udsendelsen kom det frem, at ved intensiv avl kun på udseendet, gør at mange racehunde lider af deformiteter og alvorlige arvelige livstruende sygdomme. Indavl gav sig også udslag i hundenes temperament, der var en tendens til, at hundene blev meget mere nervøse og mistroiske, med meget lav bidetærskel. Et andet tiltag var, at børn undervises i skolen i omgang med hunde. Jeg kan ikke se nogen sammenhæng mellem udvalgets liste af racer der evt, skal forbydes, og udvalgets lister over hundebid og alvorlige personskader som følge af hundebid. Farlige hunde er ikke en race, men uheldige individer inden for mange racer.

Venlig hilsen Margit Thor Støttrupvej 49 9620 Ålestrup

Maj-Britt Haastrup**Fra:** mansing@mail.dk**Sendt:** 16. februar 2010 00:51**Til:** Justitsministeriet; Mette Johansen**Emne:** Forbud af 14 hunderacer indsigelseJustitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

Akt.nr. 207

2009 NR. 5130-0/5

Hej

Jeg vil som ejer og eneste DKK opdrætter/ejer af racen Central Asiatisk Ovcharka samt registreret hunde med stamtavle komme med min indsigelse omkring forbudet af min race foruden min skrivelse d.23.1.2010

Racen Central Asiatisk Ovcharka er en race som siges ,at være en af de ældste molosser til dags dato. Den har været brugt af nomadere igennem flere tusinde år. Racen variere i udseende samt type alt afhængigt af hvilken område den er fra i Rusland / Central Asien. F.eks fra Turkmenistan hedder racen Alabai , og Kazakhstan hedder racen Tobet, men bliver osse kaldt for Kazakh Wolfdog, Kazakhstan hyrdehund, Kazakhstan Ulvehund, Kazakh Tobet, Qazaq Mastiff, Kazakhstanskaia Ovcharka. I Uzbekistan hedder racen Torkuz, men bliver osse kaldt for Uzbekistan Ovcharka, Sakangik, Uzbek Mastiff, Central Asian Torkuz, Uzbekistan Volkodav, Sarkandjik, Uzbekistan osv, men de forskellige typer af hunde af denne race fra hele Rusland/Central Asien bliver samlet under den fælles betegnelse hos Russian federation kennel klub i Rusland hvor de bliver registreret og får stamtavle under navnet Central Asiatisk Ovcharka, men ikke alle hunde bliver registreret der. Så det vil være umuligt ,at ulovligøre denne race da de på ingen måde ligner hinanden de forskellige typer fra de forskellige områder da man som køber af denne type hund så bare ville kunne vælge en hund der ikke er registreret og har stamtavle hos RFK(Russian Federation Kennel club) og kalde den for det navn fra den region den kommer fra og landet grænser op til både Iran samt Afghanistan hvor disse typer hunde osse er ,at finde og igen af forskellige typer navne størrelser og udseende.

Så er det kun de seriøse og ansvarsbevidste ejer i rammer som har denne race med stamtavle og registreret i DKK samt Dansk hunderegister. Det vil være meget svært for den kyndige, at vurdere hvorvidt der er tale om den Central Asiatiske Ovcharka da denne race kan være på størrelse med en Golden Retriever til at ligne en Sankt Bernhard med eller uden kuperet hale/øre.

For mange år siden gav Turkmenerne en gave til det Tyrkiske folk som var en Alabai (Central Asiatisk ovcharka) som senere gik hen og blev til det Tyrkiske folks race Kangalen. Racen Kangal varierer osse i type og udseende alt afhængigt af hvilken områder den er fra i Tyrkiet. Racens mange navne er Yoruk, Kangal, Haymana og Malak. Det er en Tyrkisk tradition ,at beskrive typerne af hunde ved deres pelsfarve. Kangalen er beige eller grå med sort maske(område Sivas) eller Karayaka er brindle, Akbas hel hvid(område Ankara), Karabash hel hvid med sort maske, Kizilyaka er rød, Sariaka er gul. Så er der den FCI anerkendte Anatolske hyrdehund, men er den samme hund med de samme egenskaber som Kangalen forskellen er bare ,at det var vesten der fik den FCI godkendt og lavede standarden for racen og ikke til stor glæde for det Tyrkiske folk. Så det vil være svært at forbyde en race når de er en og samme og Kangalen er ikke FCI anerkendt.

Jeg har haft Racen Central Asiatisk Ovcharka siden 2004 og mine hunde bliver brugt som familie hunde foruden ,at jeg bruger dem proffessionelt i mit firma og igennem de mange år jeg har haft disse hunde foruden American Staffordshire terrier og andre molosser ser jeg ikke disse hunde blive det nye modefænomen for unge mennesker da de slet ikke er handy på samme måde som STB, AST og American Bulldog. Racen kræver pelspleje og fælder en del samt kan ikke klare ,at bo i en lejlighed da den så vil få hotspot og er ikke lige nem at have siddende på bagsædet af bilen for ,at se smart ud da det er et stort pelsdyr som ikke lige frem ser smart ud som den anden kategori af bull hunde gør.(Man ser jo ikke mange unge mennesker rende rundt med sankt

Justitsministeriet
Dyrevelfærdskontoret

2010 NR. 5135 - 1732