



Folketingets Socialudvalg

Departementet

Holmens Kanal 22
1060 København K

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail sm@sm.dk

Dato: 23. april 2010

EJB/ J.nr. 2010-795

Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 19. april 2010 følger hermed socialministerens endelige svar på spørgsmål nr. 60 (L 169).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne Marie Geisler Andersen (RV).

Spørgsmål nr. 60:

"Mener ministeren ikke at det er korrekt, at en borger principielt kan flytte fra en kommune til en anden efter eget ønske, hvis man selv klarer alt vedr. denne flytning og ikke involverer kommunen også selv om vedkommende er omfattet af målgruppen for lovforslaget, og derved kan borgeren blive en almindelig borger med særlige behov i den nye kommune?"

Svar:

Som det fremgår af den foreslåede § 9, stk. 7, i retssikkerhedsloven, jf. lovforslagets § 1, nr. 2, og § 3, stk. 2, omfatter lovforslaget alle personer, der efter lovforslagets ikrafttræden efter medvirken fra den oprindelige opholdskommune eller anden offentlig myndighed får ophold i en ny kommune i:

- 1) boformer efter §§ 107-110 og 192 i serviceloven, (varige og midlertidige sociale boformer, forsorgshjem og krisecentre samt plejehjem),
- 2) boliger efter § 115, stk. 4, jf. § 105, stk. 2, i lov om almene boliger m.v., (plejeboliger),
- 3) institutioner under sygehusvæsenet,
- 4) institutioner under Kriminalforsorgen eller
- 5) boliger, boformer m.v., der træder i stedet for og kan sidestilles med boformer m.v. under nr. 1-4.

Forslaget gælder endvidere unge, der efter lovforslagets ikrafttræden får ophold i en af de nævnte boformer i umiddelbar forlængelse af en anbringelse i et anbringelsessted for børn og unge, jf. den foreslåede § 9 a, stk. 7, i retssikkerhedsloven.

Forslaget omfatter endvidere efter § 3, stk. 3, personer, hvor der ved lovændringens ikrafttræden betales mellemkommunal refusion fra en tidligere opholdskommune efter den gældende retssikkerhedslovs § 9 c, stk. 2, nr. 1-5, fordi den pågældende efter medvirken fra den oprindelige opholdskommune eller anden offentlig myndighed har fået ophold i et af de nævnte sociale tilbud i en anden kommune. I sidstnævnte sager foreslås dog efter forslagets § 3, stk. 4, at den tidligere opholdskommune skal kunne beslutte fortsat at betale refusion for udgifter til hjælp efter serviceloven frem for igen at blive handlekommune for personen vedrørende disse ydelser.

Forslagets regler gælder efter den foreslåede § 9, stk. 8, så længe personen har ophold i det pågældende botilbud eller et tilsvarende botilbud.

Andre end de nævnte personer, der flytter fra en kommune til en anden, vil ikke være omfattet af lovforslagets regler, uanset hvilken boligform de har ophold i før eller efter flytningen.

Benedikte Kiær

/ Eva Pedersen