



ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTEREN

6. maj 2010

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 174 stillet af Erhvervsudvalget den 27. april 2010 efter ønske fra Jens Chr. Lund (S)

ØKONOMI- OG
ERHVERVS MINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

”Spørgeren har med tilfredshed noteret, at pantebrevsselskaber fremover skal benytte betegnelsen ”pantebrevsselskaber”.

Spørgeren har tidligere observeret, at datterselskaber af selskaber i økonomisk kaos, har benyttet ”pantebrevsselskab” i navnet. Disse selskaber har købt ejendomme, som tidligere har været ejet af moderselskabet, uden at være i stand til at løfte de økonomiske forpligtelser efter købet.

Vil en sådan praksis kunne benyttes efter vedtagelsen af L 174?

Har denne praksis været lovlig?”

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
oem@oem.dk
www.oem.dk

Svar:

Lovforslaget regulerer ikke specifikt handel med ejendomme i selskaber, der har tilladelse som pantebrevsselskab. Men lovforslaget sikrer, at hvis et pantebrevsselskab erhverver en ejendom og forsøger at rejse kapital ved at udstede og videresælge pantebreve i ejendommen, så får køberne af disse pantebreve en række oplysninger, der sætter dem i stand til at vurdere pantebrevenes reelle værdi.

Hvis et selskab udsteder pantebreve, der langt overstiger pantets værdi - eksempelvis pantebreve for 100 mio. kr. i en ejendom, der er vurderet til 10 mio. kr., sådan som det skete i pantebrevskarrusellerne - så vil køberne få en række oplysninger, som vil gøre vedkommende opmærksom på, at der er et misforhold mellem pantets værdi og pantebrevene.

Det er vanskeligt at udtale sig generelt om lovligheden af den skitserede tidligere praksis, men jeg kan oplyse, at både SKAT og Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet i øjeblikket er ved at undersøge de personer og de selskaber, som tog del i pantebrevskarrusellerne.

Der henvises i øvrigt til lovforslagets almindelige bemærkninger kapitel 3.