



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 20. maj 2010
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2010-156-0264
Dok.: MDT40745

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 17 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. maj 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

Lars Barfoed

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 17 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkolåsordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.) (L 179):

”Hvad er ministerens begrundelse for at færdsel ved skolevej, jf. bemærkninger til lovforslaget 3.5.3, gerne må overstige hastigheden med 100 pct. uden dertilhørende ubetinget frakendelse af kørekortet, mens overskridelse på bl.a. motorvej medfører det?”

Svar:

Lovforslaget indebærer, at førerretten som udgangspunkt skal frakendes ubetinget, hvis man kører med en hastighed på 200 km i timen eller derover, eller hvis man overskrider en hastighedsgrænse med mere end 100 pct., dog kun hvis man samtidig kører over 100 km i timen, jf. forslaget til færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 11 og 12, jf. lovforslagets § 1, nr. 20.

Som det fremgår af punkt 3.5.2 og 3.5.3 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, bygger denne del af lovforslaget på en udtalelse fra Rigsadvokaten, som er blevet anmodet af Justitsministeriet om at vurdere behovet for en stramning af reglerne om førerretsfrakendelse ved særlig grove hastighedsovertrædelser. Rigsadvokatens udtalelse er optaget som bilag 2 til lovforslaget.

Som begrundelse for at lade den foreslåede 100 pct.-regel være afgrænset til situationer, hvor man samtidig kører over 100 km i timen, anfører Rigsadvokaten, at ubetinget frakendelse af førerretten ved overskridelse af særlig lavt fastsatte hastighedsgrænser på 30 og 40 km i timen kan være en uforholdsmæssig reaktion, når der henses til, at hastigheder i dette niveau kan forekomme som følge af manglende opmærksomhed hos bilisten på skiltning mv. Hertil kommer, at hastighedsgrænser i det nævnte niveau kan være fastsat på vejstrækninger, hvor der kun på nogle tidspunkter af døgnet er en klar færdselsmæssig begrundelse herfor, f.eks. i byer med meget trafik i dagtimerne, ved skoler, ved vejarbejde og lignende.

Justitsministeriet kan tilslutte sig det af Rigsadvokaten anførte, hvorfor lovforslaget på dette punkt er udformet i overensstemmelse med Rigsadvokatens udtalelse.

Det bemærkes i den forbindelse, at kørsel med alt for høj hastighed allerede i dag medfører ubetinget fratagelse af førerretten, når der i det konkrete tilfælde er tale om særlig hensynsløs kørsel, jf. færdselslovens § 126, stk. 1, nr. 5. Dette gælder eksempelvis ved betydelige hastigheds-overtrædelser i områder med mange fodgængere og cyklister, herunder naturligvis skolebørn.