



JUSTITSMINISTERIET

Civil- og Politiafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 28. april 2010
Kontor: Færdsels- og våben-
kontoret
Sagsnr.: 2010-156-0224
Dok.: MDT40727
+ bilag

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 6 vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.) (L 179), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kim Christiansen (DF).

Lars Barfoed

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 6 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af færdselsloven og straffeloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel, indførelse af alkoholordning og udvidet mulighed for udenretlig vedtagelse af førerretsfrakendelse m.v.) (L 179):

”Ifølge spørgers oplysninger bliver der kun rejst tiltale mod ca. 900 personer i Danmark for kørsel under påvirkning af narkotika, mens det tilsvarende tal i Sverige skulle være 10 – 15 gange højere. Er det tal, som ministeren kan bekræfte og i bekræftende fald, agter ministeren at skærpe procedurerne, således at flere danskere, som synes at være påvirket af narkotika i trafikken bliver anklaget for dette?”

Svar:

For så vidt angår antallet af fældende afgørelser om spiritus- og narkokørsel i Danmark og Sverige henvises til Justitsministeriets svar af 27. januar 2010 på spørgsmål nr. 308 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Kopi af besvarelsen vedlægges.

Med hensyn til den nærmere procedure vedrørende tiltalerejsning i sager, hvor der opstår mistanke om, at en fører har indtaget euforiserende stoffer, har Justitsministeriet til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, som har oplyst følgende:

”Det følger af færdselslovens § 54, stk. 1, at et motordrevet køretøj ikke må føres eller forsøges ført af nogen, hvis blod under eller efter kørslen indeholder bevidsthedspåvirkende stoffer, som efter regler fastsat af justitsministeren er klassificeret som farlige for færdselssikkerheden. Det er således ulovligt at føre motordrevet køretøj efter indtagelse af f.eks. hash, amfetamin, kokain eller andre euforiserende stoffer, uanset om indtagelsen af stofferne i det konkrete tilfælde har påvirket den pågældendes evne til at føre køretøjet, jf. herved bekendtgørelse nr. 655 af 19. juni 2007 om klassificering af færdselssikkerhedsfarlige stoffer.

Det er dog en betingelse for at ifalde strafansvar efter færdselslovens § 54, stk. 1, at mængden af det pågældende stof i blodet overstiger en nærmere fastsat bagatelgrænse. Der vil derfor i sager, hvor politiet på baggrund af en indledende undersøgelse af føreren får mistanke om, at denne har indtaget euforiserende stoffer, blive udtaget en blodprøve, som sendes til retskemisk afdeling med henblik på en nærmere undersøgelse.

Hvis den retskemiske undersøgelse viser, at føreren har haft bevidsthedspåvirkende stoffer i blodet i en mængde, der ligger over bagatelgrænsen, vil anklagemyndigheden som udgangspunkt rejse tiltale mod den pågældende for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 1.

Det kan tilføjes, at kørsel med euforiserende stoffer i blodet tillige kan straffes efter færdselslovens § 54, stk. 2. Efter denne bestemmelse må et motordrevet køretøj ikke føres eller forsøges ført af nogen, som på grund af bl.a. påvirkning af opstemmende eller bedøvende midler eller af lignende årsager befinder sig i en sådan tilstand, at han eller hun er ude af stand til at føre køretøjet på fuldt betryggende måde.

Strafansvar efter denne bestemmelse forudsætter således i modsætning til færdselslovens § 54, stk. 1, at der kan føres bevis for, at førerevnen i det konkrete tilfælde har været påvirket som følge af indtagelsen af f.eks. euforiserende stoffer. Der foretages derfor i sådanne sager normalt en nærmere lægeundersøgelse af føreren med henblik på at fastslå, i hvilken grad denne har været påvirket af euforiserende stoffer.

Anklagemyndigheden foretager herefter på baggrund af politiets og andre vidners observationer, den lægelige undersøgelse af føreren og analyseresultatet af blodprøven en konkret vurdering af, om der er grundlag for at rejse tiltale for overtrædelse af færdselslovens § 54, stk. 2.”

Justitsministeriet kan i øvrigt med hensyn til den nærmere procedure for afdækning af, om en bilist er påvirket af narkotika, henvide til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende lovforslaget.