



Dato: 4. maj 2010
Kontor: Udlændingelovskonto-
ret
J.nr.: 10/05610
Sagsbeh.: DLR/SVE

Besvarelse af spørgsmål nr. 32 ad L 188 stillet af Folketingets Udvalg for Udlændinge og Integrationspolitik til ministeren for flygtninge, indvandrere og integration den 20. april 2010.

Spørgsmål:

"Landsforeningen af Forsvarsadvokater advarer i sit høringssvar til lovforslaget om, at "...det foreslåede kan være i strid med både EU-reglerne og Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, hvis man vil udvise for lovovertrædelser, som kun medfører kortere betingede eller ubetingede frihedsstraffe". Derudover anfører Dansk Socialrådgiverforening i sit høringssvar, at de skærpede udvisningsregler svækker den proportionalitetsafvejning, Danmark er forpligtet af internationale konventioner til at udføre. Ministeren bedes kommentere denne potentielle konflikt imellem dansk lovgivning og de internationale konventioner."

Svar:

Det er regeringens opfattelse, at der ikke foreligger en potentiel konflikt mellem de foreslåede skærpede af udvisningsreglerne på den ene side og de internationale konventioner og EU-reglerne på den anden side.

Danmarks internationale forpligtelser er beskrevet i lovforslagets afsnit 2.1. Af afsnit 2.1.1.fremgår det, at udvisning ikke kan finde sted, hvis det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

I overensstemmelse hermed fremgår det af afsnit 2.2., 2.3. og 2.4., at det ved en afgørelse om udvisning altid skal vurderes, om udvisning vil være i overensstemmelse med Danmarks internationale forpligtelser. Det fremgår endvidere, at det altid vurderes, om udvisningen må antages at virke særlig belastende, navnlig på grund af de hensyn, der er nævnt i udlændingelovens § 26, stk. 1, og at disse hensyn ved udvisning efter de særlige udvisningsregler i udlændingelovens § 22, nr. 4-8, skal tale afgørende imod udvisning, for at udvisning ikke skal finde sted, jf. § 26, stk. 2.