



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 29. april 2010  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2009-711-0226  
Dok.: JLY40519

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og forskellige andre love (Rekonstruktion m.v.) (L 199), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. april 2010.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og forskellige andre love (Rekonstruktion) (L 199):**

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. april 2010 fra Finans og Leasing, jf. L 199 – bilag 3.”

**Svar:**

Henvendelsen fra Finans og Leasing angår forslaget om, at finansiel leasing i forhold til konkurslovens regler om efterstillede renter skal sidestilles med traditionel lånefinansiering, jf. lovforslagets § 1, nr. 25 (forslag til ændring af konkurslovens § 98, nr. 1).

Finans og Leasing anfører, at organisationen ikke er enig i, at finansielle leasingaftaler skal ligestilles med traditionel lånefinansiering. Finans og Leasing henviser i den forbindelse til organisationens høringssvar over Konkursrådets betænkning nr. 1512/2009 om rekonstruktion mv., som lovforslaget bygger på.

Justitsministeriet har kommenteret Finans og Leasings høringssvar over Konkursrådets betænkning i pkt. 3.17.3.5 i lovforslagets almindelige bemærkninger og i pkt. 5 i den kommenterede høringsoversigt (L 199 – bilag 1). Som det fremgår heraf, er Justitsministeriet enig med Konkursrådet i, at finansiel leasing i forhold til konkurslovens regler om efterstillede renter – ud fra et almindeligt konkursretligt lighedsprincip – bør sidestilles med traditionel lånefinansiering.

Finans og Leasing anfører endvidere – som noget nyt i forhold til organisationens høringssvar over Konkursrådets betænkning – at forslaget om, at finansiel leasing i forhold til konkurslovens regler om efterstillede renter skal sidestilles med traditionel lånefinansiering, er et indgreb i den frie aftaleret, og at lovændringen derfor i det mindste alene bør have virkning for leasingaftaler, som indgås efter lovens ikrafttræden.

Finans og Leasing anfører, at der reelt set er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft, hvis lovændringen ikke begrænses til at have virkning for leasingaftaler, som indgås efter lovens ikrafttræden.

Justitsministeriet skal hertil bemærke, at lovforslaget går ud på at give den del af leasingelskabets krav, der udgør løbende ydelser efter dagen

for konkursdekretets afsigelse, og som må sidestilles med renter, samme placering i konkursordenen som egentlige rentekrav.

Lovforslaget ændrer ikke leasingselskabets og leasingtagerens aftale om leasingselskabets krav i tilfælde af leasingtagerens konkurs og medfører således ingen indgreb i eksisterende leasingaftaler mellem leasingselskaber og leasingtagere. Der er alene tale om en ændring af placeringen i konkursordenen af den del af leasingselskabets krav i anledning af leasingtagerens konkurs, som kan sidestilles med renter for perioden efter konkursdekretets afsigelse.

Justitsministeriet finder på denne baggrund, at der ikke er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft for indgåede leasingaftaler.

Justitsministeriet kan derfor heller ikke støtte et ændringsforslag om, at forslaget om, at finansiel leasing i forhold til konkurslovens regler om efterstillede renter skal sidestilles med traditionel lånefinansiering, kun skal finde anvendelse på leasingaftaler, der indgås efter lovens ikrafttræden. Et sådant ændringsforslag ville bl.a. betyde, at den ligestilling mellem finansiel leasing og anden finansiering, som er formålet med forslaget, først ville få fuld virkning efter en længere overgangsperiode.

Justitsministeriet finder imidlertid efter en fornyet overvejelse, at det vil være hensigtsmæssigt at medtage en særlig overgangsregel vedrørende forslaget om placeringen i konkursordenen af krav i medfør af finansielle leasingaftaler. Efter Justitsministeriets opfattelse vil det således ikke være hensigtsmæssigt, at den foreslåede ændring af konkurslovens § 98 skal anvendes også i konkursboer, der er under behandling på det tidspunkt, hvor loven træder i kraft.

Justitsministeriet agter på denne baggrund at fremsætte et ændringsforslag om, at den foreslåede ændring af konkurslovens § 98 om placeringen i konkursordenen af krav ifølge aftaler om finansiel leasing skal finde anvendelse, når frisdagen ligger efter lovens ikrafttræden.