



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 19. maj 2010  
Kontor: Procesretskontoret  
Sagsnr.: 2009-711-0226  
Dok.: JLY40527

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 7 vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og forskellige andre love (Rekonstruktion m.v.) (L 199), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 12. maj 2010.

Lars Barfoed

/

Ole Hasselgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 7 fra Folketingets Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af konkursloven og forskellige andre love (Rekonstruktion m.v.) (L 199):**

”Ministeren bedes yde teknisk bistand til et ændringsforslag, der er i overensstemmelse med Advokatrådets forslag til en dispensationsbestemmelse i forslaget § 11 om rekonstruktionsplan, jf. L 199 bilag 8.”

**Svar:**

Et ændringsforslag som nævnt i spørgsmålet vil kunne udformes på følgende måde:

”Til § 1

1) I det under *nr. 11* foreslåede § 11 c, stk. 4, 1. pkt., indsættes efter ”ophører”: ”, jf. dog § 11 e, stk. 5”.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 3]

2) I det under *nr. 11* foreslåede § 11 e, stk. 3, indsættes efter ”ophører”: ”, jf. dog stk. 5”.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 3]

3) I den under *nr. 11* foreslåede § 11 e indsættes som *stk. 5*:

”*Stk. 5.* Hvis særlige grunde taler for det, kan skifteretten efter anmodning fra rekonstruktøren og tillidsmanden udsætte drøftelsen af forslaget til rekonstruktionsplan til et senere møde, som skal holdes inden fire uger. § 11 c, § 11 d og stk. 1-4 finder tilsvarende anvendelse. Udsættelse kan ikke ske, hvis et flertal af fordringshaverne stemmer imod og dette flertal repræsenterer mindst 25 pct. af det samlede kendte beløb, der ved repræsentation ville give stemmeret. § 13 d, stk. 2 og 3, finder tilsvarende anvendelse.”

[Adgang til dispensation fra fristen for fremlæggelse og vedtagelse af forslag til rekonstruktionsplan]

4) I det under *nr. 48* foreslåede § 249, 2. pkt., indsættes efter ”§ 11 e, stk. 2”: ”eller 5”.

[Konsekvensændring som følge af ændringsforslag nr. 3]”

Som der nærmere er redegjort for under pkt. 3 i besvarelsen af Retsudvalgets spørgsmål nr. 4 vedrørende lovforslaget, kan Justitsministeriet ikke støtte et sådant ændringsforslag.