



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-511-0041

Dato: 13. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

L 202 - Forslag til Lov om spil.

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 1 af 15. april 2010. Spørgsmålet er stillet efter ønske af Anders Samuelson (LA).

Troels Lund Poulsen

/ Birgitte Sand

## Spørgsmål:

Har ministeren undersøgt muligheden for at gøre det årlige administrationsgebyr, jf. § 42, afhængigt af omsætningen, så store spiludbydere, der kræver mere kontroladministration, betaler et større gebyr, mens de mindre spiludbydere betaler et mindre gebyr, som matcher de reelle omkostninger, der er forbundet med at kontrollere dem? Der henvises til, at konsekvensen af et fast administrationsgebyr på 670.000 kr. ens for alle spiludbydere kan indebære uforholdsmæssigt store udgifter for mindre spiludbydere, hvilket kan udelukke dem fra det danske marked. Frem for et fastsat gebyr kunne gebyret eksempelvis gøres afhængigt af omsætningen (eventuelt kombineret med en fast grundafgift på f.eks. 200.000 kr.) eller gebyret kunne afregnes ud fra "omsætningsintervaller", så man betaler gebyr alt efter, hvilket interval man falder indenfor.

## Svar:

Jeg synes, at det er en god ide, at det årlige administrationsgebyr differentieres i forhold til spiludbydernes omsætning. Dette vil betyde, at de små og mindre spiludbydere får en nemmere adgang til det danske spilmarked, hvilket også vil medvirke til, at sandsynligheden for, at den delvise liberalisering bliver en succes, bliver større.

Det årlige administrationsgebyr skal dække de omkostninger, som spillemyndigheden har med administrationen af reglerne, herunder kontrol med at spiludbydere overholder reglerne. En væsentlig del af denne kontrol er etablering og drift af et IT-system, der skal sikre, at spillemyndigheden har mulighed for at kontrollere, at spiludbydere overholder de regler, som skal sikre spillerne et sikkert spilprodukt.

Skatteministeriet er ikke i besiddelse af oplysninger, der viser den kommende størrelsesfordeling af de spiludbydere, der opnår en dansk tilladelse. En differentiering af det årlige gebyr er således baseret på en skønnet fordeling af selskabernes bruttospileindtægt (BSI).

Det foreslås, at det årlige administrationsgebyr pr. tilladelse betales efter følgende skala:

	<b>Bruttospileindtægt (BSI), mio. kr.</b>					
	<b>Under 5</b>	<b>5 - 10</b>	<b>10 - 25</b>	<b>25 - 50</b>	<b>50 - 100</b>	<b>Over 100</b>
Gebyr, kr.	50.000	250.000	450.000	650.000	850.000	1.500.000

Den differentierede skala for betaling af gebyret betyder, at spiludbydere ved ansøgningen skal angive den forventede størrelse af deres årlige BSI pr. tilladelse. Gebyret opkræves den første måned efter starttidspunktet for tilladelsen. For at sikre, at gebyret svarer til den faktiske BSI, vil der ske en efterregulering. Der ydes ikke rabat for spiludbydere med både en tilladelse til væddemål og til online kasinospil.

Gebyret betales pr. tilladelse til henholdsvis væddemål og online kasinospil. En differentiering af det årlige administrationsgebyr betyder, at spiludbydere, der både udbyder væddemål og online kasinospil, ikke nødvendigvis skal betale det samme gebyr pr. licens. Eksempelvis vil en spiludbyder med en BSI på 15 mio. kr. for væddemål og 30 mio. kr. for online kasinospil betale et samlet gebyr på 1,1 mio. kr. Den samme udbyder skulle med et fast gebyr på 670.000 kr. have betalt 1.340.000 kr.

For de mindre spiludbydere er der tale om en væsentlig nedsættelse af gebyret, mens der for spiludbydere med en årlig BSI over 50 mio. kr. efter den differentierede skala vil være tale om en højere gebyrbetaling end ved et fast gebyr på 670.000 kr.

De nye gebyrer vil blive indarbejdet i et ændringsforslag, som jeg agter at stille inden 2. behandlingen.