



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 2010-231-0030

Dato: 21. maj 2010

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 216 - Forslag til lov om ændring af øl- og vinafgiftsloven, spiritusafgiftsloven, tobaksafgiftsloven og lov om ændring af lov om afgift af chokolade- og sukkervarer m.m., lov om afgift af konsum-is, lov om tobaksafgifter og lov om afgift af øl, vin og frugtvin m.m. (Forhøjelse af tillægsafgiften for alkoholsodavand, indførelse af tillægsafgift for cider- og frugtvinbaserede alkoholsodavand og forhøjelse af tobaksafgiften).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 6 af 21. maj 2010.

Troels Lund Poulsen

/ Susanne Reinholdt Andersen

### **Spørgsmål:**

Hvorfor er det kun cider, der bliver pålagt den nye afgift? Hvorfor er det ikke f.eks. den nye lime-øl fra Tuborg, der har samme alkoholprocent, samme markedsføring, samme målgruppe og er brygget efter samme bryggemetode som cider?

### **Svar:**

Jeg er ikke bekendt med den konkrete afgiftsmæssige behandling af det pågældende produkt, men det fremgår af bemærkningerne til L 55 fra 2005 (Forslag til lov om ændring af spiritusafgiftsloven, øl- og vinafgiftsloven og emballageafgiftsloven (justering af tillægsafgift på alkoholsodavand)) at:

*Med malt(øl)- eller vinprodukter menes øl henholdsvis vin, som har mistet sin karakter af øl henholdsvis vin, og dermed kan henføres til "andre gærede drikkevarer" i den kombinerede nomenklatur. Alkoholsodavand er afgrænset ved at være blandinger af disse "andre gærede drikkevarer" henholdsvis spiritus med ikke-alkoholholdige drikkevarer. Spiritus, malt(øl) og vin, som udelukkende er tilsat aromastoffer eller aromatiserede ingredienser, er dermed ikke omfattet af tillægsafgiften. Betingelsen for at aromatiseringen ikke medfører pålæggelse af tillægsafgift er dog, at produktet ikke ændrer karakter og dermed heller ikke skal henføres til en anden position i den kombinerede nomenklatur.*

Det betyder, at et produkt der er baseret på malt (øl) men som ikke længere har karakter af øl, og som er blandet med et ikke-alkoholholdigt produkt eksempelvis sodavand eller juice, allerede er omfattet af tillægsafgiften. Det er derfor en vurdering af det enkelte produkts karakter, som bestemmer hvorvidt det har karakter af øl eller ej, og hvorvidt det dermed er omfattet af tillægsafgiften.

Det er dog et område, som jeg er opmærksom på og det er klart, at jeg løbende vil følge udviklingen, for at sikre at de relevante konkurrerende produkter pålægges tillægsafgift.